

Bản án số: 240/2019/HSST
Ngày: 29/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TN, TỈNH TN

Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đồng Huy Hưởng
Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Phụng, ông Phạm Đức Long
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Kao Hoàng, Thư ký Toà án nhân dân thành phố TN.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đức Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2019, tại Hội trường Toà án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 239/HSST ngày 26/4/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 255/2019/QĐXXST- HS ngày 06/5/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Q T, sinh ngày 14/8/1997; Tên gọi khác: Không
Nơi cư trú: Xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không
Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Tự do
Con ông: Ngô Q B, sinh năm 1967; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1975
Gia đình bị cáo có hai anh em ruột, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: Không
Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh TN (bị tạm giam từ ngày 19/02/2019 đến nay).

(Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975
Nơi cư trú: Xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

Người làm chứng:
- Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1975
Địa chỉ: Xóm Xuân Đám, xã Đồng Liên, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên
- Anh Tạ Văn S, sinh năm 1984
Địa chỉ: Xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

- Anh Nguyễn M T, sinh năm 1985
Địa chỉ: Xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, thành phố TN, tỉnh TN
(Vắng mặt tại phiên tòa)

- Anh Nguyễn Đình Q, sinh năm 1972

Địa chỉ: Xóm Cao Đài, xã Nhật Tân, huyện Tiên Lữ, tỉnh HY

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 18/01/2019, Ngô Q T đang ở nhà tại xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, thành phố TN thì thấy chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1975; trú tại: Xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, thành phố TN, là mẹ đẻ của T) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS, BKS: 20A-286.92 (là xe của chị H) chở anh Nguyễn Đình Q (sinh năm 1972, trú tại thôn Cao Đài, xã Nhật Tân, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên, là bạn của chị H) về và đỗ xe ở sân nhà. Sau khi T, chị H, anh Q cùng nhau ăn tối tại nhà xong, đến khoảng 22 giờ cùng ngày chị H khóa cổng rồi cùng anh Q lên tầng 2 ngủ, T vào phòng của mình ở tầng 1 đi ngủ. Do T là người nghiện chất ma túy và thường thấy chị H để tiền trong cốp xe ô tô nên T nảy sinh ý định đập cửa kính xe ô tô của chị H để trộm cắp tài sản bên trong xe. Khoảng 23 giờ cùng ngày, T mở cửa phòng đi ra sân, dùng tay phải nhặt 01 viên gạch (Loại gạch đất nung, màu đỏ) kích thước 19x9x4 cm ở chậu hoa trước cửa nhà tiến đến, đập M 03 cái liên tiếp vào cửa kính chắn gió ghế phụ phía trước xe ô tô 20A-286.92, khiến kính chắn gió bị vỡ vụn, bắn ra khắp nơi. Lúc này còi báo động của xe ô tô kêu lên thì T vứt viên gạch xuống sân đi vào phòng đóng cửa lại, giả vờ ngủ. Chị H, anh Q nghe thấy tiếng còi báo động của xe thì đi xuống kiểm tra thấy xe bị hư hỏng cổng nhà vẫn khóa. Chị H gọi cho anh Nguyễn Văn Q (sinh ngày 27/8/1975, trú tại xóm Đám, xã Đồng Liên, huyện Phú Bình, tỉnh TN) - Trưởng Công an xã Đồng Liên, thành phố TN trình báo sự việc.

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 19/01/2019, Khi tổ công tác của công an xã Đồng Liên gồm gồm các đồng chí Nguyễn Văn Q, Tạ Văn S (sinh ngày 19/5/1984, trú tại xóm Đồng Tân, xã Đồng Liên, huyện Phú Bình, tỉnh TN) - Phó trưởng Công an xã, Nguyễn M T (sinh ngày 21/12/1985, trú tại xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, huyện Phú Bình, tỉnh TN) - Công an viên đến nhà T tiến hành làm việc. Khi đến anh Q mặc quần áo dân sự, anh S và anh M mặc trang phục Công an xã do Bộ Công an cấp. T ở trong phòng nghe thấy tổ công tác ra kiểm tra xe ô tô và sau đó vào bàn uống nước để lập biên bản. Sau đó, T thấy anh Q gọi T ra để làm việc. Khi T ra bàn uống nước ngồi thì anh Q, anh Nguyễn Văn M (sinh năm 1985, trú tại xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, huyện Phú Bình, tỉnh TN, là chú ruột của T) đi vào phòng của T kiểm tra. Lúc đi ra thì anh Q cầm theo 01 mảnh kính vỡ ra bàn uống nước và nói với T: *“Cháu đập cửa kính ô tô à, lập biên bản xong ra trụ sở công an xã làm việc với chú”*. T nghĩ rằng nếu tiếp tục làm việc với tổ công tác của Công an xã T sẽ bị xử lý, ngay lập tức T đứng dậy không hợp tác làm việc. T đi vào phòng ngủ đóng cửa lại rồi thách thức: *“Tao đập đấy, chúng mày làm đéo gì được tao”*. Anh Q đi ra trước cửa phòng T nói: *“T ra đây làm việc, có gì thì trình bày với các chú”*. Thấy anh Q kiên quyết mời T ra ngoài làm việc nên T đã nảy sinh ý định dùng dao, gây có sẵn trong nhà đe dọa đối với tổ công tác của công an xã Đồng Liên nhằm mục đích không cho tổ công tác của Công an xã Đồng Liên lập hồ sơ xử lý T về hành vi đập

kính xe ô tô. T bắt đầu lục lọi hung khí trong phòng ngủ rồi liên tục đe dọa anh Q: “Đem thằng Q Công an xã tao cắt cổ mày, cắt cổ vợ con mày”. T nghe thấy anh Q ra lệnh cho tổ công tác rút ra ngoài sân thì T mở cửa phòng, tay phải cầm 01 chày kim loại (màu trắng dài 22,5 cm, có 2 đầu dẹt) và 01 thanh kim loại (dài 60 cm, hình trụ có đường kính 0,7 cm) chạy lên ban công tầng 2 chỉ thanh sắt về phía anh Q đe dọa: “Đem thằng công an xã nào vào nhà tao, tao đâm chết”. T tiếp tục nhặt 01 viên gạch (Loại gạch đất nung), kích thước 21x9,8x5,5 cm ở trên ban công ném thẳng vào người anh Q nhưng không trúng, anh Q tiếp tục ra lệnh cho tổ công tác rút ra khỏi nhà T. Sau đó T đi xuống tầng 1, tay phải cầm 01 con dao (loại dao phay, dài 41 cm, cán dao bằng kim loại, phần lưỡi dao rộng nhất là 7,8cm, có một lưỡi sắc, mũi dao bằng), tay trái cầm 01 con dao (loại dao chặt, bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 25cm, mũi dao bằng, bản dao rộng khoảng 15cm) đứng giữa cửa đập M 02 con dao vào nhau rồi chỉ dao về phía anh Q đe dọa: “Thằng công an xã nào vào đây tao chém chết, chỉ cần thằng công an nào bước qua cổng vào tới đất nhà tao thì tao chém chết”; “Thằng nào giỏi vào đất nhà tao này, vào đây tao cắt cổ từng thằng một”. T tiếp tục cầm dao đi đến vị trí xe ô tô của chị H dùng con dao phay chém M thêm 01 cái nữa vào kính chắn gió của ghế phụ phía trước xe ô tô rồi cầm dao đi quanh sân khiến tổ công tác không thể tiếp cận hiện trường để lập hồ sơ giải quyết. Sau đó T đi vào phòng ngủ của mình thì nghe thấy anh Q gọi điện báo Công an thành phố TN. T biết không thể chống nổi lực lượng Công an thành phố TN được nữa nên T trèo tường ra ngoài vớt con dao chặt và tẩu thoát.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 21/HĐĐTTS ngày 23/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố TN kết luận trị giá thiệt hại của chiếc xe ô tô TOYOTA - VIOS, có BKS: 20A-286.92 là 4.650.000đ (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, Ngô Q T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Lời khai của T phù hợp với biên bản sự việc, biên bản hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận định giá tài sản, lời khai của người bị hại, người làm chứng và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án là:

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS, BKS: 20A-286.92, màu sơn đen bị vỡ 01 kính chắn gió của ghế phụ phía trước; 01 nẹp nhựa bên dưới kính chắn gió phía trước bị rách, bung bật khớp nối. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị H là chủ sở hữu hợp pháp quản lý sử dụng.

- 01 con dao bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 25cm, mũi dao bằng, bản dao rộng khoảng 15cm. Hiện không thu hồi được.

- 01 (Một) con dao bằng kim loại dài 41 cm, cán dao bằng kim loại, phần lưỡi dao rộng nhất là 7,8cm, có một lưỡi sắc, mũi dao bằng đã qua sử dụng; 01 (Một) chày bằng kim loại màu trắng dài 22.5 cm, có 2 đầu dẹt; 01 (Một) thanh kim loại dài 60 cm, hình trụ có đường kính 0,7 cm; 01 viên gạch màu đỏ, hình hộp chữ nhật có kích thước 19x9x4 cm có một góc viên gạch bị vỡ mẻ; 01 viên gạch hình hộp chữ nhật có kích thước 21x9,8x5,5 cm. Các vật chứng nêu trên hiện được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự Thành phố TN chờ xử lý.

Phần dân sự: Chị Nguyễn Thị H, không yêu cầu T phải bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 244/CT-VKSTPTN ngày 26/4/2019 VKTPTN đã truy tố Ngô Q T về tội “Hủy hoại tài sản” và tội “ Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Ngô Q T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

- Kết thúc phần thẩm vấn đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố TN giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 330, Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự, xử phạt: Ngô Q T từ 9 tháng đến 12 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”, từ 9 tháng đến 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”; Xử lý vật chứng theo quy định. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Ngô Q T thừa nhận với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN đã truy tố, không có oan sai. Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận, chỉ xin HĐXX xem xét cho được hưởng mức hình phạt thấp nhất để S trở về với gia đình, xã hội.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố TN và Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN đã tiến hành đầy đủ các thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] . Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản sự việc vật chứng thu giữ, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ 23 giờ ngày 18/01/2019 đến khoảng 03 giờ ngày 19/01/2019, tại nhà ở của chị Nguyễn Thị H thuộc xóm Đồng Tâm, xã Đồng Liên, thành phố TN, Ngô Q T đã thực hiện hành vi dùng 01 viên gạch màu đỏ, hình hộp chữ nhật có kích thước 19x9x4 cm và dùng 01 con dao bằng kim loại (dài 41 cm, cán dao bằng kim loại, phần lưỡi dao rộng nhất là 7,8cm, có một lưỡi sắc, mũi dao bằng) đập, chém trúng vào cửa kính chắn gió ghế phụ phía trước xe ô tô biển kiểm soát 20A-286.92 của chị Nguyễn Thị H, khiến kính chắn gió của xe bị vỡ vụn, hư hỏng trị giá thiệt hại là 4.650.000đ (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Khi tổ công tác Công an xã Đồng Liên, thành phố TN do các anh Nguyễn Văn Q, Tạ Văn S, Nguyễn M T đến để thi hành công vụ thì T đã có hành vi dùng 01 con dao bằng kim loại (màu trắng, dài khoảng 25cm, mũi dao bằng, bản dao rộng khoảng 15cm); 01 con dao bằng kim loại (dài 41 cm, cán dao bằng kim loại, phần lưỡi dao rộng nhất là 7,8cm, có một lưỡi sắc, mũi dao bằng); 01 chày bằng kim loại (màu trắng dài 22.5 cm, có 2 đầu dẹt); 01 thanh kim loại (dài 60 cm, hình trụ có đường kính 0,7 cm); 01 viên gạch kích thước 21x9,8x5,5 cm để đe dọa tổ công tác khiến tổ công tác không thực thi được nhiệm vụ.

Hành vi của Ngô Q T đã phạm vào tội: “Hủy hoại tài sản” và “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

[3]. Bản cáo trạng số 244/CT-VKSTPTN ngày 26/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật dưới đây là có căn cứ, đúng quy định của pháp.

Nội dung điều 178 Bộ luật Hình sự như sau:

“1. Người nào hủy hoại ... tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm ”.

Nội dung 330 Bộ luật Hình như sau:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm ”

[4] . Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo:

Về tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành công vụ; Xâm phạm đến quan hệ sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhưng do nghiện ma túy nên đã dùng gạch đập kính chắn gió xe ô tô của chị H mục đích để lấy tiền đi mua ma túy. Khi tổ công tác của Công an xã Đồng Liên đến làm nhiệm vụ thì bị cáo đã dùng hung khí và có lời đe dọa làm cho tổ công tác không thể làm việc được. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa Bị hại đã xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Để đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và buộc cách ly xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo thành người lương thiện.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bằng kim loại dài 41 cm, cán dao bằng kim loại, mũi dao bằng, dao có 01 lưỡi sắc, phần lưỡi dao rộng nhất là 7,8cm; 01 (Một) chày bằng kim loại màu trắng dài 22.5 cm, có 2 đầu dẹt; 01 (Một) thanh kim loại dài 60 cm, hình trụ có đường kính 0,7 cm; 01 viên gạch màu đỏ, hình hộp chữ nhật có kích thước 19x9x4 cm một góc viên gạch bị vỡ mẻ; 01 viên gạch màu đỏ hình hộp chữ nhật có kích thước 21x9,8x5,5 cm là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Phần dân sự: Chị Nguyễn Thị H, không yêu cầu T phải bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 330, Điều 38, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 55 Bộ luật Hình sự xử phạt: Ngô Q T 9 tháng tù về tội về tội “Hủy hoại tài sản”, 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Tổng hợp hình phạt buộc Ngô Q T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 21 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 19/02/2019.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự Quyết định tạm giam bị cáo Ngô Q T 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bằng kim loại dài 41 cm, cán dao bằng kim loại, mũi dao bằng, dao có 01 lưỡi sắc, phần lưỡi dao rộng nhất là 7,8cm; 01 (Một) chày bằng kim loại màu trắng dài 22.5 cm, có 2 đầu dẹt; 01 (Một) thanh kim loại dài 60 cm, hình trụ có đường kính 0,7 cm; 01 viên gạch màu đỏ, hình hộp chữ nhật có kích thước 19x9x4 cm một góc viên gạch bị vỡ mẻ; 01 viên gạch màu đỏ hình hộp chữ nhật có kích thước 21x9,8x5,5 cm.

Biên bản giao nhận vật chứng số: 285 ngày 05 tháng 5 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố TN.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồng Huy Hưởng