TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2025/HS-PT
Ngày 29-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Tuấn.
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Kim Trường
Bà Bạch Thị Hồng Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Anh - Thư ký TAND tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ - cơ sở 3 xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2025/TLPT - HS ngày 26/6/2025, do có kháng cáo của bị cáo Quách Văn N đối với bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 19/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

Quách Văn N, sinh ngày 08 tháng 01 năm 1967 tại L - Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm V, xã X, huyện L, tỉnh Hòa Bình (nay là Xóm V, xã Y, tỉnh Phú Thọ); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Văn T (đã chết) và bà Quách Thị E (đã chết); bị cáo có vợ là Bùi Thị L và 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1998. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại không kháng cáo:* Ông Quách Văn C, sinh năm 1961***;*** Nơi cư trú: Xóm V, xã X, huyện L, tỉnh Hòa Bình (nay là Xóm V, xã Y, tỉnh Phú Thọ)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Chị Quách Thị H, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ A, phường T, quận T, thành phố Hà Nội (nay là phường H, thành phố Hà Nội)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 15 phút, ngày 31/10/2024, Quách Văn C nhận lời mời của Quách Văn N1 đến nhà Quách Văn N ăn cơm, uống rượu. Tại nhà Quách Văn N lúc này có một người bạn của Quách Văn N1 cũng ngồi uống tại giữa sân nhà sản. Uống rượu được một lúc thì bạn Quách Văn N ra về, còn lại ông C và Quách Văn N1 tiếp tục uống rượu đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày. Lúc này ông C đi đến khu vực điện thờ nhà Quách Văn N và khấn vái. Quách Văn N liền đi đến kéo ông C xuống dưới sàn. Hai bên giằng co, xô sát bằng tay với nhau, ông C dùng tay đánh Quách Văn N2, Quách Văn N dùng tay đánh trả.

Sau đó, Quách Vân N3 nhật lấy 01 con dao nhọn (dùng chặt thịt gà) cạnh mâm cơm, quay lại chỗ ông C đang đứng. tay phải cầm dao chém về phía ông C và trúng vào bản tay phải của ông C. Sau đó khi ông C quay mặt ra hướng cửa chính thì bị Quách Văn N1 tiếp tục cầm dao dơ ngang mặt rồi chém từ phải qua trái và ngược lại trùng vào vùng đầu sau gáy của Quách Văn C làm Quách Văn C ngã xuống vị trí cách cửa khoảng 1,5m và cách mâm cơm khoảng 03m. Thấy ông Quách Văn C bị thương, Quách Văn N đã chủ động sơ cứu và hô hoán mọi người đến đưa Quách Văn C đi cấp cứu. Sau đó Quách Văn N chủ động đến cơ quan Công an đầu thú.

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 270/LKTTCT-TTPY, ngày 13/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh H kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Quách Văn C tại thời điểm giám định là 11% (Mười một phần trăm).

Tại Kết luận giám định số 8927/LK-KTHS, ngày 16/12/2024 của V1 Bộ C1 kết luận: Trên phần lưỡi con dao là tang vật thu giữ được có dính máu người và là máu của ông Quách Văn C.

Tại bản án sơ thẩm số 22/2025/HSST ngày 19/5/2025 của TAND huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình quyết định**:** Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Quách Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích". Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Quách Văn N 27 tháng tù, thời hạn tù tính ngày bắt đi thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận thỏa thuận của các đương sự, buộc bị cáo N2 phải bồi thường cho bị hại 150.000.000đ (bị cáo đã bồi thường trực tiếp cho bị hại 100.000.000đ và 50.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn theo biên lai thu số 0001438 ngày 07/3/2025.

Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/5/2025 bị cáo Quách Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:

- Về thời hạn kháng cáo và thủ tục thực hiện quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại đã được thực hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định;

- Về nội dung kháng cáo:

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Quách Văn N về tội Cố ý gây thương tích là có căn cứ, đúng người , đúng tội, mức hình phạt 27 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự (bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bản thân là lao động chính).

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn tỉnh Hòa Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 15- Phú Thọ). Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo kháng cáo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo:

2.1. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Quách Văn N về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ

luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, mức hình phạt 27 tháng tù là phù hợp với hành vi, hậu quả bị cáo đã thực hiện.

2.2. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú, khắc phục toàn bộ hậu quả thiệt hại do bị cáo gây ra, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế khó khăn, đã từng tham gia chiến đấu bảo vệ tổ quốc. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm chứng cứ mới: Đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng án treo của bị hại, bị cáo có con là Quách Văn T1 bị bệnh mắt bẩm sinh, bị cáo đang là người phải nuôi dưỡng, bản thân là lao động chính trong gia đình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

2.3.Từ những nhận định nêu trên, xét thấy bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục. Căn cứ vào hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/ 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm.

2.4. Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm e, khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HSST ngày 19/5/2025 của TAND huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. (Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo),

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HSST ngày 19/5/2025 của TAND huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 15- Phú Thọ). *(Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo)*, cụ thể:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Quách Văn N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Quách Văn N 27 (hai mươi bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, chịu thời gian thử thách là 54 (năm mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 29/7/2025.

Giao bị cáo Quách Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Y, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo, cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí Tòa án: Bị cáo Quách Văn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HSST ngày 19/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 15- Phú Thọ không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 15- Phú Thọ;
- TAND khu vực 15- Phú Thọ;
- Phòng THADS khu vực 15 - Phú Thọ;
- UBND xã Yên Phú, tỉnh Phú Thọ
- Công an xã Yên Phú, tỉnh Phú Thọ
- Bị cáo, người tham gia tố tụng
- Lưu HS; Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Tuấn