TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN B** **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 229 /2023/HSST Ngày 25/9/2023	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, T PHỐ H

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Phương Lan

Bà Nguyễn Thị Thu Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Đắc Toàn, là thư ký Tòa án nhân dân quận B

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố H *tham gia phiên toà:* Bà Phong Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, Thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 220/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 263/2023/QĐ- ST ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn T, s**inh năm 1997; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Đồi Vàng, xã Đại Hóa, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Dương Ngô Nghị, sinh năm: 1973; Con bà: Tạ Thị Quyết, sinh năm: 1977; bị cáo chưa có vợ; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Danh bản, chỉ bản số 364 lập ngày 07/7/2023 tại công an quận B; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 30/6/2023. Hiện đang tạm giam tại trại giam số 1 - Công an Thành phố H.

(Có mặt tại phiên tòa).

- **Người bị hại:** Anh Phạm Tuấn H, sinh năm 2002; HKTT: Thôn H, xã H, huyện T, tỉnh H.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn T không có việc làm tại H và bản thân nợ nần nhiều nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để tiêu xài cá nhân. Khoảng 17 giờ 00 ngày 07/03/2023, T đi

bộ đến quán Internet Tiger Gamming ở tổ dân phố Nguyên Xá 1, phường M, quận B, Thành phố H với mục đích trộm cắp xe máy. Khi đi vào tầng 1 của quán, T để ý có nhiều xe máy của khách để ở đây nhưng không có người trông giữ. Sau đó, T đi lên tầng 2 thì gặp chị Chu Thị Ngọc T (Sinh năm: 2002; HKTT: Số 23B, tổ 12, P. Quang Trung, TP Thái Bình, tỉnh Thái Bình) và chị Đỗ Thị T (Sinh năm: 2000; HKTT: Thôn H, xã A, huyện T, tỉnh V) tại quầy thu ngân. Tại đây, T bảo chị T lập tài khoản game cho mình, chị T hỏi T lập tài khoản tên gì, bao nhiêu tiền thì T bảo là lập một tài khoản tên "Chip" và nạp vào tài khoản đó 30.000 đồng. Chị T lập tài khoản cho T và nói mật khẩu là "1" cho T biết. Sau đó, T sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XsMax màu trắng của mình vào ứng dụng Internet banking của ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội (MBbank) số tài khoản 0398074786666 mang tên Dương Văn T rồi quét mã QRCode tài khoản ngân hàng thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam (Vietinbank) số 105874692960 mang tên Đỗ Thị Thu để thanh toán cho cửa hàng game 30.000đồng. Sau khi chuyển tiền xong, T đi đến máy tính có đánh số 25 của cửa hàng ngồi khoảng 05 phút thì thoát tài khoản rồi đi xuống tầng 1 của cửa hàng game. Quan sát không thấy ai ở đó nên T tiến lại gần chiếc xe máy Honda Wave alpha màu xanh đen bạc, gắn biển kiểm soát 37S1-114.48, số khung: 3912LY260887, số máy: JA39E1598748 của anh Phạm Tuấn Hưng dựng gần cửa ra vào, không khóa cổ, khóa càng rồi dắt ra ngoài. Sau khi dắt chiếc xe máy ra khỏi cửa hàng game khoảng 05 mét, T dựng chân chống cạnh của chiếc xe máy xuống, dùng tay đấu điện nổ máy xe rồi điều khiển xe đi ra đường Văn Tiến Dũng. Tại đây, T dừng lại chụp ảnh chiếc xe máy rồi đăng bán trên hội mua xe không giấy tờ trên mạng xã hội Facebook. Sau đó, có một tài khoản Facebook trả lời bài đăng của T và để lại số điện thoại liên hệ, T gọi điện thoại đến người này và cả hai hẹn gặp nhau tại cổng sau công viên Hòa Bình thuộc phường X, quận B, Thành phố H. T điều khiển chiếc xe trộm cắp được ra điểm hẹn thì gặp 03 nam thanh niên có độ tuổi từ khoảng 25 đến 30 tuổi. Ba nam thanh niên xem xe rồi trả giá 4.300.000 đồng, T đồng ý bán xe. Sau khi cầm tiền, T bắt xe khách về nhà ở Bắc Giang. Sau đó, T ở nhà mổ chân và tháo đinh do trước đây bị tai nạn, cho đến khi phục hồi đi lại một thời gian thì đến ngày 26/4/2023, T xin vào làm đầu bếp ở khách sạn Hoàng Gia, xã H, huyện H, tỉnh T và ăn ngủ làm việc tại đây cho đến khi bị cơ quan công an mời về trụ sở để làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Dương Văn T khai nhận hành vi của mình như trên và khai toàn bộ số tiền thu lợi bất chính từ việc trộm cắp tài sản T đã tiêu xài cá nhân hết. Lời khai của T phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng về không gian, thời gian địa điểm phạm tội và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu xanh đen bạc, BKS 37S1-114.48, số khung: 3912LY260887, số máy: JA39E1598748. Qua tra cứu: đăng ký xe mang tên anh Lê Thần T - Sinh năm: 1983 - Nơi cư trú: Khối M, phường N, thị xã C, tỉnh N. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận B đã tiến hành ủy thác cho cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã C, tỉnh N để làm việc với anh T xác định: Vào ngày 31/8/2020, anh T có mua chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu xanh đen bạc, số khung: 3912LY260887, số máy: JA39E1598748 tại Thành phố V, tỉnh N

với giá là 17.200.000 đồng sau đó đăng ký biển kiểm soát là 37S1-114.48 rồi anh T sử dụng đi lại ở Bắc Giang để phục vụ công việc. Đến tháng 10/2020 do khó khăn về kinh tế nên anh có đem xe cầm cố tại một quán Bi-a ở gần khu công nghiệp Vân Trung, Việt Yên, Bắc Giang (anh Tuyên không nhớ được địa chỉ) với giá là 13.000.000 đồng trong thời gian 10 ngày. Do quá thời hạn trên anh T không quay lại chuộc xe nên chủ cửa hàng đã bán cho người khác. Việc chủ cửa hàng bán xe cho người khác được anh T và chủ cửa hàng thỏa thuận trong giấy cầm cố xe. Tại cơ quan điều tra, anh Phạm Tuấn H khai mua xe của anh Lê Đình H (Sinh năm: 2000 - Nơi thường trú: Xóm L, xã N, huyện T, tỉnh N) với giá 14.800.000đồng. Anh H khai anh là chủ cửa hàng mua bán xe máy cũ tại số 23 ngõ 134 C, phường M, quận B, Thành phố H. Khoảng tháng 9/2022 anh H mua chiếc xe máy trên của một nam thanh niên (không nhớ tên tuổi, địa chỉ) với giá 13.500.000đồng. Khi mua bán anh H và nam thanh niên trên có làm giấy tờ mua bán và có giấy tờ xe nhưng sau đó anh H để thất lạc mất. Đến ngày 21/9/2022, anh H đã bán chiếc xe trên cho anh H với giá 14.800.000đồng. Việc mua bán có đăng ký xe và giấy tờ mua bán. Chiếc xe không thu hồi được. Ngày 24/3/2023, cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm đối với chiếc xe nhưng đến nay vẫn chưa có thông tin gì.

Về yêu cầu bồi thường dân sự: Anh Phạm Tuấn H yêu cầu Dương Văn T phải bồi thường cho anh số tiền 9.500.000đồng.

Về vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu trắng, có số imei: 357321094589180 lắp số thuê bao 0817416345 đã qua sử dụng cần chuyển Chi cục THADS quận B để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Bản cáo trạng số 221/CT - VKS ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận B quyết định truy tố bị cáo Dương Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 điều 173; Điều 38; Điểm s, i khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù;

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Tịch thu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu trắng của bị cáo do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội ;

Về dân sự: Do không thu hồi được chiếc xe nên anh Phạm Tuấn H yêu cầu bị cáo phải bồi thường 9.500.000đồng, đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường số tiền này cho anh H.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016 của UBTV Quốc Hội về mức thu, miễn giảm thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000 đồng quy định của pháp luật và 475.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 07/3/2023, tại cửa hàng Tiger Gamming ở số 143 ngõ 132 Nguyên Xá, TDP Nguyên Xá 1, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội, Dương Văn T có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe máy Honda Wave alpha màu xanh - đen - bạc, biển kiểm soát 37S1-114.48 trị giá 9.500.000đồng của anh Phạm Tuấn H. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu T tội "Trộm cắp tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an cho xã hội. Bị cáo là thanh niên đang trong độ tuổi lao động, không tìm cho mình một việc làm có thu nhập hợp pháp mà chủ động lợi dụng sự sơ hở của người bị hại, thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe máy, chụp ảnh chiếc xe đăng bán trên facebook được 4.300.000đồng, bị cáo tiêu sài cá nhân hết. Tài sản không thu hồi được, bị cáo T cũng chưa bồi thường thiệt hại về dân sự cho anh H. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét thái độ của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, T khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo không có thu nhập, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng: Không

[4].Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo T khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự;

[5] Về dân sự: Do không thu hồi được tài sản trả lại cho người bị hại nên buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hưng số tiền 9.500.000đồng;

[6] Vật chứng vụ án: Chiếc điện thoại liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu sung công theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: bị cáo Dương Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Dương Văn T 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt khẩn cấp ngày 30/6/2023;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật dân sự; Điều 2, 6,7, 9 Luật thi hành án;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội;

3. Vật chứng vụ án: Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax màu trắng; có số Imei: 357321094589180, lắp sim: 0817416345 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 263/23 ngày 18/9/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận B với Chi cục Thi hành án dân sự quận B)

4. Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh H số tiền 9.500.000đồng;

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi đối với khoản nợ gốc kể từ sau ngày tuyên bản án sơ thẩm cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này, theo mức lãi suất 10%/ năm (theo Khoản 2, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 475.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKS ND quận B
- Công an quận B
- Chi cục THA dân sự quận B
- Lưu HS

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Tuyết