TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠCH THÀNH** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37 /2024/HS-ST
Ngày: 13 – 5 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Cúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Văn Đảm
2. Ông Đinh Văn Tân

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Tiến Trường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Vũ Minh Tuệ - Kiểm sát viên.

Ngày 13/5/2024, tại trụ sở TAND huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2024/TLST-HS, ngày 19/04/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2024/QĐXXST-HS, ngày 02/5/2024 đối với bị cáo: **Nguyễn Văn H**; sinh ngày: 28/7/1985, tại xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn M (Đã chết), con bà: Đỗ Thị D (Đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị H và 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/02/2024 đến nay, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

* Bị hại: Cháu Nguyễn Xuân B, sinh năm: 2017 (Đã chết)

* Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Nguyễn Tư T, sinh năm 1986 (Là bố đẻ)

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 10 phút, ngày 26/01/2024, Nguyễn Văn H sinh năm 1985, trú tại thôn T, xã T, huyện T có giấy phép lái xe Hạng C số 380045395247 do Bộ giao thông vận tải cấp ngày 30/11/2021 có giá trị đến ngày 30/11/2026 điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 35N-9418 lưu thông trên đường tỉnh lộ 516 theo hướng xã T, huyện T đi xã T, huyện T. Khi đi đến đoạn Km 23 + 300 đường tỉnh lộ 516 đoạn thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa do đi không đúng phần đường quy định, không giảm tốc độ để dừng lại một cách an toàn khi có người đi bộ qua đường dẫn đến xảy ra va chạm với cháu Nguyễn Xuân B sinh năm 2017, trú tại thôn

T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa đang chạy bộ qua đường. Hậu quả làm cháu Nguyễn Xuân B tử vong tại chỗ. Cùng ngày Nguyễn Văn H đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thành đầu thú.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi theo quy định của pháp luật.

Khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, mặt đường rải nhựa tương đối bằng phẳng có độ rộng 520cm, hai bên là lề đất với độ rộng của lề bên phải, bên trái theo hướng xã Thạch Sơn đi xã Thạch Quảng lần lượt là 120cm và 160cm. Nằm về bên phải theo hướng này của hiện trường là 01 biển báo chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên phải, ngay phía trước hiện trường và nằm ở bên trái là 01 lối rẽ vào khu dân cư và cổng nhà ông Nguyễn Đình T có tổng độ rộng phần tiếp giáp đường tỉnh lộ là 1255cm, từ trung tâm hiện trường đi đến Thạch Quảng và Thạch Sơn đều cong về phía bên phải, trong đó cách điểm đầu hiện trường khoảng 100m là đỉnh phần dốc xuống với độ nghiêng 3 độ, từ hai phía đến hiện trường không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn.

Chọn hướng từ xã Thạch Sơn đi xã Thạch Quảng làm hướng chuẩn, chọn mép đường bên trái theo hướng chuẩn làm mép chuẩn ký hiệu A. Chọn cột điện số 1.89/TC10 nằm giữa ngõ vào khu dân cư và cổng nhà ông Nguyễn Đình Trường làm mốc cố định ký hiệu B. Tiến hành đặt số thứ tự và ghi nhận các vị trí như sau:

- Vị trí số 1: Là tử thi Nguyễn Xuân B bị tử vong ở tư thế nằm nghiêng bên trái trên lề đất bên trái theo hướng chuẩn, song song với A. Phần đầu tử thi hướng về xã Thạch Sơn, phần đỉnh đầu cách A 87cm, cách B 1010cm, phần giữa hai chân của tử thi cách A 70cm, Hiện tại phần tay, chân của tử thi hơi co.

- Vị trí số 2: Là vết trượt liên tục trên mặt đường kích thước (350x8) cm theo chiều hướng chuẩn, chếch từ trái sang phải. Điểm đầu vết nằm trên A, cách điểm giữa hai chân tử thi là 292cm, điểm cuối vết là vùng vật chất tổ chức cơ thể kích thước (7x8)cm, cách A 84cm. Bề mặt vết bám dính máu và tổ chức cơ thể.

- Vị trí số 3: Là vết trượt liên tục trên mặt đường kích thước (820x13) cm, chiều hướng theo hướng chuẩn chếch từ trái sang phải, điểm đầu vết cách điểm đầu vết tại vị trí số 2 là 103cm, cách A 95cm, điểm cuối vết cách A 520cm và là phần tổ chức cơ thể kích thước (10x9) cm. Bề mặt vết bám dính máu và tổ chức cơ thể.

- Vị trí số 4: Là vết hằn lốp tại lề đất bên trái, kéo dài liên tục theo hướng chuẩn kích thước (794x50) cm. Vết dạng lốp đôi, bề mặt in các vân lốp đều nhau, cách đều nhau 6cm. Điểm đầu vết cách điểm đầu vết 2 là 70cm, cách A 62cm, điểm cuối vết nằm trên mặt đường cách A 15cm.

- Vị trí số 5: Là vùng tổ chức não, cơ thể, máu nằm vương vãi trên hiện trường có vùng tập trung nhiều nhất trong diện (37x25)cm, cách phần đỉnh đầu tử thi 40cm, các A 41cm và cách điểm đầu vết 2545cm, sau đó bị băn, văng theo chiều hướng chuẩn trong diện (1300x585)cm.

- Vị trí số 6: Là xe ô tô Biển kiểm soát 35N-9418 trên đường, đầu xe quay theo hướng chuẩn, trên bánh trước bên trái cách A 260cm, tâm bánh sau ngoài cùng bên trái cách A 240 cm và cách điểm cuối vết 4 là 3170cm.

Khám nghiệm tử thi: Tử thi Nguyễn Xuân B sinh năm 2017, trú tại thôn T, xã T, huyện T. Kết quả khám nghiệm như sau:

Dấu vết trên quần áo:

+ Áo khoác dài tay màu xanh xám, mặt ngoài phần sau ống tay áo phải, mặt ngoài dọc đường chỉ nách áo phải, mặt ngoài phần dưới bên phải thân áo trước có vết cà trượt làm sờn mặt vải kích thước 23,5x18cm, bề mặt vết bám dính bụi đất.

+ Quần dài tử thi mặc màu nâu. Mặt ngoài phần trước ống quần hai bên có vết cà trượt làm sơn mặt vải trong diện (19,5x13) cm, bề mặt bám dính bụi đất.

Dấu vết trên tử thi:

Vết dập, rách da, cơ không rõ hình kích thước (23x11) cm vùng mặt, vùng trán đỉnh, thái dương phải, vết có chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

Vết xây xước da, bầm tụ máu không liên tục, không rõ hình trong diện (16,5x6)cm vùng cổ bên phải, vai phải, mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, vết có chiều từ dưới lên trên, từ phải qua trái.

Vết xây xước da không rõ hình kích thước (2,2x1,5) cm vùng khủy tay phải, vết có chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên.

Vết xây xước da, bầm tụ máu không rõ hình kích thước (1,5x2) cm, mặt trước 1/3 dưới đùi phải, vết có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên.

Vùng đầu mặt tổ chức da, cơ vùng mặt, trán đỉnh, thái dương phải tương ứng vết thương bên ngoài dập, rách tụ máu. Gãy xương chính mũi. Vỡ xương gò má hai bên, gãy xương hàm trên hai bên, gãy xương hàm dưới, xương hộp sọ vỡ thành nhiều mảnh, có mảnh rời, màng cứng bị rách. Tổ chức não dập, thoát một phần ra ngoài, đầu mặt biến dạng.

Kết quả giám định pháp y tử thi tại bản Kết luận giám định số 505/KLGĐTT-PC09 ngày 01/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Cháu Nguyễn Xuân B chết do đa chấn thương (BL 57-58).

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thành đã tiến hành khám nghiệm phương tiện trong vụ tai nạn trên là xe ô tô BKS 35N-9418, sau đó trưng cầu giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 755/KL-KTHS ngày 27/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa xác định:

- Các dấu vết ghi nhận tại mặt trước bên phải ba- đờ- sốc trước, mặt trước ca-lăng (cách thành xe bên phải 60cm), mặt trước dưới cầu trước, mặt trước dưới thanh chuyển hướng bánh trước xe ô tô BKS 35N-9418 (từ ảnh 4 đến 14) phù hợp va chạm với quần áo và thân thể nạn nhân Nguyễn Xuân B tạo nên.

- Va chạm giữa xe ô tô và nạn nhân nằm phía Đông vị trí nạn nhân Nguyễn Xuân Bách số 1 được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, không đủ cơ sở xác định phần đường tại thời điểm va chạm.

- Tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô BKS 35N-9418 chuyển động theo chiều xã Thạch Sơn đi xã Thạch Quảng.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô BKS 35-9418 tại thời điểm xảy ra tai nạn.(BL84-85)

Ngay sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra dữ liệu camera của gia đình ông Nguyễn Đình T và camera của gia đình anh

Nguyễn Tư T (trú tại thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa) phát hiện dữ liệu các camera nói trên ghi lại được hình ảnh của vụ tai nạn giao thông. Cơ quan điều tra đã tiến hành sao lưu dữ liệu video ghi lại được hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông từ camera nhà ông Nguyễn Đình T vào 01 đĩa DVD - R màu vàng, dung lượng 4,7 GB và tạm giữ 01 thẻ nhớ Micro SDHC màu tím nhãn hiệu TARGET dung lượng 64 GB lưu trữ dữ liệu camera nhà anh Nguyễn Tư T sau đó tiến hành niêm phong đĩa DVD và thẻ nhớ theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số 729/KL-KTHS ngày 26 tháng 02 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp video của 01 (một) thẻ nhớ gửi giám định.

- Không xác định được 01 (một) tệp video của 01 (một) đĩa DVD-R gửi giám định có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không do nội dung hình ảnh bị gián đoạn, không liên tục.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo hành vi điều khiển xe ô tô BKS: 35N- 9418 tham gia giao thông và xảy ra va chạm. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm và giám định phương tiện, tử thi và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra đã tạm giữ những đồ vật tài liệu gồm:

- 01 (một) xe ô tô biển số 35N - 9418; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 35N - 9418;

- 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô hạng C của Nguyễn Văn H;

- 01 (một) Thẻ nhớ Micro SDHC màu tím nhãn hiệu TARGET dung lượng 64 GB được thu, tạm giữ từ hệ thống camera của gia đình anh Nguyễn Tư T.

Xét thấy việc trả lại xe ô tô biển số 35N - 9418 (cùng chứng nhận đăng ký xe, chứng nhận kiểm định) không ảnh hưởng đến quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng đối với những đồ vật, tài liệu trên bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo Nguyễn Văn H.

Hiện tại giấy phép lái xe ô tô hạng C của Nguyễn Văn H, 01 đĩa DVD-R và 01 thẻ nhớ Micro SDHC đang được quản lý, bảo quản chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông Nguyễn Văn H đang bị tạm giữ nên đã nhờ chị H là vợ của H bồi thường cho gia đình cháu Nguyễn Xuân B 200.000.000 đồng. Ngoài số tiền trên, người đại diện của cháu Nguyễn Xuân B không yêu cầu H phải bồi thường thêm khoản nào khác và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSTT, ngày 19/4/2024, Viện Kiểm sát nhân dân (sau đây viết tắt là VKSND) huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa Đại diện VKSND giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, xử phạt Nguyễn Văn H từ 12 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H cùng gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại xong. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đại diện VKSND đề nghị không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn H do Sở giao thông vận tải Thành phố Hải Phòng cấp ngày 30/11/2021. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc thẻ nhớ Micro SDHC được thu giữ từ hệ thống camera của gia đình anh Nguyễn Tư T là tài sản của anh T nhưng anh T không yêu cầu được lấy lại nên tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

*Phần tranh tụng tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HĐXX:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, hiện trường nơi xảy ra tai nạn, kết luận giám định pháp y. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 10 phút, ngày 26/01/2024 Nguyễn Văn H điều khiển xe ôtô BKS: 35N-9418 lưu thông trên đường tỉnh lộ 516 theo hướng xã Thạch Sơn đi xã Thạch Quảng. Khi đi đến đoạn Km 23 + 300 đoạn thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện T do đi không đúng phần đường quy định, không giảm tốc độ để dừng lại một cách an toàn khi có người đi bộ qua đường dẫn đến xảy ra va chạm với cháu Nguyễn Xuân B đang chạy bộ qua đường. Hậu quả cháu Nguyễn Xuân B tử vong tại chỗ. Hành vi trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1 điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định quy tắc chung: "*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.*"; vi phạm khoản 6 điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định các trường hợp phải giảm tốc độ: "*Khi có người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường*" và vi phạm khoản 23 điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định các hành vi bị nghiêm cấm: "*Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện*

tham gia giao thông đường bộ" và đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3]. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ khi có người đi bộ qua đường nên đã va chạm khi cháu B chạy qua đường, hậu quả là cháu B tử vong tại chỗ, gây nhiều đau thương mất mát cho gia đình người bị hại. Vì vậy, cần xét xử bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của người dân khi tham gia giao thông.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có 05 tình tiết giảm nhẹ là "Đầu thú", "Tự nguyện bồi thường thiệt hại", "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" và được "Đại diện của người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự", ngoài ra bị cáo có "mẹ là người có công với cách mạng*"*. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng do lỗi vô ý và có 05 tình tiết giảm nhẹ, trong đó có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi thường trú rõ ràng, giữa bị cáo và gia đình người bị hại còn có quan hệ họ hàng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ răn đe đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Đại diện của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã tạm giữ chiếc xe ô tô biển số 35N - 9418; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 chứng nhận kiểm định xe ô tô và một số giấy tờ liên quan của Nguyễn Văn H. Chiếc xe ô tô biển số 35N – 9418 là của anh Lưu Văn B trú tại Ninh Bình đã chuyển nhượng cho bị cáo, phương tiện trên đủ điều kiện để lưu thông theo quy định. Xét thấy việc trả lại xe ô tô cùng chứng nhận đăng ký xe, chứng nhận kiểm định không ảnh hưởng đến quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Văn Hải là đúng quy định của pháp luật.

[7]. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn H, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8]. Đối với 01 Thẻ nhớ được thu, tạm giữ từ hệ thống camera của gia đình anh Nguyễn Tư T nhưng anh T không yêu cầu được nhận lại nên lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92, Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C số 380045395247 mang tên Nguyễn Văn H do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 30/11/2021.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 6, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Công an huyện Thạch Thành;
- VKSND Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Người đại diện HP của người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Cúc