TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHONG** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **56**/2019/HSST

Ngày 18/7/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hoàn Kiếm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Lê Thụy

2. Bà Trần Thị Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Hán Tấn Tiến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Vinh, Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 42/2019/HSST, ngày 30 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2019/QĐST-HS, ngày 27 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Lư A, sinh năm 1998 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: làm nông; Học vấn: 4/12; Dân tộc: Chăm; Giới tính: nam; Tôn giáo: Bà La Môn; Quốc tịch; Việt Nam; con ông Lư B và bà Mai Thị Thủy C; Tiền án, tiền sự: không: nhân thân: tại Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2014/HSST, ngày 19/12/2014 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong đã xử phạt Lư Thiên 02 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản"; bị bắt tạm giam từ ngày 17/12/2018; có mặt.

Người bị hại: Ông Ngô Quang H, sinh năm 1984; trú tại: thôn VS, xã V, huyện T, tỉnh Bình Thuận; có mặt.

Người làm chứng: Lê Văn D, có mặt; Mai Xuân N, Lê Hoàng Ngọc V, Huỳnh Chí E, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 31/8/2018, Lư A đang hát Karaoke tại Karaoke Linh Vũ thuộc khu phố 4 thị trấn LH thì gặp Lê Văn D cũng đang hát ở phòng đối diện, A cho rằng trước đó có mâu thuẫn với D nên nảy sinh ý định đánh D để trả thù. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, A điều khiển xe mô tô của Mai Xuân N chở N về nhà ở xã P, huyện T. Khi về nhà, N nhờ A điều khiển xe mô tô của N đến thị trấn LH để đổi xe cho Lê Hoàng Ngọc V vì V muốn đổi xe của N để đi công việc cho nhanh, A đồng ý điều khiển xe mô tô của N đến khu vực gần quán Karaoke Linh Vũ để đổi xe cho V. Khi đi ngang Karaoke Linh Vũ, A nhìn thấy D cùng nhóm bạn đang đi bộ từ Karaoke Linh Vũ đến quán cháo vịt gần đó nên sau khi đổi xe xong A điều khiển xe mô tô của V về nhà của A lấy một cây kiếm dài 99cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 73cm, rộng 3cm, cán dài 26cm được quấn bằng vải thun màu hồng và màu xanh do A đã mua trước đó rồi tìm gặp N nói dối với N nhờ N chở xuống thị trấn LH để trả kiếm cho bạn. N tưởng thật nên điều khiển xe mô tô chở A đi ngang qua quán cháo vịt gần Karaoke Linh Vũ thì A bất ngờ nhảy xuống xe cầm kiếm chạy vào bàn của D và nhóm bạn đang ngồi ăn cháo vịt, A đưa kiếm lên cao nhắm vào người D chém một nhát thì D phát hiện nhìn thấy nên lùi lại né tránh. A tiếp tục chém nhát thứ hai thì Ngô Quang H ngồi cạnh D phát hiện theo phản xạ đưa tay trái lên đỡ lưỡi kiếm làm đứa lìa cẳng tay trái, A tiếp tục chém tiếp nhát thứ ba thì H đưa tay phải chụp lưỡi kiếm, A rút mạnh lưỡi kiếm làm gây thương tích ở lòng bàn tay phải của H rồi bỏ chạy nhảy lên xe mô tô bảo N điều khiển xe bỏ chạy. H được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện Tuy Phong sơ cứu vết thương sau đó chuyển vào bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố Hồ Chí Minh điều trị thương tích. Sau khi chém gây thương tích cho H, A bỏ trốn đến ngày 02/9/2018 Thiên đến công an huyện Tuy Phong đầu thú.

* Theo giấy chứng nhận thương tích số 1328/YC-BVCR ngày 29/10/2018 của Bệnh viện Chợ Rẫy chứng nhận: Ngô Quang H vào viện ngày 31/8/2018 và ra viện ngày 18/10/2018, tình trạng thương tích:

- Tay trái:

+ Vết thương đứt lìa 1/3 giữa dưới cẳng tay trái.

+ Dập nát nhiều mặt cắt vết thương phần bàn tay trái.

+ X-quang xương cẳng tay: khuyết xương cẳng tay trái.

- Tay phải:

+ Vết thương bàn tay phải.

+ X-quang xương bàn ngón tay: chưa ghi nhận hình ảnh gãy xương bàn tay phải.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 15/2019/TgT ngày 26/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Ngô Quang H:

- Vết thương 1/3 giữa dưới cẳng tay trái đứt lìa 1/3 giữa dưới cẳng tay trái đã được phẫu thuật điều trị. Hiện cẳng cổ bàn tay trái còn phù nề, không còn nhận rõ sẹo vết thương do can thiệp y tế nhiều lần, cổ - bàn tay trái không cử động gấp, duỗi, xoay. Các ngón bàn tay trái không cử động được. Mất cảm giác hoàn toàn từ vết thương đứt lìa đến các đầu ngón tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 51%.

- Sẹo vết thương phần mềm mặt lòng bàn tay phải, hiện để sẹo liền tốt kích thước: 7,5 x 0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%.

- Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 52%.

- Vết thương trên do vật sắc gây ra.

- Vết thương cẳng tay trái, bàn tay phải có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

- Hiện tại để lại cố tật, cổ - bàn tay trái không cử động gấp, duỗi, xoay.

Tại bản cáo trạng số: 48/CT/VKSTP- HS, ngày 30 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong truy tố bị cáo Lư A về tội "Cố ý gây thương tích" theo c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lư A từ 7 năm đến 8 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự. Công nhận sự thỏa thuận của các bên như sau: Bị cáo Lư A có trách nhiệm bồi thường cho Ngô Quang H số tiền 300.000.000 đồng

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy cây kiếm dài 99 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 73 cm, cán dài 26 cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phong, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm

quyền, đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về hành vi của Lư A: Khoảng 15 giờ ngày 31/8/2018, Lư A đang hát Karaoke tại Karaoke Linh Vũ thuộc khu phố 4 thị trấn LH thì gặp Lê Văn D cũng đang hát ở phòng đối diện, Thiên cho rằng trước đó có mâu thuẫn với Tú nên nảy sinh ý định đánh D để trả thù. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, A nhìn thấy D cùng nhóm bạn đang đi bộ từ Karaoke Linh Vũ đến quán cháo vịt gần đó nên A điều khiển xe mô tô về nhà của A lấy một cây kiếm dài 99cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 73cm, rộng 3cm, cán dài 26cm được quấn bằng vải thun màu hồng và màu xanh do A đã mua trước đó rồi tìm gặp N nói dối với N nhờ N chở xuống thị trấn LH để trả kiếm cho bạn. Ng tưởng thật nên điều khiển xe mô tô chở A đi ngang qua quán cháo vịt gần Karaoke Linh Vũ thì Thiên bất ngờ nhảy xuống xe cầm kiếm nhật chạy vào bàn của D và nhóm bạn đang ngồi ăn cháo vịt, A đưa kiếm lên cao nhắm vào người D chém một nhát thì D phát hiện nhìn thấy nên lùi lại né tránh. A tiếp tục chém nhát thứ hai thì Ngô Quang H ngồi cạnh D phát hiện theo phản xạ đưa tay trái lên đỡ lưỡi kiếm làm đứa lìa cẳng tay trái, A tiếp tục chém tiếp nhát thứ ba thì H đưa tay phải chụp lưỡi kiếm, A rút mạnh lưỡi kiếm làm gây thương tích ở lòng bàn tay phải của H rồi bỏ chạy nhảy lên xe mô tô bảo N điều khiển xe bỏ chạy. H bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 52%.

Bị cáo A cho rằng có mâu thuẫn với trước đó vì D nói gặp bị cáo sẽ đánh và bị cáo chỉ chém hai nhát chứ không phải ba nhát như nội dung cáo trạng. Tuy nhiên, khi bị cáo gặp D ở quán Karaoke Linh Vũ thì D không có hành động gì với bị cáo; Bị cáo cho rằng chỉ chém hai nhát, nhát thứ hai khi lưỡi kiếm trúng vào bàn thì H lấy tay phải chụp, giữ lưỡi kiếm, bị cáo rút mạnh lưỡi kiếm làm gây thương tích ở bàn tay phải của H. Lời trình bày của bị cáo không phù hợp với vết thương tay phải của H là vết thương phần mềm mặt lòng bàn tay phải, nên lời trình bày của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận.

Bị cáo Lư A gây thương tích cho Ngô Quang H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 52%, lẽ ra chỉ phạm vào khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, nhưng bị cáo đã sử dụng cây kiếm dài 99 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 73 cm, cán dài 26 cm để gây thương tích cho Ngô Quang H là tình tiết định tăng nặng định khung "dùng hung khí nguy hiểm" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, và bị cáo vô cớ gây thương tích cho Ngô Quang H là tình tiết định tăng nặng định khung "có tính chất côn đồ" theo điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm, như lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3]. Đối với hành vi của Mai Xuâng N: N không biết A nhờ chở đi để chém D nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phong không xử lý là đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "thành khẩn khai báo" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của Lư A: Hành vi của bị cáo phạm vào hai tình tiết tăng nặng định khung, nhân thân đã bị một lần kết án nên cũng cần xem xét khi lượng mức hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về phần dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại Ngô Quang H yêu cầu bị cáo A phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại với số tiền 300.000.000 đồng và không yêu cầu những khoản thiệt hại phát sinh sau phiên tòa sơ thẩm, bị cáo A đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh H. Xét thấy, sự thỏa thuận của các bên là tự nguyện và đúng pháp luật nên công nhận.

[7]. Về tang vật của vụ án: cây kiếm dài 99 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 73 cm, cán dài 26 cm là công cụ bị cáo A dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 15.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lư A phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Lư A 08 (tám) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2018.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590, Điều 357 Bộ luật dân sự

Công nhận sự thỏa thuận của các bên như sau: Bị cáo Lư A có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do hành vi xâm hại sức khỏe cho Ngô Quang H với số tiền 300.000.000 đồng (ba trăm triệu đồng)

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất là 10%/năm.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy cây kiếm dài 99 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 73 cm, cán dài 26 cm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/6/2019 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phong với Công an huyện Tuy Phong.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lư A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 15.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo Lư A và người bị hại Ngô Quang H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hồ Hoàn Kiếm

Nơi nhận:
- Tòa án ND Tỉnh BT;
- VKSND (Tỉnh + Huyện);
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- THA huyện;
- Lưu HS.