

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN B
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2023/HS-ST

Ngày 09-5-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lâm Thị Vên.

Ông Hoàng Đăng Duy.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Hà Thu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Lâm Văn Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn C, sinh ngày 17 tháng 9 năm 1987 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khố phố T, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Hoàng Thị K; vợ, con: Chưa có; tiền án: 01 tiền án, ngày 23/9/2021 bị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 12 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; tiền sự: 02 tiền sự, ngày 22/4/2021 Tòa án nhân dân huyện B ra Quyết định số 02/2021/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, bị cáo phạm tội trong thời gian chờ đi chấp hành, đã hết thời hiệu thi hành quyết định và ngày 25/10/2022 Tòa án nhân dân huyện B ra Quyết định số 05/2022/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng. Ngày 12/01/2023, Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn ra quyết định tạm đình chỉ thi hành số 18/QĐ-CSCNMT đối với Hoàng Văn C để phục vụ công tác điều tra; nhân thân: Ngày 24/12/2013, Chủ tịch UBND huyện B ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn 24 tháng; ngày 18/7/2017, bị Tòa án nhân dân huyện B ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 20 tháng; ngày 20/5/2021, Công an xã H, huyện B ra Quyết

định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ-XPHC về hành vi Trộm cắp tài sản với số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng); bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/01/2023 đến nay. Có mặt.

2. Hoàng Công V, sinh ngày 13 tháng 9 năm 1995 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Công T và bà Hoàng Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/9/2017, Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định số 02/2017/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng; bị cáo bị tạm giam từ ngày 25/02/2023 đến nay. Có mặt.

** Bị hại:*

1. Ông Hà Kim T, sinh năm 1970. Có mặt.

2. Ông Hà Văn L, sinh năm 1984. Có mặt.

Đều trú tại: Khối phố Pác Nàng, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

3. Anh Lương Văn T, sinh năm 1990. Có mặt.

4. Bà Hứa Thị N, sinh năm 1969. Có mặt.

Đều trú tại: Thôn Liên Hợp, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

5. Ông Dương Văn C, sinh năm 1957. Có mặt.

Trú tại: Thôn Nội Hòa, xã Bắc Quỳnh, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Dương Công T, sinh năm 1974. Vắng mặt.

2. Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1974. Có mặt.

Trú tại: Thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

- Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Thị M. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn N. Vắng mặt.

3. Bà Trần Thị N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 28/10/2022 đến ngày 04/11/2022, các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V (là các đối tượng nghiện ma túy) đã thực hiện 05 (năm) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện B và huyện B, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào buổi sáng ngày 28/10/2022, bị cáo Hoàng Công V đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 12S1-072.34 đến nhà bị cáo Hoàng Văn C rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Bị cáo Hoàng Công V chở Hoàng Văn C đi đến khu vực khối phố P, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn tìm tài sản để trộm cắp, quan sát thấy nhà ông Hà Kim T. Thấy không có người ở nhà, hai bị cáo để xe mô tô ngoài đường rồi cùng nhau vào chuồng gà nhà ông Tào trộm 06 (sáu) con gà, trong đó: 02 (hai) con gà thiếu có trọng lượng 03kg/con, 04 (bốn) con gà mái trọng lượng 02kg/con cho vào bao tải màu vàng cam của chủ nhà để ở sân. Sau đó, bị cáo Hoàng Công V điều khiển xe mô tô còn Hoàng Văn C ngồi sau ôm bao tải đựng gà đi đến bán cho bà Nguyễn Thị M với giá 60.000đ/kg được 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng). Hai bị cáo Hoàng Công V và Hoàng Văn C chia nhau mỗi người 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng), đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Vào buổi chiều ngày 29/10/2022, bị cáo Hoàng Công V tiếp tục điều khiển xe mô tô nêu trên đến nhà Hoàng Văn C rồi cùng nhau đến thôn L, xã H, huyện B. Bị cáo Hoàng Công V đứng ngoài đường canh giới để bị cáo Hoàng Văn C đi vào chuồng gà nhà ông Lương Văn T trộm 05 (năm) con gà, trong đó 02 con gà thiếu có trọng lượng 3,3kg/con và 01 con gà thiếu có trọng lượng 3,1kg, 01 con gà trống trọng lượng 2,6kg; 01 con gà mái có trọng lượng 2,5kg cho vào bao tải màu vàng cam được bị cáo Hoàng Văn C mang theo từ nhà. Sau đó, Hoàng Văn C và Hoàng Công V mang đến bán cho ông Nguyễn Văn N (là chồng bà Nguyễn Thị M), với giá 60.000đ/kg được 800.000đ (tám trăm nghìn đồng), cả hai chia nhau mỗi người 400.00đ (bốn trăm nghìn đồng) tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ ba: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 30/10/2022, bị cáo Hoàng Công V chở bị cáo Hoàng Văn C đến khối phố P, thị trấn B, huyện B. Hai bị cáo qua cửa bếp vào nhà ông Hà Văn L thấy trong nhà có 06 bao ngô hạt, hai bị cáo khiêng 02 bao ngô để lên xe mô tô chở đến để ở trước cửa nhà bà Trần Thị N. Sau đó tiếp tục quay lại trộm thêm 01 bao ngô chở đến bán cho bà Nhiên, tổng trọng lượng 03 bao ngô là 150kg bán với giá 7000đ/kg, được 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Hai bị cáo chia nhau mỗi người một nửa số tiền trên.

Vụ thứ tư: Khoảng 15 giờ ngày 01/11/2022, Vợ chồng Chiến bằng xe mô tô biển kiểm soát 12S1-072.34 đến xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn trộm cắp 50kg hoa hồi của ông Dương Văn C đang phơi ở sân nhà, mang đến bán cho một người phụ nữ thu mua hoa hồi không quen biết ở gần cây xăng Phong Lý thuộc thôn Long Hưng, xã L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn được 1.890.000đ (một triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng), Vợ và Chiến chia đôi số tiền trên để tiêu xài cá nhân.

Vụ thứ năm: Khoảng 09 giờ ngày 04/11/2022, bị cáo Hoàng Công V đi xe mô tô biển kiểm soát 12S1-072.34 chở Chiến đến nhà bà Hứa Thị N trộm cắp được 04 (bốn) con gà, trong đó 02 con gà thiếu có trọng lượng 03kg/con; 01 con gà trống có trọng lượng 3,2kg và 01 con gà mái có trọng lượng 2,3kg. Sau đó

tiếp tục đem đến bán cho ông Nguyễn Văn N (nêu trên) được 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng), hai bị cáo chia tiền nhau tiêu xài cá nhân.

Tại các Kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 18/11/2022 và số 01/KL-HĐĐGTS ngày 09/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản kết luận:

- 06 (sáu) con gà (gà ta) của ông Hà Kim T bị trộm cắp ngày 28/10/2022 có tổng trị giá là 2.040.000 đồng (hai triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng).

- 05 (năm) con gà (gà ta) của ông Lương Văn T bị trộm cắp ngày 29/10/2022 có trị giá là 2.240.500 đồng (hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn năm trăm đồng).

- 03 (ba) bao ngô hạt, ngô lai vụ xuân, trọng lượng 150kg của ông Hà Văn L bị trộm cắp ngày 30/10/2022 có trị giá 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng).

- 50kg (năm mươi kilôgam) hoa hời của ông Dương Văn C bị trộm cắp ngày 01/11/2022 có trị giá là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

- 04 (bốn) con gà ta của bà Hứa Thị N bị trộm cắp ngày 04/11/2022 có trị giá 1.702.500 đồng (một triệu bảy trăm linh hai nghìn năm trăm đồng).

Tổng trị giá tài sản bị trộm cắp là 9.183.000 đồng (chín triệu một trăm tám mươi ba nghìn đồng). Thời điểm bị bắt, toàn bộ số tiền bán tài sản do trộm cắp mà có, các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V đã chia đôi và đã sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân hết nên không thu hồi được. Hai bị cáo không nhớ đã chi tiêu số tiền trên vào những việc gì cụ thể.

Tại Bản cáo trạng số 07/CT-VKS-BG ngày 28/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V khai nhận, hành vi trộm cắp tài sản như Cáo trạng truy tố ra trước Tòa là đúng.

Tại phiên tòa, các bị hại trong vụ án chỉ đề nghị xử lý các bị cáo về hình phạt, không yêu cầu bồi thường thiệt hại do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V phạm tội Trộm cắp tài sản:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt đối với bị cáo Hoàng Văn C từ 24 (hai mươi tư) tháng đến 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt đối

với bị cáo Hoàng Công V từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; lời nói sau cùng các bị cáo xin đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Dương Công T và những người làm chứng bà Nguyễn Thị M, Nguyễn Văn N, Trần Thị N được Tòa án nhân dân huyện B triệu tập hợp lệ đến phiên tòa. Xét thấy các bị cáo, các bị hại yêu cầu xử vắng mặt; mặt khác trong hồ sơ cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai những người này, các bị cáo cũng đã thừa nhận hành vi phạm tội. Việc vắng mặt những người trên không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án; do đó căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của các bị hại và cũng phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Từ ngày 28/10/2022 đến ngày 04/11/2022, các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V đã thực hiện 05 (năm) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện B và huyện B, tỉnh Lạng Sơn, tài sản bị trộm cắp gồm: 15 con gà, 150kg ngô hạt, 50 kg hoa hồi. Qua định giá tài sản có tổng trị giá 9.183.000 đồng (chín triệu một trăm tám mươi ba nghìn đồng). Do đó có căn cứ xác định các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V phạm tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố bị cáo hoàn toàn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng bàn bạc, thống nhất, cùng thực hiện

hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo thực hiện là coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Căn cứ vào nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ để xử mức án tương xứng với từng hành vi phạm tội của các bị cáo; cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời vẫn đảm bảo được sự nghiêm minh của pháp luật đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hoàng Văn C có tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52; các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V đều thực hiện hành vi phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo đều là những người nghiện ma túy, nhân thân xấu, bị cáo Hoàng Văn C có tiền án chưa được xóa án tích.

[8] Về hình phạt bổ sung quy định trong luật, tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự “Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Nhưng xét thấy các bị cáo là những người nghiện ma túy, không có tài sản và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Căn cứ theo Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V mỗi người phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt cũng như các vấn đề khác đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Các bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn C.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Công V.

Căn cứ vào Điều 135; Điều 136; Điều 262; khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/01/2023.

Xử phạt bị cáo Hoàng Công V 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/02/2023.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Công V mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

3. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị H báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Dương Công T báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện B, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện B, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Dương Thị Hiệt