TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ H** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2023/HS-ST
Ngày: 28-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vy và bà Trần Thị Bích Thủy.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đình Quốc Cường - Thư ký Toà án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 329/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS ngày 18/01/2023, Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 23/TB-TA ngày 01/02/2023 và số 62/TB-TA ngày 17/4/2023 đối với bị cáo:

Trần Ngọc P (tên gọi khác: B), sinh ngày: 07/7/1984 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Số G đường N, phường G, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc B1, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1963; vợ: Trần Thị Thanh V (đã ly hôn) và 01 con; nhân thân: Ngày 07/9/2016, bị Công an thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy"; ngày 02/6/2017, bị Công an thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy"; ngày 06/9/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", bị cáo đã chấp hành xong; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/9/2022, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 21/9/2022 cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại:

+ Anh Nguyễn Trần Q, sinh năm 1991; địa chỉ: Số B đường H, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

+ Anh Lương Công H, sinh năm: 1997; địa chỉ: Số C đường P, phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

+ Anh Ngô Nhật Q1, sinh năm 1992; địa chỉ: Số B đường N, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

+ Anh Trần Phú T, sinh năm 1993; địa chỉ: Số A đường N, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

+ Chị Lê Thị Khánh H1, sinh năm 2001; địa chỉ: Số A đường N, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Anh Lê Ngọc Quốc T1, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn T, xã P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn Văn P1, sinh năm 1979; địa chỉ: Số D đường H, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền để tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 29/8/2022 đến ngày 15/9/2022, Trần Ngọc P đã lợi dụng đêm khuya, sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 29/8/2022, P điều khiển xe mô tô 75H8-1021 chạy từ nhà đến quán bán thức ăn tại số G đường N, phường T, thành phố H (quán của anh Trần Phú T). Thấy quán không có người trông giữ nên P dùng kìm cộng lực cắt khuy khóa cửa, đi vào trong quán trộm cắp tài sản gồm: 01 lò vi sóng (không rõ nhãn hiệu); 01 máy quét vân tay bằng nhựa màu đen, nhãn hiệu Ronald, model RJ3800; 01 máy phát Wifi (modem) internet, nhãn hiệu FPT màu trắng; 01 máy tính tiền IPOS.VN BO8 và 01 máy in hóa đơn Ipos.vn, nhãn hiệu Antech, model ITP-3300L. Sau khi trộm cắp, P điều khiển xe mô tô đem tài sản đi đến chợ Đ thuộc phường P, thành phố H bán lò vi sóng cho một người (không rõ nhân thân, lai lịch) được số tiền 400.000 đồng, số tài sản còn lại do không có ai mua nên P mang về nhà cất giấu. Sau đó bị phát hiện thu giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 251/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2022 và số 312/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự thành phố H kết luận:

- 01 máy IPOS.VN BO8 (đã qua sử dụng), trị giá: 3.000.000 đồng.

- 01 máy Ipos.vn, nhãn hiệu Antech, model ITP-3300L (đã qua sử dụng), trị giá: 200.000 đồng.

- 01 modem internet FPT màu trắng (đã qua sử dụng), trị giá: 100.000 đồng.

- 01 máy quét vân tay bằng nhựa màu đen, nhãn hiệu Ronald Jack, model RJ3800 (đã qua sử dụng), trị giá: 200.000 đồng.

- 01 lò vi sóng, Hội đồng định giá kết luận không đủ cơ sở định giá trị.

Tổng trị giá tài sản mà P chiếm đoạt trong vụ này là: 3.900.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 30/8/2022, P điều khiển xe mô tô 75H8-1021 đi từ nhà đến quán cà phê số H đường N, phường T, thành phố H

(quán của anh Ngô Nhật Q1). Thấy quán không có người trông giữ, P dùng kìm cộng lực cắt khuy khóa cửa, đi vào trong quán trộm cắp tài sản gồm: 04 con cá La Hán; 02 thùng nước ngọt/48 lon, nhãn hiệu Rockstar màu đen; 02 cây thuốc lá, nhãn hiệu Sài G (20 gói) và số tiền 7.000.000 đồng. Sau đó, P điều khiển xe mô tô đem số tài sản trộm cắp được đến chợ đầu mối thuộc phường P, thành phố H tiêu thụ. Tại đây, P bán 02 thùng nước ngọt (Rockstar) màu đen và 02 cây thuốc lá S cho một người (không rõ nhân thân, lai lịch) được số tiền 480.000 đồng; còn 04 con cá La Hán do không có người mua, nên P đem về nhà nuôi thì bị chết 01 con, còn lại 03 con. Sau đó bị phát hiện thu giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 251/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2022 và số 312/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự thành phố H kết luận:

- 02 thùng nước ngọt (48 lon nước ngọt) nhãn hiệu Rockstar màu đen, trị giá: 240.000 đồng.

- 02 cây thuốc lá nhãn hiệu SAIGON (gồm 20 gói), trị giá: 300.000 đồng.

- 03 con cá La Hán màu xám đỏ, trị giá 900.000 đồng.

- 01 con cá La Hán do đã bị chết nên Hội đồng định giá kết luận không đủ cơ sở định giá trị.

Tổng trị giá tài sản mà P chiếm đoạt trong vụ này là: 8.440.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 31/8/2022, P điều khiển xe mô tô 75H8-1021 đi từ nhà đến quán trà sữa số C đường L, phường T, thành phố H (quán của anh Lương Công H). Thấy quán không có người trông giữ nên P dùng kìm cộng lực cắt khuy khóa, đi vào trong quán trộm cắp tài sản gồm: 01 máy tính tiền, nhãn hiệu Sunmi màu đen, kèm theo một thùng bằng kim loại màu đen, dùng để chứa tiền; 01 máy làm lạnh trà sữa bằng kim loại, nhãn hiệu WEIYANDANNQI; 01 máy phát Wifi (modem) internet, nhãn hiệu Huawei, model Wa8021V5, bằng nhựa màu trắng. Sau khi trộm cắp, P điều khiển xe mô tô đem số tài sản trộm được đi đến chợ Đ thuộc phường P, thành phố H để bán, nhưng do không có ai mua, nên P đem về nhà cất giấu. Sau đó bị phát hiện thu giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 251/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự thành phố H kết luận:

- 01 máy tính tiền, nhãn hiệu Sunmi màu đen, kèm theo 01 thùng chứa tiền bằng kim loại màu đã (đã qua sử dụng), trị giá: 4.200.000 đồng.

- 01 bộ máy làm lạnh trà sữa bằng kim loại nhãn hiệu WEIYANDIANQI (đã qua sử dụng), trị giá: 4.000.000 đồng.

- 01 máy phát Wifi nhãn hiệu Huawei model Wa8021V5, bằng nhựa màu trắng (đã qua sử dụng), trị giá: 500.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà P chiếm đoạt trong vụ này là: 8.700.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 03/9/2022, P điều khiển xe mô tô 75H8-1021 đi từ nhà cửa hàng bán kem tại số E đường L, phường T, thành phố H (cửa hàng của chị Lê Thị Khánh H1). Thấy cửa hàng không có người trông giữ nên P dùng kìm cộng lực, tua vít cạy phá khóa, đi vào trong trộm cắp tài sản

gồm: số tiền 8.490.000 đồng; 12 chai mật ong, nhãn hiệu Y Lan G, loại chai 750ml; 24 chai nước, nhãn hiệu Aquafina, loại chai 500ml; 24 lon nước ngọt, nhãn hiệu Relbull màu vàng, loại lon 250ml; 24 lon nước ngọt, nhãn hiệu Cocacola màu đỏ, loại lon 320ml. Sau khi trộm được tài sản, P điều khiển xe mô tô đem số tài sản trộm được đi đến chợ đầu mối phường P, thành phố H bán số nước ngọt (R và C1) cho một người (không rõ nhân, thân lai lịch) được số tiến 300.000 đồng (dùng tiêu xài cá nhân hết); còn 12 chai mật ong P cất giữ và sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 312/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự thành phố H kết luận, xác định:

- 24 chai nước, nhãn hiệu Aquafina, loại chai 500ml, trị giá: 72.000 đồng.

- 24 lon nước ngọt, nhãn hiệu Relbull màu vàng, loại lon 250ml, trị giá: 150.000 đồng.

- 24 lon nước ngọt, nhãn hiệu Cocacola màu đỏ, loại lon 320ml, trị giá: 120.000 đồng

- 12 chai mật ong, nhãn hiệu Y Lan G, loại chai 750ml, trị giá: 3.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà P chiếm đoạt trong vụ này là: 11.832.000 đồng.

Vụ thứ năm: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 14/9/2022, P điều khiển xe mô tô 75H8-1021 đi từ nhà đến cửa hàng kinh doanh bánh số F đường N, phường T, thành phố H (của anh Nguyễn Trần Q). Thấy không có người trông giữ nên P dùng kìm cộng lực cắt khuy khóa, đi vào trong trộm cắp tài sản gồm: 01 máy hút chân không, nhãn hiệu Newsun bằng kim loại; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung A10 màu xanh; 01 thùng (24 chai) nước khoáng, nhãn hiệu Alba, loại chai nhựa 500ml; 01 thùng nước ngọt, giải khát (gồm có 30 chai, lon), nhãn hiệu Pessi; 03 bì giấy lau miệng, nhãn hiệu Cutie; số tiền 300.000 đồng và 01 tờ tiền Đô la Mỹ (USD) mệnh giá 02 Đô la. Sau khi trộm được tài sản, P điều khiển xe mô tô đi đến chợ đầu mối phường P, thành phố H để tiêu thụ tài sản. Tại đây, phước đã bán 01 thùng nước ngọt, giải khát Pessi (gồm có 30 chai, lon); 03 bì giấy lau miệng Cutie được 50.000 đồng; bán điện điện thoại Samsung A10 màu xanh được 200.000 đồng cho hai người (không rõ nhân thân, lai lịch). Máy hút chân không do không có ai mua nên P đem về nhà cất giấu. Sau đó bị phát hiện thu giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 251/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2022 và số 312/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự thành phố H kết luận, xác định:

- 01 máy hút chân không, nhãn hiệu Newsun bằng kim loại, kích thước (48x33x35)cm (đã qua sử dụng), trị giá: 4.500.000 đồng.

- 03 bì giấy lau miệng, nhãn hiệu Cutie, trị giá: 75.000 đồng.

- 01 thùng (24 chai) nước khoáng, nhãn hiệu Alba, loại chai nhựa 500ml, trị giá: 120.000 đồng.

- 01 thùng nước ngọt (gồm có 30 chai, lon), nhãn hiệu Pessi, trị giá: 150.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A10 màu xanh, Hội đồng định giá tài sản kết luận không đủ cơ sở định giá trị.

- 01 tờ tiền Đô la Mỹ (USD) mệnh giá 02 Đô. Ngân hàng N chi nhánh tỉnh T cung cấp tỷ giá 02 Đô la Mỹ (USD) vào thời điểm ngày 14/9/2022 là: 46.514 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà P chiếm đoạt trong vụ này là: 5.391.514 đồng.

Vụ thứ sáu: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 15/9/2022, P điều khiển xe mô tô 75H8-1021 đi từ nhà đến quán cà phê Trường T2 tại số E đường N, phường Đ, thành phố H (quán của anh Lê Ngọc Quốc T1). P quan sát thấy cửa cổng đã khóa, phía trong không có người nên P để xe mô tô trên vỉa hè rồi leo qua hàng rào phía trước vào trong quán. P đi đến quầy tính tiền trộm cắp tài sản gồm: Số tiền 1.902.000 đồng; 06 gói thuốc lá, nhãn hiệu White Horse (chưa qua sử dụng) và 05 gói thuốc lá, nhãn hiệu S (chưa qua sử dụng) rồi đi ra điều khiển xe mô tô tẩu thoát. Khi P đi đến đường Đ, phường Đ, thành phố H thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H phát hiện bắt giữ cùng với phương tiện và tài sản mà P vừa trộm cắp được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 251/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự thành phố H kết luận:

- 06 hộp thuốc lá, nhãn hiệu White Horse (chưa qua sử dụng), trị giá: 102.000 đồng.

- 05 gói thuốc lá, nhãn hiệu S (chưa qua sử dụng), trị giá: 75.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà P chiếm đoạt trong vụ này là: 2.079.000 đồng.

Tổng cộng trị giá tài sản mà Trần Ngọc P đã chiếm đoạt trong 06 vụ trộm cắp tài sản là: 40.342.514 đồng.

Vật chứng tạm giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Magic, màu xanh, biển số 75H8-1021, số máy: D-004232, số khung: D-004232; 01 đèn pin bằng nhựa màu xanh trắng; 01 cây kim cộng lực, dài 21cm bằng kim loại, có phần tay cầm bọc nhựa màu vàng xanh; 01 tuốc nơ vít, dài 25cm, cán bằng cao su màu xanh trắng; tiền ngân hàng N phát hành 1.902.000 đồng; 06 gói thuốc lá nhãn hiệu White Horse; 05 gói thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn; 01 máy tính tiền, nhãn hiệu Sunmi màu đen kèm theo một thùng bằng kim loại màu đen, dùng để chứa tiền; 01 bộ máy làm lạnh trà sữa bằng kim loại nhãn hiệu WEIYANDIANQI; 01 máy phát Wifi nhãn hiệu Huawei, model Wa8021V5, bằng nhựa màu trắng; 01 máy tính tiền IPOS.VN BO8; 01 máy phát Wifi (modem) internet, nhãn hiệu FPT màu trắng; 01 máy quét vân tay bằng nhựa màu đen, nhãn hiệu Ronald, model RJ3800; 01 máy in hóa đơn Ipos.vn, nhãn hiệu Antech, model ITP-3300L; 03 con cá La Hán màu xám đỏ; 01 máy hút chân không, nhãn hiệu Newsun bằng kim loại, kích thước (48x33x35)cm; 01 USB nhãn hiệu Kingston - 32Gb có chứa 07 File dữ liệu hình ảnh (Video) được trích xuất từ 03 Camera tại quán bánh số F N, phường T, thành phố H ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Trần Ngọc P.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Lê Khánh H1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10.000.000 đồng; anh Nguyễn Trần Q yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền

2.000.000 đồng. Bị cáo chưa bồi thường cho chị H1 và anh Q. Các bị hại khác không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKSTPH ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Trần Ngọc P, về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Ngọc P từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Magic, màu xanh, biển số 75H8-1021, số máy: D-004232, số khung: D-004232. Tịch thu tiêu hủy đối vật chứng là công cụ mà bị cáo Trần Ngọc P sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu Kingston - 32Gb có chứa 07 File dữ liệu hình ảnh (video) được trích xuất từ 03 Camera tại quán bánh số F N, phường T, thành phố H ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Trần Ngọc P.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho chị H1 số tiền 10.000.000 đồng và anh Q số tiền 2.000.000 đồng.

Ý kiến và lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ ngày 29/8/2022 đến ngày 15/9/2022, trên địa bàn các phường V, T, T, Đông B2 thuộc thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Trần Ngọc P đã lợi dụng đêm khuya, sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt với tổng trị giá về tài sản là 40.342.514 đồng nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định

tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố.

[3]. Xét căn cứ quyết định hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "phạm tội hai lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà còn tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần có mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự thú về các lần thực hiện hành vi phạm tội của mình trước đó nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã trả lại các tài sản cho các bị hại:

- Trả lại cho anh Trần Phú T: 01 máy tính tiền IPOS.VN BO8; 01 máy phát Wifi (modem) internet, nhãn hiệu FPT màu trắng; 01 máy quét vân tay bằng nhựa màu đen, nhãn hiệu Ronald, model RJ3800; 01 máy in hóa đơn Ipos.vn, nhãn hiệu Antech, model ITP-3300L.

- Trả lại anh Nguyễn Trần Q: 01 máy hút chân không, nhãn hiệu Newsun bằng kim loại, kích thước (48x33x35)cm.

- Trả lại cho anh Lương Công H: 01 máy tính tiền, nhãn hiệu Sunmi màu đen, kèm theo một thùng bằng kim loại màu đen, dùng để chứa tiền; 01 bộ máy làm lạnh trà sữa bằng kim loại nhãn hiệu WEIYANDIANQI; 01 máy phát Wifi nhãn hiệu Huawei, model W, bằng nhựa màu trắng.

- Trả lại cho anh Ngô Nhật Q1: 03 con cá La Hán màu xám đỏ.

- Trả lại cho anh Lê Ngọc Quốc T1: Tiền ngân hàng N phát hành 1.902.000 đồng; 06 gói thuốc lá nhãn hiệu White Horse; 05 gói thuốc lá nhãn hiệu S.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Magic, màu xanh, biển số 75H8-1021, số máy: D-004232, số khung: D-004232 là phương tiện mà bị cáo Trần Ngọc P sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 đèn pin bằng nhựa màu xanh trắng; 01 cây kim cộng lực dài 21cm bằng kim loại, có phần tay cầm bọc nhựa màu vàng xanh; 01 tuốc nơ vít dài 25cm, cán bằng cao su màu xanh trắng là công cụ mà bị cáo Trần Ngọc P sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USB nhãn hiệu Kingston - 32Gb có chứa 07 File dữ liệu hình ảnh (video) được trích xuất từ 03 Camera tại quán bánh số F N, phường T, thành phố H ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Trần Ngọc P cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Ngọc P đồng ý bồi thường cho bị hại Lê Thị Khánh H1 số tiền 10.000.000 đồng, bị hại Nguyễn Trần Q số tiền 2.000.000 đồng nhưng chưa có điều kiện để bồi thường. Vì vậy cần ghi nhận ý kiến của bị cáo P, buộc bị cáo Trần Ngọc P bồi thường các khoản tiền trên cho các bị hại H1 và Q. Các bị hại khác trong vụ án đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Ngọc P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là (10.000.000 + 2.000.000) x 5% = 600.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Ngọc P (tên gọi khác: B) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự,

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc P 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (Ngày 15/9/2022).

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trần Ngọc P bồi thường cho chị Lê Thị Khánh H1 số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), bồi thường cho anh Nguyễn Trần Q số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (Đối với khoản tiền yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm) mà người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ số tiền nói trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả thêm khoản tiền lãi tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng, tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Magic, màu xanh, biển số 75H8-1021, số máy: D-004232, số khung: D-004232.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đèn pin bằng nhựa màu xanh trắng; 01 cây kim cộng lực dài 21cm bằng kim loại, có phần tay cầm bọc nhựa màu vàng xanh; 01 tuốc nơ vít dài 25cm, cán bằng cao su màu xanh trắng.

Vật chứng trên có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2022 giữa Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H.

-Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu Kingston - 32Gb có chứa 07 File dữ liệu hình ảnh (video) được trích xuất từ 03 Camera tại quán

bánh số F N, phường T, thành phố H ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Trần Ngọc P.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Ngọc P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TT. Huế;
- VKSND tỉnh TT. Huế;
- Sở Tư pháp TT. Huế;
- PV06 CA tỉnh TT. Huế;
- VKSND thành phố H;
- CA thành phố H;
- CC THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Lê Văn Hạnh