

Bản án số: 128 /2019/HSST
Ngày 25 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Thanh – ông Nguyễn Đình Bảng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Tình - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 130/2019/HSST, ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L- sinh ngày 10/02/1964 tại xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: xóm ĐP, xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S(chết) và bà Nguyễn Thị T(chết); vợ Nguyễn Thị S và 03 con; tiền án: không, tiền sự: ngày 30/10/2018 bị Công an xã Đ xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc(tiền sự này làm căn cứ để khởi tố). Tạm giữ: không, bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 05/8/2019 Trịnh Trọng T đi đến nhà bà Nguyễn Thị K ở xóm V, xã Đ để thăm ốm. Ngồi chơi một lúc thì Nguyễn Văn L, Thái Hữu P, Nguyễn Trọng M đều trú tại xã Đ cũng đến thăm bà K. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày L, T, P, M rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “phỏm”, đặt cược mỗi ván từ 10-50 ngàn đồng. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.800.000 đồng. Quá trình điều tra đấu tranh làm rõ số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc: cụ thể Lâm dùng 1.000.000 đồng trong tổng số 3.800.000 đồng. Do Lâm đang có 1 tiền sự về đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Tại bản cáo trạng số 132/VKS-HS ngày 31/10/2019 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Nguyễn Văn L về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt: 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên; của Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “phỏm” thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 1.000.000 đồng nhưng do bị cáo đang có 1 tiền sự về đánh bạc nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo theo khoản 1 điều 321 BLHS về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[4] Về tính chất vụ án và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đã trực tiếp xâm phạm vào trật tự công cộng, ảnh hưởng đến sức khỏe, tài sản của nhau. Bị cáo biết rõ việc nhà nước, pháp luật nghiêm cấm đánh bạc dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi và mục đích là thu lợi bất chính từ tiền bạc, tài sản của nhau mà phạm tội. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét bị cáo có 1 tiền sự nhưng tiền sự này đã lấy làm căn cứ để xử lý hình sự đối với bị cáo nên không được xem là có tiền sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác, gia đình bị cáo có công với đất nước, có bố được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bản thân bị cáo từng tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền dùng đánh bạc không đáng kể nên chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập mỗi tháng từ 400.000 đồng – 600.000 đồng để sung quỹ nhà nước đồng thời miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo cũng là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân màu xanh đã qua sử dụng xét không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền

3.800.000 đồng đây là tiền chứng minh được các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên phải cần phải tịch thu sung quỹ nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên **QUYẾT ĐỊNH**

[1] Căn cứ: khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 36 BLHS.

Xử phạt: **Nguyễn Văn L9**(chón) tháng cải tạo không giam giữ, về tội "Đánh bạc".

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo Nguyễn Văn L mỗi tháng cải tạo khung giam giữ là: 400.000(bốn trăm ngàn) đồng để sung quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho UBND xã Đ, huyện Y, tỉnh N giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo khung giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điều 46 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân màu xanh đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền sử dụng đánh bạc là: 3.800.000 đồng.

(Vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án Yên Thành bảo quản theo phiếu nhập kho số NK0007 ngày 07/11/2019 của Chi cục Thi hành án Yên Thành).

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Nguyễn Văn L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang