

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC YÊN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày 16-4-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ứng Văn Cường.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Vàng A Chu.
- Ông Lò Đức Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Trần Hữu Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Vì Văn T; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 8 năm 1997 tại huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: bản L, xã P, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Vì Văn M; Sinh năm 1964 và bà Vì Thị T; Sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Văn ảo; Sinh ngày 01/02/2004; Địa chỉ: Bản A, xã P, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 30 phút, ngày 02/01/2024, tổ công tác Công an xã Pắc Ngà, huyện Bắc Yên làm nhiệm vụ rà soát, test ma túy trong cơ thể đối với các đối tượng nghi sử dụng ma túy tại bản L xã P, huyện Bắc Yên phát hiện Vì Văn T dương tính với chất ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu T giao nộp đồ vật có liên quan đến việc

sử dụng trái phép chất ma túy. T đã tự giác giao nộp 01 lọ nhựa trắng hình trụ tròn có nắp kín, bên trong chứa 04 gói nilon màu xanh, mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine và 01 gói nilon màu trắng chứa 06 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng.

Ngày 02/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Yên phối hợp với Viện KSND huyện Bắc Yên, Giám định viên Phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La tiến hành mở niêm phong, cân tịnh số vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Vì Văn T. Kết quả cân tịnh:

+ Số chất bột màu trắng nghi là Heroine trong gói nilon màu xanh thứ nhất có khối lượng 0,056 gam. Lấy toàn bộ 0,056 gam cho vào túi nilon màu trắng ký hiệu T1=0,056 gam làm mẫu gửi giám định.

+ Số chất bột màu trắng nghi là Heroine trong gói nilon màu xanh thứ hai có khối lượng 0,067 gam. Lấy toàn bộ 0,067 gam cho vào túi nilon màu trắng ký hiệu T2=0,067 gam làm mẫu gửi giám định.

+ Số chất bột màu trắng nghi là Heroine trong gói nilon màu xanh thứ ba có khối lượng 0,064 gam. Lấy toàn bộ 0,064 gam cho vào túi nilon màu trắng ký hiệu T3=0,064 gam làm mẫu gửi giám định.

+ Số chất bột màu trắng nghi là Heroine trong gói nilon màu xanh thứ tư có khối lượng 0,039 gam. Lấy toàn bộ 0,039 gam cho vào túi nilon màu trắng ký hiệu T4=0,039 gam làm mẫu gửi giám định.

+ 06 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp trong gói nilon màu trắng có khối lượng 0,591 gam. Lấy toàn bộ 06 viên nén màu hồng có khối lượng 0,591 gam cho vào túi nilon màu trắng ký hiệu T5=0,591 gam làm mẫu gửi giám định.

Tổng khối lượng số chứa chất bột màu trắng nghi là heroine và ma túy tổng hợp thu giữ được của Vì Văn T ngày 02/01/2024 là 0,817 gam.

Ngày 02/01/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La ban hành bản Kết luận giám định số 267, kết luận: “Mẫu ký hiệu từ T1 đến T4 gửi giám định đều là ma túy; loại Heroine (Heroin)...; khối lượng của mẫu gửi giám định là T1=0,056 gam; T2=0,067 gam; T3=0,064 gam; T4=0,039 gam; Mẫu ký hiệu T5 gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,591 gam; Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,226 gam, loại Heroine (Heroin)... và 0,591 gam; loại Methamphetamine”

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vì Văn T khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Tối ngày 31/12/202 T đi bộ từ nhà tại bản L, xã P, huyện Bắc Yên đến bản Nà Lúa, xã Chiềng Hoa, huyện Mường La, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy

về sử dụng và bán kiếm lợi nhuận. Đến bản Nà Lúa, xã Chiềng Hoa, T gặp một người đàn ông không quen biết và mua được với người này 06 gói nilon màu xanh bên trong đều chứa Heroine và 01 gói nilon màu trắng chứa 06 viên nén màu hồng là ma túy tổng hợp với giá 600.000đồng. Mua được ma túy xong, T đi bộ về nhà còn người đàn ông bán ma túy cho T đi đâu thì T không biết. Về đến nhà T đem 01 gói nilon màu xanh có chứa Heroine ra để sử dụng, số còn lại T cất giấu để sau sử dụng dần và bán kiếm lợi nhuận. Ngày 01/01/2024, có Hoàng Văn B, sinh năm 2004, trú tại bản A, xã P, huyện Bắc Yên đến hỏi mua ma túy với T, T đồng ý và bán cho B 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng là Heroine với giá 200.000đồng, mua được ma túy xong B đi về nhà, T cho số ma túy còn lại vào 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng rồi cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc nhằm mục đích sử dụng và bán lại kiếm lợi nhuận, số tiền 200.000đồng bán ma túy cho B, T sử dụng để chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 02/01/2024 Công an xã Pắc Ngà phối hợp với Trạm y tế xã Pắc Ngà tiến hành test ma túy trong cơ thể đối với Hoàng Văn B, sinh năm 2004. Kết quả test ma túy trong cơ thể đối với Hoàng Văn B là dương tính với chất chất ma túy. Hoàng Văn B thừa nhận ngày 01/01/2024 có mua 01 gói ma túy của Vì Văn T với giá 200.000đ và đã sử dụng hết số ma túy.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSBN ngày 21 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Yên, truy tố bị cáo Vì Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Vì Văn T mức án từ 24 đến 30 tháng tù. Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng của Vì Văn T do phạm tội mà có. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vì Văn T.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 phong bì do Công an huyện Bắc Yên phát hành bên trong gồm 04 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở và 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng

Ý kiến của bị cáo Vì Văn T tự bào chữa: Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là sai, mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người làm chứng xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa, anh Hoàng Văn Bảo là người làm chứng trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Việc người làm chứng vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Phiên tòa xét xử vắng mặt họ đảm bảo theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong vật chứng, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định và lời khai của người làm chứng, người chứng kiến sự việc.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 31/12/2023, Vì Văn T đã có hành vi mua 06 gói nilon màu xanh bên trong đều chứa Heroine và 01 gói nilon màu trắng chứa 06 viên nén màu hồng là ma túy tổng hợp với giá 600.000 đồng với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán lại cho người khác kiếm lợi nhuận. Sau khi mua được ma túy bị cáo đã lấy 01 gói Heroine để sử dụng cho bản thân. Ngày 01/01/2024, Vì Văn T đã bán cho Hoàng Văn B 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 02/01/2024, khi Vì Văn T đang ở nhà tại bản L, xã P thì bị tổ công tác Công an xã Pắc Ngà, huyện Bắc Yên đến test ma túy trong cơ thể và phát hiện và bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Tiến hành cân tịnh và giám định chất ma túy thu được của bị cáo Vì Văn T kết quả giám định “là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine”, khối lượng ma túy thu giữ là 0,226 gam, loại Heroine và 0,591 gam; loại Methamphetamine. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự có mức phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ. Tòa án huyện Bắc Yên đưa ra xét xử bị cáo Vì Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi mà bị cáo đã thực hiện

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Vì Văn T: Bị cáo đã mua cất giấu, bán trái phép ma túy cho người khác nhằm mục đích kiếm lợi nhuận và để sử dụng cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương và ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hậu quả của hành vi, nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm với động cơ mục đích cá nhân.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự giác giao nộp số ma túy đang tàng trữ và tự khai ra hành vi bán ma túy cho Hoàng Văn B vào ngày 01/01/2024; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu, vùng xa, nhận thức và am hiểu pháp luật có phần hạn chế. Nên bị cáo Vì Văn T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ sự phân tích trên, Hội đồng xét xử xét cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Đồng thời cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội, đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm tại địa phương trong giai đoạn hiện nay.

[6] Bị cáo đang bị tạm giam cần tiếp tục tạm giam theo quy định tại khoản 1, 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Thời gian tạm giam được tính vào thời gian thụ hình.

[7] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề trồng trọt, thu nhập thấp, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với số vật chứng gồm 01 phong bì do Công an huyện Bắc Yên phát hành bên trong gồm 04 mảnh nilon màu xanh, 01

mảnh nilon màu trắng, 01 phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở và 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với số tiền 200.000 đồng Vì Văn T bán trái phép 01 gói Heroine cho Hoàng Văn B là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà có, Vì Văn T đã chi tiêu cá nhân hết nên cần truy thu nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với Hoàng Văn B, hành vi mua trái phép 01 gói Heroine với Vì Văn T với giá 200.000 đồng nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy, B đã sử dụng hết nên không có căn cứ xác định khối lượng ma túy B mua được từ T. Do vậy, hành vi của Hoàng Văn B không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 04/03/2024, Công an huyện Bắc Yên, Sơn La đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hoàng Văn B bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 1.250.000đồng là đúng quy định của pháp luật.

Đối với nguồn gốc Heroine bị cáo Vì Văn T khai mua của một người đàn ông ở khu vực bản Nà Lửa, xã Chiềng hoa, huyện Mường La, tỉnh Sơn La, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Yên đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên không có căn cứ, cơ sở để xử lý.

[10] Về án phí: Theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ về việc phê duyệt danh sách các xã khu vực III, khu vực II, khu vực I thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025, thì bị cáo Vì Văn T là người dân tộc thiểu số sinh sống tại xã Pắc Ngà, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La là bản có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định tại điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do vậy Tòa cần xem xét miễn án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Vì Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Vì Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2024 là ngày bị cáo bị bắt.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng của bị cáo Vi Văn T.

Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 phong bì do Công an huyện Bắc Yên phát hành bên trong gồm 04 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở và 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng (số vật chứng trên đã được niêm phong).

(Chi tiết theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Bắc Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Yên ngày 22/3/2024).

3. Về Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vi Văn T.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/4/2024).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Bắc Yên;
- CA huyện Bắc Yên;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS huyện Bắc Yên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ứng Văn Cường

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vàng A Chu Hoàng Thị Quyên

Ứng Văn Cường

