

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2023/HS-ST
Ngày 06-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đinh Thị Minh Thúy.

2. Ông Đinh Công Ó.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Khánh Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn B (tên gọi khác: không), sinh ngày 28 tháng 9 năm 1992 tại huyện BV, thành phố Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản T, xa GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1968; bị cáo có vợ là Trần Thị T và 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/02/2023 đến nay - Có mặt.

*** Bị hại:**

- Anh Mùa A P, sinh năm 1990 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Mùa A P:

+ Ông Mùa A C, sinh năm 1962 (là bố đẻ của bị hại); Nơi cư trú: Bản HC, xã XV, huyện BY, tỉnh Sơn La. Vắng mặt, đã chết.

+ Bà Tráng Thị D, sinh năm 1972 (là mẹ đẻ của bị hại); Nơi cư trú: Bản HC, xã XV, huyện BY, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Chị Thảo Thị E, sinh năm 1993 (là vợ của bị hại); Nơi cư trú: Bản HC, xã XV, huyện BY, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh Mùa A S, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Bản HC, xã XV, huyện BY, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Hoàng Văn F, sinh năm 1965; Nơi cư trú: Bản T, xã GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 29/12/2022, Mùa A P điều khiển xe mô tô BKS: 26E1-100.50 chở phía sau là Mùa A S đi từ nhà xuống huyện Phù Yên, tìm việc làm. Khoảng 11 giờ cùng ngày, P đi đến Km 392+100, Quốc lộ 37 (trước cửa kho ngô F Mai) thuộc địa phận bản T, xã GP, huyện Phù Yên. Lúc này, Hoàng Văn B điều khiển chiếc xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F (không có biển số) lù từ trong kho ngô F Mai ra đường Km 392+100 Quốc lộ 37 để đi sang kho ngô của gia đình ở bên đường đối diện. Khi điều khiển xe máy xúc lật, B không chú ý quan sát phía sau, không bật đèn tín hiệu bên trái để chuyển hướng mà điều khiển xe máy xúc lật di chuyển luôn hướng từ phải sang trái để sang bên kia đường, làm phần mặt ngoài bên trái gầu máy xúc lật va chạm trúng xe mô tô do Mùa A P điều khiển. Hậu quả anh Mùa A P được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Phù Yên, sau đó đã tử vong. Mùa A S bị thương và được điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Phù Yên.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Văn B khai nhận: Bản thân bị cáo khi điều khiển xe máy chuyên dùng (máy xúc lật) tham gia giao thông đường bộ, không có chứng chỉ theo quy định. Bị cáo điều khiển xe ra đường Km 392+100 Quốc lộ 37, không chú ý quan sát, không bật đèn tín hiệu báo hướng rẽ dẫn đến gây tai nạn giao thông làm Mùa A P chết và Mùa A S bị thương.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã phối hợp với cơ quan có liên quan tiến hành xác định nồng độ cồn, ma túy đối với người điều khiển phương tiện, kết quả: Hoàng Văn B âm tính với chất ma túy; nồng độ cồn trong hơi thở của Hoàng Văn B là 0,00mg/l khí thở.

Ngày 29/12/2022, bà Nguyễn Thị Dục (mẹ của bị cáo Hoàng Văn B) đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên, các đồ vật đã thu trên hiện trường được xác định là đồ của Mùa A P gồm: 01 chiếc túi nilon màu đỏ, kích thước 50cm x 59cm, bề mặt có vết rách thủng; 01 chiếc lồng chim bằng dây thép, bị móp méo, mép lồng làm bằng dây du; 01 chiếc áo khoác trắng, xám đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, đen; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen đã qua sử dụng bị vỡ nham nhở.

Ngày 29/12/2022, anh Mùa A Tòng (là anh trai của Mùa A P) đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên các đồ vật sau: 01 chiếc áo mưa màu xanh nhãn hiệu THUY SƠN, đã qua sử dụng; 01 chiếc áo khoác vải, màu vàng đã qua sử dụng; 01 chiếc quần bò màu xanh, đã qua sử dụng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường chung hồi 14 giờ 30 ngày 29/12/2022: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường Km 392 + 100, Quốc lộ 37 thuộc địa phận bản T, xã GP, huyện Phù Yên. Đoạn đường thẳng, mặt đường dải nhựa áp phan, bằng phẳng rộng 7,6m; giữa đường có những dải sơn đứt quãng màu vàng chia mặt đường thành hai chiều. Tiếp giáp với hai bên mép đường là cống thoát nước được che đậy bằng những tấm bê tông. Tiếp giáp với hai bên cống thoát nước là lối vào kho ngô của gia đình F Mai.

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Phù Yên đã tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, có BKS: 26E1-100.50, màu sơn xanh bạc; các mảnh nhựa vỡ màu xanh; 01 chiếc xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F, số động cơ SD4102G8036916, số khung 120632.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Honda có BKS: 26E1-100.50, vào hồi 16 giờ 30 phút, ngày 29/12/2022: Cụm đèn tín hiệu phía trước bên trái bị vỡ và phần nhựa ốp phía ngoài của cụm đèn bị rách vỡ, rơi rời khỏi thân xe. Tại mặt phía trước của tay phanh và mặt phía trước của giá đỡ tay phanh có vết trượt xước không rõ hình có kích thước 05cm x 1,8cm, vết trượt xước chạy dọc theo chiều từ trái sang phải. Mặt trước của tay phanh có bám dính chất màu nâu có kích thước 0,7cm x 0,4cm. Tại vành phía ngoài của vỏ cao su ốp tay nắm bên phải (tay ga) có vết trượt xước không rõ hình có kích thước 4,3cm x 0,5cm. Trên bề mặt của vết có nhiều vết trượt xước nhỏ chạy dọc theo chiều kim đồng hồ. Mặt ngoài của thanh kim loại ốp phía ngoài tay nắm bên trái tay lái có vết trượt xước, không rõ hình có kích thước 1,8cm x 1,3cm. Trên bề mặt của vết có nhiều vết trượt xước nhỏ có bám dính chất bột màu trắng, vết có chiều từ tâm thanh kim loại ra ngoài. Cao su ốp phía ngoài bàn đạp chân trước bên trái bị rách để lộ ra thanh kim loại phía trong. Mặt trước của thanh kim loại có vết trượt xước không rõ hình, có kích thước 2,2cm x 1,3cm. Trên bề mặt của vết có nhiều vết trượt xước nhỏ có bám dính chất bột màu trắng chạy dọc từ phải sang trái, từ trước về sau. Hệ thống tay nắm, tay lái được bắt chắc chắn với càng xe. Phanh tay, phanh chân được lắp đầy đủ, còn hiệu lực. Hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu, còi được lắp đầy đủ, còn hiệu lực.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F, số động cơ SD4102G8036916, số khung 120632 vào hồi 15 giờ 45 phút ngày 29/12/2022: Mặt phía ngoài, bên trái của gầu máy xúc lật có vết trượt xước kích thước 12cm x 2,5cm. Tâm vết cách cạnh phía ngoài bên trái của miệng gầu là 87cm và cách đỉnh mặt ngoài bên trái của đáy gầu là 12cm. Trên bề mặt của vết có nhiều vết trượt xước nhỏ làm cho các chất màu nâu bám dính trên bề mặt bị mất đi. Vết có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước. Mặt phía ngoài và phía dưới của đáy gầu bên trái có bám dính chất màu đỏ trên diện rộng 30cm x 0,5cm.

Ngày 29/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 199/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH, trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an, giám định dấu vết va chạm của chiếc xe máy xúc lật (không biển kiểm soát) và chiếc xe mô tô BKS: 26E1-100.50.

Tại Kết luận giám định số: 9168/KL-KTHS ngày 11/01/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an về dấu vết để lại trên gầu xe máy xúc lật XIANDAI XD918F và trên xe mô tô biển số 26E1-10050 kết luận: *“Dấu vết trượt xước, mất chất màu nâu, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài phía dưới bên trái gầu xe xúc lật (không biển kiểm soát) có chiều từ sau về trước, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu nâu ở mặt ngoài bên phải ốp nhựa đầu xe, đèn pha phía trước và tay phanh bên phải xe mô tô biển số 26E1-100.50. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 26E1-100.50 tại các vị trí này có chiều từ trước về sau”*.

Ngày 04/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 202/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH, trưng cầu Công ty cổ phần chứng nhận và kiểm định an toàn thiết bị Việt Nam giám định tình trạng kỹ thuật an toàn phương tiện đối với xe máy xúc lật.

Tại bản Kết luận kiểm tra, giám định an toàn (*máy xúc lật*) số 20 ngày 07/01/2023 của Công ty Cổ phần chứng nhận và kiểm định an toàn thiết bị Việt Nam về tình trạng kỹ thuật, an toàn của xe máy xúc lật bánh lốp XIANDAI XD918F kết luận: *“Máy xúc lật bánh lốp XIANDAI XD918F hoạt động và vận hành trong quá trình không tải cũng như đủ công suất đảm bảo ổn định, an toàn”*.

Ngày 05/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 10/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH, trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định: Chất xám xanh bám dính thu tại mặt ngoài dầu máy xúc lật (ký hiệu A1), chất màu đỏ thu tại gầu máy xúc lật (Ký hiệu A2) với Túi nilon màu đỏ và mảnh nhựa màu sơn xanh thu tại mặt nạ phía trước xe mô tô BKS: 26E1-100.50.

Tại Kết luận giám định số: 136/KL-KTHS ngày 07/02/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *“Chất màu xanh bám dính tại mặt ngoài gầu máy xúc lật (ký hiệu A1) gửi giám định cùng loại với màu sơn xanh của mảnh nhựa thu tại mặt nạ phía trước xe mô tô BKS: 26E1-100.50 (ký hiệu M2); Chất màu đỏ thu tại gầu máy xúc lật (ký hiệu A2) gửi giám định cùng loại với túi nilon màu đỏ ở hiện trường do bà Nguyễn Thị Dục giao nộp (ký hiệu M1) gửi làm mẫu so sánh”*.

Ngày 04/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên ra yêu cầu số 14/YC-CQCSĐT-ĐTTH định giá các bộ phận hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, có BKS: 26E1-100.50.

Tại kết luận định giá tài sản số 14 ngày 05/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phù Yên, kết luận: *“Tổng giá trị các bộ phận bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, có BKS: 26E1-100.50 là 550.000 đồng”*.

Ngày 29/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 200/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, giám định nguyên nhân chết của tử thi Mùa A P.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số: 10 ngày 01/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La về nguyên nhân chết của Mùa A P kết luận: *“Shock mất máu cấp sau chấn thương ngực bụng kín, vỡ động mạch phổi, vỡ gan phải do va đập là nguyên nhân gây tử vong; Nồng độ cồn là 57mg/dl”*.

Ngày 04/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 07/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Mùa A S.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số: 24/TgT ngày 06/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La về thương tích của Mùa A S: *“Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: Không xếp loại”*

Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo Hoàng Văn B đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Mùa A P về tổn thất tinh thần, chi phí mai táng, tổn hại sức khỏe

với tổng số tiền 310.000.000 đồng và bồi thường về tổn hại sức khỏe của anh Mùa A S với số tiền 5.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại Mùa A S và người đại diện hợp pháp cho bị hại Mùa A P trình bày: Đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu đề nghị bị cáo phải bồi thường khoản chi phí nào khác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hiện nay, chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, BKS: 26E1-100.50 đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên trả lại gia đình bị hại Mùa A P quản lý, sử dụng và gia đình không có yêu cầu đề nghị gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan – ông Hoàng Văn F trình bày: chiếc xe máy chuyên dùng, xúc lật bánh lốp XIANDAI XD918F, không có biển kiểm soát là tài sản của ông. Bị cáo là con của ông, đã tự ý điều khiển chiếc xe tham gia giao thông đường bộ. Ông hoàn toàn không biết và không được giao chiếc máy xúc lật cho bị cáo. Do vậy, không có căn cứ để xử lý Hoàng Văn F về tội giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Hiện nay, chiếc xe đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên trả lại cho ông quản lý, sử dụng và ông không có yêu cầu đề nghị gì.

Cáo trạng số: 31/CT-VKS ngày 06/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn B về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 (Năm) năm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo về cho chính quyền, địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; Điều 589, 590, 591 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo và đại diện hợp pháp cho bị hại Mùa A P đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với số tiền 310.000.000 đồng; bị cáo và bị hại Mùa A S đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với số tiền 5.000.000 đồng và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

Ghi nhận việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại của xe máy chuyên dùng.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe mang tên Mùa A P.

Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc: Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, BKS: 26E1-100.50 cho gia đình anh Mùa A P được quyền quản lý, sử dụng và trả lại chiếc xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F, số động cơ SD4102G8036916, số khung 120632 cho ông Hoàng Văn F là chủ sở hữu hợp pháp được quyền quản lý, sử

dụng. Trả lại 01 chiếc áo mưa màu xanh nhãn hiệu Thủy Sơn, đã qua sử dụng; 01 chiếc áo khoác vải, màu vàng đã qua sử dụng; 01 chiếc quần vải bò màu xanh, đã qua sử dụng; 01 phong bì đựng các mảnh nhựa vỡ màu xanh của xe mô tô BKS: 26E1-100.50; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, đen; cho đại diện gia đình anh Mùa A P, được quyền quản lý, sử dụng. Trả lại 01 chiếc túi nilon màu đỏ, kích thước 50cm x 59cm, bề mặt có vết rách thủng; 01 chiếc lồng chim bằng dây thép, bị móp méo, mép lồng làm bằng dây du; 01 chiếc áo khoác trắng, xám đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen đã qua sử dụng bị vỡ nham nhở; cho anh Mùa A S được quyền quản lý, sử dụng.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra; bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với B bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, B bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng đã thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, kết quả khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y về tử thi của Trung tâm pháp

y tỉnh Sơn La, kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận định giá tài sản trong tố tụng, lời khai của bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 29/12/2022, bị cáo Hoàng Văn B không có giấy chứng nhận điều khiển xe máy lúc lật theo quy định; điều khiển xe máy chuyên dùng (xe xúc lật bánh lốp), nhãn hiệu XIANDAI XD918F lùi từ kho ngô F Mai ở bên phải đường (theo hướng huyện BY – Phù Yên) để sang kho ngô bên đường đối diện. Trong lúc điều khiển xe máy xúc lật, B không chú ý quan sát phía sau, không bật đèn tín hiệu bên trái để chuyển hướng, mà điều khiển xe máy xúc lật di chuyển luôn hướng từ phải sang trái để sang bên đường đối diện, làm phần mặt ngoài bên trái gàu máy xúc lật va chạm trúng xe mô tô nhãn hiệu HONDA, có BKS: 26E1-100.50 do Mùa A P điều khiển. Hậu quả, Mùa A P tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn B đã vi phạm khoản 9 Điều 8; khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ; đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, quy định mức hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

[4] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Do đó, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm để đảm bảo răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại và đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, quản lý, giáo dục cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung:

- Cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo không có chức vụ, quyền hạn, không hành nghề lái xe, mà chỉ chuyển xe về nhà. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với việc bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại Mùa A P đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 310.000.000 đồng; với bị hại Mùa A S là 5.000.000 đồng. Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại không

có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

Đối với việc ông Hoàng Văn F không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại của xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 1402003786 mang tên Mùa A P được đựng trong 01 phong bì niêm phong. Qua điều tra, xác định được Sở GTVT Sơn La không cấp, không quản lý giấy phép này. Xét là vật không có giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F, số động cơ SD4102G8036916, số khung 120632. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của ông Hoàng Văn F. Xét thấy việc trả lại chiếc xe không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án. Ngày 09/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã trả lại chiếc xe cho ông Hoàng Văn F quản lý, sử dụng, do đó cần ghi nhận.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, BKS: 26E1-100.50, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Mùa A P. Xét thấy việc trả lại chiếc xe không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án. Ngày 09/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã trả lại chiếc xe trên cho gia đình anh Mùa A P quản lý, sử dụng, do đó cần ghi nhận.

- Đối với 01 chiếc áo mưa màu xanh nhãn hiệu Thủy Sơn, đã qua sử dụng; 01 chiếc áo khoác vải, màu vàng đã qua sử dụng; 01 chiếc quần vải bò màu xanh, đã qua sử dụng; 01 phong bì đựng các mảnh nhựa vỡ màu xanh của xe mô tô BKS: 26E1-100.50; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, đen. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh P, do gia đình bị hại có nguyện vọng xin được trả lại. Ngày 09/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra quyết định trả lại cho đại diện gia đình bị hại Mùa A P. Do đó cần ghi nhận.

- Đối với 01 chiếc túi nilon màu đỏ, kích thước 50cm x 59cm, bề mặt có vết rách thủng; 01 chiếc lồng chim bằng dây thép, bị móp méo, mép lồng làm bằng dây du; 01 chiếc áo khoác trắng, xám đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen đã qua sử dụng bị vỡ nham nhở. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Mùa A S, anh S có nguyện vọng xin trả lại. Ngày 09/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra quyết định trả lại cho bị hại Mùa A S quản lý, sử dụng. Do đó cần ghi nhận.

[8] Đối với việc Hoàng Văn B điều khiển xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F, không có biển kiểm soát, quá trình điều tra và truy tố xác định và tại phiên tòa: Xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của ông Hoàng Văn F. Do bị cáo Hoàng Văn B tự ý lấy và sử dụng chiếc xe, ông F hoàn toàn không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên không đề cập đến việc xử lý, xét là phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó không đề cập đến việc giải quyết.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/7/2023). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Hoàng Văn B cho Ủy ban nhân dân xã GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, gia đình thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; Điều 589, 590, 591 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo và bị hại Mùa A S đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Ghi nhận việc bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại Mùa A P đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 310.000.000đ (Ba trăm mười triệu đồng).

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

Ghi nhận việc ông Hoàng Văn F không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại của xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F, không có biển kiểm soát.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) giấy phép lái xe mang tên Mùa A P.

Ghi nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã trả lại chiếc xe chiếc xe máy xúc lật bánh lốp, nhãn hiệu XIANDAI XD918F, số động cơ SD4102G8036916, số khung 120632 cho ông Hoàng Văn F là chủ sở hữu hợp pháp được quyền quản lý, sử dụng.

Ghi nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, BKS: 26E1-100.50 cho gia đình anh Mùa A P được quyền quản lý, sử dụng.

Ghi nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã trả lại 01 chiếc áo mưa màu xanh nhãn hiệu Thủy Sơn, đã qua sử dụng; 01 chiếc áo khoác vải, màu vàng đã qua sử dụng; 01 chiếc quần vải bò màu xanh, đã qua sử dụng; 01 phong bì đựng các mảnh nhựa vỡ màu xanh của xe mô tô BKS: 26E1-100.50; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, đen; cho đại diện gia đình anh Mùa A P, được quyền quản lý, sử dụng.

Ghi nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã trả lại 01 chiếc

túi nylon màu đỏ, kích thước 50cm x 59cm, bề mặt có vết rách thủng; 01 chiếc lồng chim bằng dây thép, bị móp méo, mép lồng làm bằng dây du; 01 chiếc áo khoác trắng, xám đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen đã qua sử dụng bị vỡ nham nhở; cho anh Mùa A S được quyền quản lý, sử dụng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/7/2023).

Bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ
CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người ĐDHP cho BH;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Anh Đức

