

Bản án số: 140/2020/HS-ST
Ngày 06-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2020/QĐXX-HS ngày 20 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Cao Hoài Ph (tên gọi khác: Nh), sinh năm 1997 tại tỉnh Sóc Trăng; thường trú: Số 383/2, Quốc lộ M, khóm N, Phường H, thành phố S Tr, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở: Khu phố Th Nh 2, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Khmer; tôn giáo: Không; con ông Cao Anh T, sinh năm 1971 và bà Lê Thị Thu V, sinh năm 1976; bị cáo có 01 em ruột, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/11/2019 cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 2000; thường trú: Xóm MB, xã Đ M, huyện Đ M, tỉnh Đắk Nông; chỗ ở: khu phố B Đ, phường B H, thành phố Th A, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Ông Lê Minh Qu, sinh năm 1985; thường trú: Số 232/11, đường T, khu phố M, phường B Th, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

*** Người tham gia tố tụng khác:**

- Người chứng kiến: Ông Phạm Vũ L, sinh năm 1990; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Hoài Ph là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 03 giờ ngày 25/11/2019, Ph đang chơi ở tiệm net tại khu phố T H, phường Đ H, thị xã D A (nay là thành phố D A), tỉnh Bình Dương thì gặp bạn tên H (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Ph đưa điện thoại di động hiệu SamSung, không sim số cho H nhờ H liên lạc với người bán ma túy để mua ma túy thì H đồng ý. H gọi điện bằng Messenger cho một người tên Ch (chưa rõ nhân thân, lai lịch) nhờ Ch mua giùm ma túy. Khoảng 15 phút sau, Ch gọi điện lại cho H nói Ph đến quán café không tên tại khu vực cầu Ô B, thị xã Th A (nay là thành phố Th A), tỉnh Bình Dương gặp một người tên B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy. Ph điều khiển xe mô tô Trung Quốc, kiểu dáng Wave, biển số 51X8-5548 đi đến quán café không tên ở khu vực cầu Ô B gặp và đưa cho B 200.000 đồng thì được B đưa lại 01 khẩu trang y tế bên trong đựng 01 gói nylon hàn kín chứa ma túy và 01 cục pin sạc dự phòng điện thoại. Mua ma túy xong, Ph cầm khẩu trang chứa ma túy rồi điều khiển xe mô tô biển số 51X8-5548 về phòng trọ tại khu phố Th Nh 2, phường D A, thị xã D A (nay là thành phố D A), tỉnh Bình Dương. Khi về đến phòng trọ, Ph mở ra kiểm tra thấy bên trong cục pin sạc dự phòng điện thoại có 06 gói nylon hàn kín chứa ma túy. Lúc này, Ch điện thoại cho Ph nói 06 gói nylon hàn kín chứa ma túy trong cục pin sạc dự phòng điện thoại là của B gửi cho Ch. Ph hẹn Chiến đến khu vực Công viên toa xe lửa D A, thị xã D A (nay là thành phố D A), tỉnh Bình Dương để Ph đưa ma túy trả cho Ch. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, Ph điều khiển xe mô tô biển số 51X8-5548 mang theo khẩu trang y tế chứa ma túy đi đến khu vực Công viên toa xe lửa D A đứng đợi Ch để đưa ma túy. Trong khi đứng đợi, Ph gặp bạn là Phạm Vũ L đang đi bộ. L nhờ Ph chở về phòng trọ. Ngay lúc này, lực lượng Công an phường D A phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố D A đang tuần tra đi đến. Ph sợ bị phát hiện ma túy nên Ph đã thả khẩu trang y tế chứa ma túy xuống dưới đất gần chỗ Ph đang đứng. Lực lượng Công an kiểm tra thấy khẩu trang y tế chứa 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng và 01 cục pin sạc dự phòng điện thoại có 06 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng. Ph khai nhận chất tinh thể màu trắng đó là ma túy của Phong nên lực lượng công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 07 (bảy) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) xe mô tô hiệu LISOHAKA, biển số 51X8-5548; 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung, không sim số; 01 (một) khẩu trang y tế; 01 (một) cục pin sạc dự phòng điện thoại.

Theo Kết luận giám định số: 866/MT-PC09 ngày 02/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương: Mẫu tinh thể màu trắng có trong 07 (bảy) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng thu được của Cao Hoài Ph gửi giám định là ma túy, khối lượng là 1,5247 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì Kết luận giám định số: 866/MT-PC09 ngày 02/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với tên Bèo đã bán ma túy cho bị cáo Ph hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch, tên Ch mà bị cáo Ph liên lạc để mua ma túy và tên H đã giúp bị cáo Ph liên lạc để mua ma túy hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương đang tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với Phạm Vũ L không biết bị cáo Ph có cất giấu trái phép chất ma túy nên không xử lý hình sự đối với L. Tuy nhiên, L là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D A đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với L với số tiền 750.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 và thông báo về địa phương để quản lý, giáo dục.

Cáo trạng số: 141/CT-VKS ngày 12 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Cao Hoài Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Cao Hoài Ph từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu LISOHAKA, số khung: DCG034LK-137667, số máy: 50FMG-000137667, biển số 51X8-5548 do cáo Ph mượn của ông Nguyễn Văn H, ông H không biết Ph sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A đã trả lại xe cho ông Huy.

- Đối với 01 (một) bì thư số 866/PC09 đã niêm phong bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy có trọng lượng sau giám định 1,4086 gam là vật cấm lưu thông nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung, không sim mà bị cáo Ph sử dụng để liên lạc mua ma túy nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) khẩu trang y tế, 01 (một) cục pin sạc dự phòng điện thoại dùng để cất giấu ma túy hiện không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và xử lý vật chứng đồng thời bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 04 giờ ngày 25/11/2019, tại khu vực Công viên toa xe lửa D A, thị xã D A (nay là thành phố D A), tỉnh Bình Dương, lực lượng tuần tra Công an phường D A phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố D A kiểm tra thấy trước chỗ Cao Hoài Ph đang đứng có 01 khẩu khẩu trang y tế chứa 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng và 01 cục pin sạc dự phòng điện thoại có 06 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng. Phong khai nhận chất tinh thể màu trắng đó là ma túy của Ph nên lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng.

Theo Kết luận giám định số: 866/MT-PC09 ngày 02/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương: Mẫu tinh thể màu trắng có trong 07 (bảy) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng thu được của Cao Hoài Ph gửi giám định là ma túy, khối lượng là 1,5247 gam, loại Methamphetamine.

[3] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Cao Hoài Ph tàng trữ ma túy có khối lượng 1,5247 gam, loại Methamphetamine, mục đích tàng trữ để sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Cáo trạng số: 141/CT-VKS ngày 12 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Cao Hoài Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Để có ma túy sử dụng mà bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo là người nghiện ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ma túy là tiền đề của các tội trộm cắp, cướp giật, giết người và nhiều tội phạm khác đồng thời bị cáo là người nghiện ma túy. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu LISOHAKA, số khung: DCG034LK-137667, số máy: 50FMG-000137667, biển số 51X8-5548 do cáo Ph mượn của ông Nguyễn Văn H, ông H không biết Phong sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A đã trả lại xe cho ông Huy nên không đặt ra xem xét.

- Xét 01 (một) bì thư số 866/PC09 đã niêm phong bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy có trọng lượng sau giám định 1,4086 gam là vật cấm lưu thông nên cần nghị tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung, không sim số mà bị cáo Phong sử dụng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Xét 01 (một) khẩu trang y tế, 01 (một) cục pin sạc dự phòng điện thoại dùng để cất giấu ma túy hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với tên B đã bán ma túy cho bị cáo Ph hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch, tên Ch mà bị cáo Ph liên lạc để mua ma túy và tên H đã giúp bị cáo Ph liên lạc để mua ma túy hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đang tiếp tục điều tra, xử lý sau; đối với Phạm Vũ L không biết bị cáo Ph có cất giấu trái phép chất ma túy nên không xử lý hình sự đối với L. Tuy nhiên, L là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với L với số tiền 750.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 và thông báo về địa phương để quản lý, giáo dục là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Hoài Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Cao Hoài Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư số 866/PC09 đã niêm phong bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, có trọng lượng sau giám định 1,4086 gam; 01 (một) khẩu trang y tế; 01 (một) cục pin sạc dự phòng điện thoại.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung (tại thời điểm giao nhận điện thoại không hoạt động nên không kiểm tra tình trạng bên trong).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/3/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Cao Hoài Ph phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA