

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SA ĐÉC
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 60/2023/HS-ST
Ngày: 07-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SA ĐÉC, TỈNH ĐỒNG THÁP

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuấn Em

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Đẹp

Ông Nguyễn Văn Minh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đỗ Minh Thìn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Quốc Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Huỳnh T**, sinh năm 1990; Nơi sinh: tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: số C, ấp Đ, xã T, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông Lê Văn M, sinh năm 1954 (chết) và con bà Huỳnh Thị T1, sinh năm 1958; Anh, chị, em: 02 người, lớn nhất sinh năm: 1983; nhỏ nhất sinh năm: 1993; Vợ: Nguyễn Thị Thanh T2, sinh năm: 1996 (đã ly hôn); Con: 02 người, lớn nhất sinh năm: 2015; nhỏ nhất sinh năm: 2017; Tiền sự: Không có; Tiền án: 01 tiền án. Bản án số 47/2019/HSST ngày 27/9/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/3/2021; Tạm giữ: Không; Bắt tạm giam: 06/10/2022; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đ (có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Anh Trần Anh H, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Số A, khóm S, phường T, TP. S, Đồng Tháp (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Hồ Thị Mỹ H1, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Số A, khóm S, phường T, TP. S, Đồng Tháp (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Lê Hoài L, sinh năm 2002.

Địa chỉ: số G, ấp Đ, xã T, TP. S, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

2/ Anh Mai Văn C, sinh năm 1985.

Địa chỉ: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

3/ Anh Nguyễn Hoàng D, sinh ngày 12/10/2005.

Địa chỉ: số A, ấp Đ, xã T, TP. S, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Thành P, sinh năm 1982 (cha ruột của D).

Địa chỉ: Số A, ấp Đ, xã T, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 20/6/2022, chị Hồ Thị Mỹ H1 nhận được tin mẹ ruột là bà Lê Thị B bị tai nạn giao thông và bị người khác đánh tại cạnh hộ số C, đường A, KDC Đ, ấp Đ, xã T, thành phố S, nên H1 cùng với chồng là anh Trần Anh H và anh Mai Văn C (anh rể của H1) đi đến chỗ bà B. Khi đến nơi thì có gặp bị cáo Lê Huỳnh T, anh Nguyễn Hoàng D và anh C (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) nên H1 hỏi ai đánh bà B. Lúc này, bị cáo T và H đứng đối diện nhau phát sinh cự cãi, bị cáo T xác định anh H dùng tay nắm cổ áo bị cáo thì bị cáo T dùng tay phải lấy trong túi quần bên phải một con dao bằng kim loại màu đen có cán dài 12 cm, lưỡi dài 10cm, có 01 bề lưỡi sắt bén, mũi dao nhọn (loại dao xếp) đâm vào vùng bụng bên phải của H 01 nhát gây thương tích rồi lên xe mô tô do C điều khiển chạy về Phường C, thành phố S. Trên đường đi về Phường C, thành phố S, bị cáo T ném con dao dùng gây thương tích cho H xuống sông S, quá trình điều tra không thu giữ được. Đến ngày 22/6/2022, bị cáo T đến Công an xã T, thành phố S trình diện. Đối với anh Trần Anh H sau khi bị T đâm gây thương tích được mọi người đưa đến Bệnh viện Đ cấp cứu và điều trị đến ngày 30/6/2022 thì xuất viện. Đến ngày 08/7/2022, anh Trần Anh H có đơn yêu cầu giám định tổn thương cơ thể và xử lý hình xử đối với bị cáo Lê Huỳnh T.

Quá trình điều tra, bị cáo Tính giao nộp 01 con dao xếp bằng kim loại màu đen, lưỡi bằng kim loại màu đen phần lưỡi viền màu trắng, cán dài 15cm, lưỡi dài 10cm, mũi nhọn, có 01 bề lưỡi sắc bén (đã qua sử dụng) giống tương tự con dao mà bị cáo T sử dụng gây thương tích cho H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 294/TgT ngày 06/9/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đ kết luận:

1. dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương phần mềm + sẹo mổ nổi dài giữa bụng phải kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương: 02%.

- Sẹo mổ giữa bụng kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương: 02%.

- 02 sẹo dẫn lưu vùng hố chậu trái kích thước trung bình. Mỗi sẹo 02%.
- Rách mạc nối lớn và cắt một phần mạc nối. Tỷ lệ tổn thương: 31%.

2. Kết luận: Căn cứ bản tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Anh H2 do thương tích gây nên hiện tại là 36%, tại thời điểm giám định.

3. Kết luận khác:

- Tổn thương do vật sắc bén gây ra.
- Tổn thương thành bụng hình thành khi bị đâm.

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKSTPSĐ ngày 11/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc đã truy tố bị cáo Lê Huỳnh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c Khoản 3 Điều 134, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Huỳnh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Huỳnh T tính từ 05 năm đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao xếp bằng kim loại màu đen, lưỡi bằng kim loại màu đen phần lưỡi viền màu trắng, cán dài 15cm, lưỡi dài 10cm, mũi nhọn, có 01 bề lưỡi sắc bén, đã qua sử dụng, do bị cáo T nộp và xác định là vật tương tự bị cáo dùng để phạm tội.

- Ý kiến của bị cáo Lê Huỳnh T: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo không tranh luận. Về hình phạt, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến của bị hại ông Trần Anh H ý kiến: Anh H không yêu cầu bị cáo T bồi thường tiền điều trị, tiền công lao động và bồi thường tiền tổn thất tinh thần. Về trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Ý kiến của người có quyền quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hồ Thị Mỹ H1: Chị H1 không yêu cầu bị cáo T bồi thường tiền công nuôi bệnh anh H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục tố tụng của Bộ luật Tố tụng hình sự trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng

nên các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án là hợp pháp, đúng theo quy định pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với tờ bản tự khai, các biên bản lấy lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bị hại anh Trần Anh H, biên bản mô tả hung khí dùng gây thương tích cho anh H và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở xác định như sau: Bị cáo T có tiền án về tội Cố ý gây thương tích, chưa được xóa án tích nhưng vào khoảng 16 giờ ngày 20/6/2022 tại cạnh hộ số C, đường A, KDC Đ, ấp Đ, xã T, thành phố S, bị cáo T dùng một con dao bằng kim loại màu đen có cán dài 12 cm, lưỡi dài 10cm, có 01 bề lưỡi sắt bén, mũi dao nhọn (loại dao xếp) đâm vào vùng bụng bên phải của anh H 01 nhát, gây thương tích cho anh H với tỉ lệ tổn thương là 36%. Từ những căn cứ nêu trên, đã đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo là phạm tội, đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm ...;

...

i) Có tính chất côn đồ;

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

[3]. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phải nhận thức được tính mạng, sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều sẽ bị xử lý. Bị cáo hiện đang còn tiền án về tội cố ý gây thương tích chưa được xóa án tích nên lẽ ra bị cáo phải biết rèn luyện phẩm chất đạo đức, cố gắng lao động, làm ăn chân chính để tạo ra của cải vật chất phục vụ cho nhu cầu bản thân, chăm lo cho gia đình, làm tấm gương tốt để con cái noi theo nhưng khi nghe chị H1 hỏi bị cáo là ai đánh bà Lê Thị B (mẹ chị H1), sau khi va chạm giao thông giữa bà B và người khác, bị cáo không nói chuyện, giải thích cho chị H1 biết nội dung sự việc mà bị cáo và chị H1, anh H lại xảy ra cự cãi qua lại, do bản tính hung hăng, nóng nảy, không biết kiềm chế bản thân, cùng với ý thức xem thường

pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, bị cáo chọn cách giải quyết bằng bạo lực và dùng dao đâm vào cơ thể bị hại, gây thương tích cho anh H. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng nhằm răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi gây thương tích cho anh H bị cáo đến Công an xã T trình diện, khai báo sự việc, tại phiên tòa bị hại anh H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần mức hình phạt đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao xếp bằng kim loại màu đen, lưỡi bằng kim loại màu đen phần lưỡi viền màu trắng, cán dài 15cm, lưỡi dài 10cm, mũi nhọn, có 01 bề lưỡi sắc bén, đã qua sử dụng, do bị cáo T nộp và xác định là vật tương tự bị cáo dùng để phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không yêu cầu nhận và xét không còn giá trị sử dụng lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ nên chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo Lê Huỳnh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c Khoản 3 Điều 134, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Huỳnh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Huỳnh T 05 năm 06 tháng tù (Năm năm sáu tháng tù). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao xếp bằng kim loại màu đen, lưỡi bằng kim loại màu đen phần lưỡi viền màu trắng, cán dài 15cm, lưỡi dài 10cm, mũi nhọn, có 01 bề lưỡi sắc bén, đã qua sử dụng, là vật tương tự T dùng để phạm tội.

(Hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố S đang quản lý, theo biên bản giao, nhận nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15/11/2022).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Huỳnh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP Sa Đéc;
- Công an TP Sa Đéc;
- (bộ phận hồ sơ nghiệp vụ)
- Cơ quan CSĐT CA TP. Sa Đéc;
- Cơ quan THAHS CA TP. Sa Đéc;
- Chi cục THADS TP Sa Đéc;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ HẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Văn Tuấn Em