TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 107/2023/QĐST-HNGĐ	*Quận N, ngày 05 tháng 5 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 91/2023/HNST ngày 25 tháng 4 năm 2023, giữa:

- Nguyên đơn: Bà Ông Mỹ P, sinh năm 1976

Thường trú: Đường H, Phường M, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Ông Phạm Huy T, sinh năm 1973

Thường trú: Đường H, Phường M, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 27 tháng 4 năm 2023.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 27 tháng 4 năm 2023 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Ông Mỹ P1 và ông Phạm Huy T.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về con chung: Bà Ông Mỹ P đồng ý trực tiếp nuôi dưỡng 02 (hai) người con chung tên Phạm Ông Mỹ P1, sinh ngày 12 tháng 04 năm 2008 và Phạm Ông Mỹ P2, sinh ngày 15 tháng 05 năm 2012. Bà P không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi 02 (hai) người con chung nêu trên. Người con chung tên Phạm Thịnh P3, sinh ngày 08 tháng 4 năm 2003 đã trưởng thành nên Toà án không xem xét.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành

viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con nếu lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có lý do chính đáng, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được luật định, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Bà Ông Mỹ P và ông Phạm Huy T thống nhất tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét.

- Về nợ chung: Bà Ông Mỹ P và ông Phạm Huy T tự khai không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình là 150.000 đồng *(một trăm năm mươi ngàn đồng)* do bà Ông Mỹ P tự nguyện chịu, được trừ vào tiền tạm ứng án phí mà Bà P1 đã nộp là 300.000 đồng *(ba trăm ngàn đồng)* theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0010595 ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh. Hoàn lại tiền chênh lệch án phí là 150.000 đồng *(một trăm năm mươi ngàn đồng)* cho bà Ông Mỹ P ngay sau khi quyết định có hiệu lực pháp luật.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND Quận N;
- Chi Cục THADS Quận N;
- UBND thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, TPHCM (Giấy chứng nhận kết hôn số 59/2002 cấp ngày 15/5/2002);
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Cô Hồng Mười