TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – H phúc**

Bản án số: **41/**2019/HS-ST
Ngày: 29-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Thanh Tòng.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Trần Thanh Vũ.**

2/ Ông **Nguyễn Văn Diệp**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Minh Hiền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

*- **Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa*:** Ông **Phạm Minh Chí** – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 6năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Mai Hồng H (Tên gọi khác: S), sinh năm 1990; tại tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Mai Hồng K và bà Trần Thị Ngọc T; Bị cáo có vợ tên Phạm Thị Thúy A, sinh năm 1996, có 01 người con sinh năm 2018;

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 27/11/2017, bị Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xử phạt vi phạm hành chính 8.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản người khác (đã đóng phạt ngày 05/3/2019);

Nhân thân: Bị áp dụng biện pháp đưa vào Cở sở giáo dục theo quyết định số 1221/QĐ-UB(HC) ngày 27/5/2010 của UBND tỉnh Bến Tre do có hành vi "Đánh nhau".

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Nguyễn Xuân A, sinh năm 1979; Trú tại: Số A, Rạch Cùng, phường X, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Phan Thị Thu H, sinh năm 1987; Trú tại: Số A, Rạch Cùng, phường X, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

+ Lê Khánh M, sinh năm 1999; Trú tại: Ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Phạm Chí T, sinh năm 1974; Trú tại: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Có mặt)

+ Nguyễn Tất N, sinh năm 1982; Trú tại: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Có mặt)

+ Võ Hồ Minh T, sinh năm 1991; (Có mặt)

+ Lê Minh D, sinh năm 1993; (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Nguyễn Hữu Tài H, sinh năm 1998; Trú tại: Số C, phường Z, quận V, thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

+ Nguyễn Trọng H, sinh năm 1994; Trú tại: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

+ Lê Minh C, sinh năm 1989; Trú tại: Ấp T, xã Tiên T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

+ Nguyễn Tăng T, sinh năm 1986; Trú tại: Ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 03/02/2019, Mai Hồng H (S) điều khiển xe mô tô đi ngang quán cà phê trà sữa Windy của anh Nguyễn Xuân A thuộc ấp C, xã T, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre thì xảy ra mâu thuẫn cự cãi với anh A. Lúc này, anh A lấy thanh sắt ở tiệm kế bên nhà dọa đánh nên H bỏ đi. Khoảng 05 phút sau, H chạy xe quay lại dùng đá ném vào cửa kính quán rồi bỏ đi. Anh A gọi điện báo Công an xã Tiên Thủy đến lập biên bản. Khi Công an xã đến làm việc, H cầm dao thái lan quay lại và có xảy ra xô xát với A được Công an xã can ngăn nên anh A bỏ đi vô quán. H bất ngờ cầm dao xông đến đâm trúng vai phải A gây thương tích và bị Công an xã khống chế. Ngày 11/02/2019, Nguyễn Xuân A có đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với Mai Hồng H.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao Thái Lan dài 21cm cán bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm lưỡi dao dài 11,5cm; 01 đoạn sắt hình tròn dài 89cm đường kính 2,5cm; 01 đoạn sắt hình V dài 44cm bề bảng 2cm x 2,5cm; 01 đĩa DVD trích xuất từ camera ghi hình trong quán cà phê trà sữa Windy ghi hình sự việc gây thương tích do Nguyễn Xuân A giao nộp.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 63 ngày 27/02/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bến Tre kết luận Nguyễn Xuân A như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vai phải kích thước 02cm x 01cm.

- Xquang ngực không gãy xương.

- Hiện vết thương chưa lành sẹo, kích thước 1,5cm x 0,3cm.

- Cơ chế hình thành vết thương là do vật sắc nhọn gây ra.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 01%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 56 ngày 05/4/2019 của Viện pháp y quốc gia-Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Nguyễn Xuân A như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo nhỏ vùng vai phải.

2. Kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Xuân A là 01%

Cáo trạng số 40/CT-VKSCT ngày 24/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Mai Hồng H về "Tội Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Mai Hồng H từ 09 tháng đến 15 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 357; 468; 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015*:* Ghi nhận bị cáo đồng ý bồi thường chi phí điều trị cho anh A số tiền 5.500.000 đồng. Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Xuân A và chị Phan Thị Thu H theo quy định pháp luật.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao thái lan dài 21cm cán bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm, lưỡi dao dài 11,5cm; 01 đoạn sắt hình tròn dài 89cm đường kính 2,5cm; 01 đoạn sắt hình V dài 44cm bề bảng 2cm x 2,5cm.

+ Lưu giữ cùng hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD trích xuất từ camera ghi hình trong quán cà phê trà sữa Windy do Nguyễn Xuân A giao nộp ghi hình sự việc bị cáo gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân A.

Ý kiến của bị hại: Vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố đối với bị cáo. Đề nghị xét xử bị cáo chấp hành hình phạt tù theo quy định pháp luật và buộc bị cáo bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Khánh M và người làm chứng: Lê Minh D, Nguyễn Trọng H, Lê Minh C, Nguyễn Tăng T vắng mặt. Bị cáo, bị hại không có ý kiến. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử do đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra nên tiếp tục xét xử là phù hợp quy định tại Điều 292; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm

2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo trước tòa là phù hợp với lời trình bày của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng về thời gian, địa điểm cũng như dụng cụ gây án và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 19 giờ ngày 03/02/2019, tại quán cà phê trà sữa Windy của anh Nguyễn Xuân A thuộc ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre, Mai Hồng H có hành vi dùng dao Thái Lan đâm trúng vai phải anh Nguyễn Xuân A gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 56 ngày 05/4/2019 của Viện pháp y quốc gia - Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Xuân A là 01%. Đối với 01 con dao Thái Lan dài 21cm cán bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm, lưỡi dao dài 11,5cm bị cáo H dùng để đâm gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân A được xác định là hung khí nguy hiểm.

Xét thấy trước khi bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân A, giữa bị cáo và anh A đã xảy ra mâu thuẫn, cự cãi, anh A có đánh bị cáo 01 cái trúng mặt và liền lúc đó anh A lấy thanh sắt ngay tiệm cửa sắt lúc này bị cáo vẫn còn ngồi trên xe nên bị cáo bỏ chạy (lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Nguyễn Hữu Tài H tại các bút lục số 114, 115, 116, 117). Sau đó, bị cáo quay lại dùng đá chọi váo quán rồi tiếp tục chạy đi lấy con dao Thái lan và quay lại dùng dao gây thương tích cho anh A. Do đó, Viện kiểm sát huyện Châu Thành truy tố bị cáo với tình tiết định khung "có tính chất côn đồ" là chưa phù hợp vì giữa bị cáo và bị hại có mâu thuẫn và bị hại đánh bị cáo trước còn chủ động lấy thanh sắt để tiếp tục đe dọa bị cáo. Anh A khai rằng lúc đó anh chỉ gạt tay bị cáo chứ không có đấm vào mặt và anh lấy thanh sắt để phòng vệ là không có cơ sở vì lúc đó anh A chủ động đến nơi của bị cáo (cách quán cà phê Windy khoảng 10m) để đánh bị cáo còn bị cáo vẫn ngồi trên xe mô tô và anh A chủ động lấy thanh sắt nên bị cáo mới bỏ chạy có chị Nguyễn Hữu Tài H là cháu của anh A thấy và xác nhận lời khai.

Bị cáo có nhân nhân thân xấu, có một tiền sự về về hành vi xâm hại sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản người khác vào tháng 11/2017 chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó cho thấy bản tính xem thường pháp luật và sức khỏe người khác của bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và thương tích với tỷ lệ 01% của bị hại là do chính bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm gây ra. Tại phiên tòa, bị hại vẫn giữ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo.

Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định bị cáo Mai Hồng H (Sang) phạm "Tội cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 với tình tiết định khung "dùng hung khí nguy hiểm" là đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có con nhỏ chưa thành niên; tự nguyện giao nộp số tiền 1.500.000 đồng tại Chi

cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành để khắc phục hậu quả được quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn bị cáo thực hiện, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Trong thời gian chuẩn bị xét xử, vào ngày 04/8/2019, bị cáo tiếp tục có hành vi đập phá tài sản của người khác, hiện Cơ quan Công an huyện Châu Thành đang xử lý theo quy định. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của anh Nguyễn Xuân A, bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội với tình tiết định khung dùng hung khí nguy hiểm nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Nguyễn Xuân A yêu cầu bị cáo Mai Hồng H bồi thường chi phí điều trị với số tiền 5.500.000 đồng, tiền ăn uống bồi dưỡng 5.000.000 đồng; tiền mất thu nhập là 12.000.000 đồng (41 ngày x 300.000 đồng/ngày), tiền tổn thất tinh thần là 64.000.0000 đồng. Chị Phan Thị Thu H (là vợ của anh A) yêu cầu bị cáo Mai Hồng H bồi thường số tiền 8.200.000 đồng do mất thu nhập trong thời gian chăm sóc A điều trị thương tích.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường chi phí điều trị cho anh Nguyễn Xuân A số tiền 5.500.000 đồng nên ghi nhận. Đối với các khoản yêu cầu khác của anh A và chị H, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

Đối với số tiền mất thu nhập anh A yêu cầu bồi thường là 12.000.000 đồng trong thời gian là 41 ngày, xét thấy anh A bị vết thương phần mềm, thương tích 01%, không phải điều trị nội trú, phẫu thuật may vết thương và về nhà uống thuốc. Do đó, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận thời gian anh A bị mất thu nhập là 10 ngày đầu khi vết thương chưa ổn định với số tiền bị cáo phải bồi thường là 300.000 đòng x 10 ngày là 3.000.000 đồng. Do đã buộc bị cáo bồi thường tiền mất thu nhập nên không chấp nhận yêu cầu bồi thường chi phí tiền ăn bồi dưỡng với số tiền 5.000.000 đồng mà anh A yêu cầu

Đối với yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần, trên cơ sở mâu thuẫn hai bên, các bên có xảy ra ẩu đả với nhau, anh A đánh bị cáo trước và tỷ lệ thương tật 1%, xét thấy chỉ chấp nhận tiền tổn thất tinh thần với mức 06 tháng tiền lương cơ sở là 06 tháng x 1.490.000 đồng = 8.940.000 đồng.

Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Xuân A tổng số tiền: 17.440.000 đồng.

Đối với yêu cầu của chị Phan Thị Thu H, căn cứ vào tỷ lệ thương tật, thời gian điều trị thương tích, anh A bị thương vùng vai, không ảnh hưởng đến việc đi lại và vệ sinh cá nhân, yêu cầu bồi thường mất thu nhập của chị H không được chấp nhận.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.500.000 đồng bị cáo tự nguyện giao nộp tại Chi cục thi hành án để đảm bảo thi hành án.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 con dao Thái Lan dài 21cm cán bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm lưỡi dao dài 11,5cm là của anh Lê Khánh M, khi bị cáo lấy đi gây thương tích cho anh A, anh M không biết, hiện anh M không yêu cầu nhận lại và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 đoạn sắt hình tròn dài 89cm đường kính 2,5cm; 01 đoạn sắt hình V dài 44cm bề bảng 2cm x 2,5cm hiện không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 đĩa DVD trích xuất từ camera ghi hình trong quán cà phê trà sữa Windy do Nguyễn Xuân A giao nộp ghi hình sự việc bị cáo gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân A nên tiếp tục lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải bồi thường nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:*

Tuyên bố bị cáo Mai Hồng H (S) phạm *"Tội cố ý gây thương tích*";

Xử phạt bị cáo Mai Hồng H (S) **09 (chín) tháng** tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

[2] *Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 357; 468; 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015:*

Trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo Mai Hồng H bồi thường cho anh Nguyễn Xuân A chi phí điều trị; tiền mất thu nhập, tiền tổn thất tinh thần tổng số tiền là 17.440.000 (Mười bảy triệu bốn trăm bốn mươi nghìn) đồng.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.500.000 đồng đảm bảo thi hành án theo biên lai thu số 0002257 ngày 13/8/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, đồng thời có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo chưa thi hành số tiền nêu trên thì phải chịu lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 cho đến khi thi hành xong.

[3] *Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:*

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan dài 21cm cán bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm lưỡi dao dài 11,5cm; 01 đoạn sắt hình tròn dài 89cm đường kính 2,5cm; 01 đoạn sắt hình V dài 44cm bề bảng 2cm x 2,5cm.

- Lưu giữ cùng hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD trích xuất từ camera ghi hình trong quán cà phê trà sữa Windy do Nguyễn Xuân A giao nộp ghi hình sự việc bị cáo gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân A.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Thành với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre).

[4] *Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015*; *Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:*

- Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Mai Hồng H phải chịu là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Mai Hồng H phải chịu là 872.000 (Tám trăm bảy mươi hai nghìn) đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- STP tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Châu Thành (1b);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (1b);
- Công an huyện (3b);
- Bộ phận HS CA huyện (2b);
- UBND xã T (1b);
- Những người tham gia tố tụng (3b);
- Lưu: HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Phan Thanh Tòng