

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 169/2023/HS-ST

Ngày: 23-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, TP.HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Chính

2. Bà Nguyễn Thị Kim Liên

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hiếu Hạnh

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:**

Bà Phạm Thị Thanh Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 91/2023/HSST-QĐ ngày 16 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 107/2023/HSST-QĐ ngày 31 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Ph;** Sinh năm 1989 tại tỉnh Sóc Trăng; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: ấp Thạnh Nhãn 2, xã Thạnh Thới Thuận, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng; Nơi ở: XX ấp Tiền Lân 1, xã Bà Diễm, huyện Hóc Môn, TP.HCM; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Đặng Thị Ngọc N và 02 con (trẻ lớn sinh năm 2012, trẻ nhỏ sinh năm 2021); Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt).

- **Bị hại:** Ông Phạm Phúc Ng, sinh năm 1987 (đã chết)

Địa chỉ: ấp B, xã Lương Hòa, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

- **Đại diện hợp pháp của bị hại Nguyên:**

1/ Ông Phạm Văn C, sinh năm 1961 (cha ruột của bị hại)

2/ Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1961 (mẹ ruột của bị hại)

3/ Bà Phạm Thị Mộng K, sinh năm 1996 (vợ của bị hại)

Cùng địa chỉ: ấp B, xã Lương Hòa, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Hóa chất TPC, địa chỉ: YY Phan Văn Hón, phường Tân Thới Nhất, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật của Công ty: Bà Nguyễn Thị T, chức danh: Tổng Giám đốc.

Đại diện do Công ty ủy quyền: Bà Lê Thị Mai Tr, địa chỉ: ZZ ĐVB, phường Bình Thọ, Thành phố Thủ Đức, TP.HCM.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 15/8/2022, Nguyễn Văn Ph điều khiển xe ô tô biển số 51D - 124.31 lưu thông trên đường Nguyễn Văn Búra theo hướng từ Ngã ba Giồng đi Long An. Khi đến giao lộ đường Nguyễn Văn Búra + đường đá không tên thuộc ấp 1, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, Ph cho xe ô tô chuyển hướng sang trái đường Nguyễn Văn Búra để vào đường đá không tên thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 84F3 - 5625 do Phạm Phúc Ng điều khiển lưu thông trên đường Nguyễn Văn Búra từ hướng ngược chiều lại.

Tai nạn xảy ra làm Phạm Phúc Ng bị thương nặng và chết vào tối cùng ngày tại Bệnh viện đa khoa Xuyên Á.

Xe mô tô biển số 84F3 - 5625 hư hỏng nặng, xe ô tô biển số 51D - 124.31 hư hỏng nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận: Địa điểm xảy ra tai nạn là nơi giao nhau giữa đường Nguyễn Văn Búra (phần đường bên phải của chiều lưu thông từ Long An đi Ngã ba Giồng) và đường đá không tên. Đường Nguyễn Văn Búra được tráng nhựa tương đối bằng phẳng và áp dụng lưu thông hai chiều, ở giữa có dây phân cách bê tông để phân đường thành hai chiều lưu thông rộng đều nhau 4,8m. Đường đá không tên rộng 4,5m, được áp dụng lưu thông hai chiều, không có vạch kẻ để phân chiều lưu thông. Xác định lề phải Nguyễn Văn Búra theo chiều lưu thông từ Long An đi Ngã ba Giồng làm lề chuẩn để khám nghiệm. Hiện trường ghi nhận các dấu vết sau:

- Vị trí xe ô tô biển số 51D - 124.31 dừng sau tai nạn trên đường đá không tên, đuôi xe hướng ra đường Nguyễn Văn Búra. Trục bánh trước bên trái đo cách lề chuẩn 9,4m, trục bánh sau bên trái đo cách lề chuẩn 6,1m.

- Vị trí xe mô tô biển số 84F3 - 5625 ngã sau tai nạn trên đường Nguyễn Văn Búra ở phần đường bên phải theo chiều xe này lưu thông, đầu xe hướng ra giữa đường, đuôi xe hướng vào đường đá không tên. Trục bánh trước đo cách lề chuẩn 4,3m, trục bánh sau đo cách lề chuẩn 3,3m và đo cách trục bánh sau bên trái xe ô tô biển số 51D - 124.31 được 9,7m.

- Vị trí mảnh vỡ của hai phương tiện để lại trên mặt đường Nguyễn Văn Bứa sau tai nạn có kích thước 2,5m x 2,0m, ở phần đường bên phải theo hướng từ Long An đi Ngã ba Giồng. Trung tâm mảnh vỡ đo cách lề chuẩn 3,6m và đo cách trục bánh sau xe mô tô biển số 84F3 - 5625 được 0,7m.

Kết luận giám định số 4801/KL-KTHS ngày 22/9/2022 của Phân viện KHHS Bộ Công an tại TP Hồ Chí Minh kết luận:

“- Dấu vết hằn trượt xước, cong biến dạng, bám chất màu xanh mặt ngoài phía sau bên phải thành thùng xe và khung kim loại gắn đèn chuyển hướng phía sau bên phải xe ô tô biển số 51D - 124.31 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái phù hợp với dấu vết gãy vỡ, cong biến dạng, trượt xước các chi tiết phía trước bên phải xe mô tô biển số 84F3 - 5625 (gồm: đầu tay phanh trước bên phải, ốp đầu, mặt nạ) có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Khi va chạm, xe ô tô đang chuyển hướng sang trái đường Nguyễn Văn Bứa vào đường đá không tên, xe mô tô chuyển động thẳng trên phần đường bên phải đường Nguyễn Văn Bứa theo hướng từ Long An đi ngã ba Giồng” (BL 71).

Kết quả giám định y pháp tử thi số 1464/TT.22 ngày 28/9/2022 của Trung tâm Pháp y TP Hồ Chí Minh kết luận: Phạm Phúc Ng chết do đa chấn thương, kết quả xét nghiệm nồng độ Ethanol trong máu là 84,10mg/100m (BL 73-81).

Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn là do Nguyễn Văn Ph điều khiển xe ô tô biển số 51D - 124.31 chở hàng hóa vượt quá tải trọng cho phép (5.050 kg/ 4.995 kg), chuyển hướng qua đường mà không nhường đường cho xe mô tô biển số 84F3 - 5625 đang lưu thông từ hướng ngược chiều lại gây tai nạn làm chết một người. Ph đã vi phạm vào Điều 15, 28 của Luật giao thông đường bộ Việt Nam.

Phạm Phúc Ng điều khiển xe mô tô biển số 84F3 - 5625 khi đã uống rượu bia có nồng độ cồn trong máu 84,10mg/100ml vượt mức quy định cho phép, không thận trọng quan sát phía trước nên dẫn đến tai nạn. Nguyên đã vi phạm vào Điều 8, 30 của Luật giao thông đường bộ Việt Nam cũng có lỗi. Sau tai nạn Nguyên đã chết.

Về vật chứng:

- Xe mô tô biển số 84F3 - 5625 do Phạm Văn Đông (HKTT: ấp Kỳ La, xã Hòa Thuận, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh) đứng tên chủ sở hữu. Ông Đông đã làm giấy tặng cho xe này cho Phạm Phúc Ng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Phạm Thị Mộng K là vợ của Nguyên quản lý (BL 89).

- Xe ô tô biển số 51D - 124.31 do Công ty TNHH Hóa chất TPC đứng tên chủ sở hữu. Vào ngày 15/8/2022, Ph lái xe đi giao hàng cho công ty thì xảy ra tai nạn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Lê Thị Mai Tr là đại diện ủy quyền của Công ty TNHH Hóa chất TPC quản lý (BL số 90).

Về dân sự: bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng, phía gia đình bị hại đã có đơn bãi nại và không có thắc mắc hay khiếu nại gì.

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKSHM ngày 28/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Ngày 15/8/2022 tại giao lộ đường Nguyễn Văn Bứa + đường đá không tên thuộc ấp 1, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, Nguyễn Văn Ph có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 51D - 124.31 chở hàng hóa vượt quá tải trọng cho phép (5.050kg/4.995kg), chuyển hướng qua đường mà thiếu quan sát không nhường đường cho xe mô tô biển số 84F3 - 5625 lưu thông hướng ngược lại, gây tai nạn làm chết 01 người. Hành vi của Nguyễn Văn Ph là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến an toàn trật tự giao thông công cộng, do đó, Viện Kiểm sát quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn bãi nại. Tình tiết tăng nặng: không có. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 ô tô biển số 51D - 124.31 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn đã trả lại cho Công ty TNHH Hóa chất TPC tiếp tục quản lý và 01 xe mô tô biển số 84F3 - 5625 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn đã trả lại cho bà Phạm Thị Mộng K là vợ của bị hại Nguyễn tiếp tục quản lý nên không đề nghị xem xét lại.

Về dân sự: trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại có đơn bãi nại, không yêu cầu gì khác nên không đặt vấn đề giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Ph nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa,

bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua phần xét hỏi và tranh tụng công khai, bị cáo Nguyễn Văn Ph đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Bị cáo Nguyễn Văn Ph thừa nhận khoảng 14 giờ 00 phút ngày 15/8/2022, tại giao lộ đường Nguyễn Văn Búra + đường đá không tên thuộc ấp 1, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, Nguyễn Văn Ph có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 51D - 124.31 chở hàng hóa vượt quá tải trọng cho phép lưu thông chuyển hướng sang trái đường Nguyễn Văn Búra để vào đường đá không tên do không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đang lưu thông trên đường Nguyễn Văn Búra từ hướng ngược chiều lại nên đã để phía sau bên phải thùng xe ô tô va chạm với xe mô tô biển số 84F3 - 5625 do Phạm Phúc Ng điều khiển dẫn đến tai nạn làm Phạm Phúc Ng bị thương nặng và chết vào tối cùng ngày. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Do đó, nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Ph là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo nhận thức rõ điều khiển xe chở hàng hóa vượt quá tải trọng cho phép, khi lưu thông chuyển hướng qua đường mà không nhường đường cho xe lưu thông hướng ngược chiều lại là vi phạm luật giao thông, nhưng bị cáo vẫn không chấp hành theo quy định để phân phía sau bên phải thùng xe ô tô đụng vào xe mô tô do bị hại Phạm Phúc Ng điều khiển lưu thông trên đường Nguyễn Văn Búra từ hướng ngược chiều lại gây tai nạn làm Phạm Phúc Ng chết. Trong vụ tai nạn này, lỗi chính thuộc về bị cáo Nguyễn Văn Ph. Về phía bị hại Phạm Phúc Ng điều khiển xe mô tô biển số 84F3 - 5625 lưu thông trong trạng thái nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định (84,10mg/100ml), không thận trọng quan sát, bị hại Nguyễn đã vi phạm Điều 8, 30 của Luật giao thông đường bộ Việt Nam nên có phần lỗi phụ.

Bằng hành vi phạm tội của mình, bị cáo Nguyễn Văn Ph đã gây ra cái chết thương tâm cho anh Phạm Phúc Ng, đây là mất mát về tinh thần không thể bù đắp được đối với gia đình nạn nhân. Đồng thời, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn trật tự giao thông công cộng và tạo ra một dư luận không tốt trong nhân dân. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trái pháp luật do mình gây ra.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét thêm về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để có hình phạt tương xứng.

Bị cáo Nguyễn Văn Ph có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và đại diện

hợp pháp của người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: không có. Với các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhưng có xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng như đã nêu trên để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 ô tô biển số 51D - 124.31 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn đã trả lại cho Công ty TNHH Hóa chất TPC tiếp tục quản lý và 01 xe mô tô biển số 84F3 - 5625 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn đã trả lại cho bà Phạm Thị Mộng K là vợ của bị hại Nguyễn tiếp tục quản lý nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[7] Về án phí: bị cáo Ph phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/. Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành hình phạt.

3/. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND H.Hóc Môn;
- VKSND TP.HCM;
- CQĐT Công an H.HM;
- Chi cục THADS H.Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ Công an H.HM;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh