TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 64/2022/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 17 tháng 9 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Hoàng Văn Hạnh;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Hùng;

Ông Đặng Đình Lực.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thảo Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Văn Tuyến, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 08/2021/QĐST-HC ngày 04 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng đã căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 143, Điều 144 và khoản 2 Điều 165, khoản 2 Điều 206 Luật Tố tụng hành chính để đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về "Khởi kiện quyết định hành chính", giữa:

**** Người khởi kiện:***

1. Ông Phan Văn H;
2. Ông Hoàng Văn L;

- Cùng địa chỉ: Xóm Roỏng N, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng.

3. Ông Đặng Văn M

- Địa chỉ: Xóm Đông H, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của những người khởi kiện: Ông Nguyễn Đ, bà Trần Ngọc L1 – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Nguyễn Đ, Đoàn Luật sư tỉnh Cao Bằng

**** Người bị kiện:*** Ủy ban nhân dân huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng;

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

1. Ủy ban nhân dân xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng;
2. Bà Đặng Thị M1;

- Địa chỉ: Xóm Nà N, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

3. Ông Đặng Văn S;

- Địa chỉ: Xóm Đông H, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

(Bà M1, ông S ủy quyền cho ông Đặng Văn M tham gia tố tụng theo hợp đồng ủy quyền ngày 14/12/2020).

4. Bà Hoàng Thị T1;

- Địa chỉ: Xóm Minh L, thị trấn Nước H, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng.

5. Ông Hoàng Văn T2;

- Địa chỉ: Xóm Đông G 1, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

6. Bà Hoàng Thị N;

- Địa chỉ: Thôn 4, xã Đắk P, huyện Đắk G, tỉnh Đắk Nông

7. Bà Hoàng Thị N;

- Địa chỉ: Tổ Xuân L, thị trấn Xuân H, huyện Hà Q, tỉnh Cao Bằng;

(Bà T1, ông T2, bà N, bà N ủy quyền cho ông Hoàng Văn L tham gia tố tụng theo hợp đồng ủy quyền ngày 11/12/2020)

**** Người làm chứng:***

1. Ông Đặng Văn T3;

- Địa chỉ: Xóm Đông H, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

2. Bà Nông Thị T4;

3. Ông Hoàng Văn C;

- Cùng địa chỉ: Xóm Đông G 2, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

4. Ông Lã Minh T5;

- Địa chỉ: Xóm Thành C, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

5. Ông Hoàng Văn H1;

- Địa chỉ: Xóm Nà C, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

6. Ông Hoàng Văn T6;

- Địa chỉ: Xóm Đông G 1, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

7. Ông Nguyễn Thanh H2;

- Địa chỉ: Xóm Đông G 1, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

8. Bà Lương Thị V;

- Địa chỉ: Xóm 10, xã Bế T, thị trấn Nước H, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng.

9. Ông Lý Văn T7;

- Địa chỉ: Xóm Nguyên G, xã Nam T, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng

Tại đơn kháng cáo ngày 12/6/2020, người khởi kiện là ông Phan Văn H, ông Hoàng Văn L, ông Đặng Văn M, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Đặng Thị M1 và ông Đặng Văn S đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 08/2021/QĐST-HC ngày 04 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

Tại đơn kháng cáo ngày 14/6/2020, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Hoàng Thị T1, ông Hoàng Văn T2, bà Hoàng Thị N và bà Hoàng Thị N đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 08/2021/QĐST-HC ngày 04 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

XÉT THẤY:

Ngày 14/6/2010, Ủy ban nhân dân huyện Hoà A ban hành Quyết định số 1148/QĐ-UBND (viết tắt là quyết định số 1148) về việc thu hồi 3 thửa đất nằm trong khu Chang A thuộc thôn Gia T, xã Nam T, huyện Hoà A. Ngày 01/02/2018, Ủy ban nhân dân huyện Hoà A ban hành Quyết định số 110/QĐ-UBND (viết tắt là quyết định số 110) về việc đính chính một số nội dung của Quyết định số 1148/QĐ-UBND ngày 14/6/2010 của Ủy ban nhân dân huyện Hoà A.

Sau khi ban hành Quyết định số 1148 và 110, Ủy ban nhân dân huyện Hòa A đã giao nhiệm vụ cho Ủy ban nhân dân xã Nam T tổ chức thực hiện để thi hành quyết định, trong đó có việc tống đạt quyết định cho những người liên quan đến các thửa đất bị thu hồi, cụ thể:

- Đối với Quyết định số 1148: Ngày 01/7/2010, Ủy ban nhân dân xã Nam T tổ chức thực hiện việc tống đạt Quyết định số 1148 cho gia đình của những người khởi kiện. Việc tống đạt được lập biên bản, nội dung thể hiện ông Hoàng Văn T6 (khi đó là Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Nam T) đã thông qua nội dung làm việc, giới thiệu thành phần, ông Nông Đức T7 (khi đó là cán bộ tư pháp) đọc toàn bộ nội dung quyết định. Sau khi tống đạt quyết định xong ông T7 đã giao quyết định cho các bên đương sự. Tại phần ký xác nhận của các đương sự thể hiện các ông Phan Văn H, Hoàng Văn T2 và Đặng Văn M có mặt nhưng không ký.

Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai của Tòa án, những người làm chứng đã từng là thành viên của Ban tư pháp xã Nam T vào năm 2010 gồm: Đặng Văn T3, Nông Thị T4, Lã Minh T5, Hoàng Văn H1, Hoàng Văn C, Hoàng Văn T6 cùng xác nhận được trực tiếp tham gia tống đạt Quyết định số 1148 cho các ông Phan Văn H, Đặng Văn M và Hoàng Văn T2 vào ngày 01/7/2010.

- Đối với Quyết định số 110: Ngày 08/02/2018, Ủy ban nhân dân xã Nam T tổ chức thực hiện việc tống đạt Quyết định số 110 cho gia đình của những người khởi kiện. Việc tống đạt được lập biên bản, nội dung thể hiện ông Hoàng Văn T6 (khi đó là Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Nam T) quán triệt nội dung tống đạt và giao Quyết định số 110 cho 3 gia đình. Ngoài ra biên bản còn ghi ý kiến của những người được tống đạt gồm ông Phan Văn H, ông Hoàng Văn T2 (em trai ông Hoàng Văn L) và ông Đặng Văn S (em trai ông Đặng Văn M), biên bản đã được thông qua cho mọi cùng nghe nhưng các hộ gia đình không nhất trí ký tên.

Tại phiên tòa, những người khởi kiện đều cho biết họ không nhận được Quyết định số 1148 mà chỉ biết đến Quyết định này khi được Ủy ban nhân dân xã Nam T mời lên trụ sở để giao Quyết định số 110. Những người khởi kiện không nhớ thời gian giao Quyết định số 110 nhưng đều xác nhận được cùng nhau đến Ủy ban nhân dân xã Nam T nhận quyết định, ngoài ra còn có ông Đặng Văn S (em trai ông M) cùng đi, xác nhận các thành phần của Ủy ban nhân dân xã Nam T giao Quyết định số 110 gồm có ông T6, ông H2, bà V và ông T7 theo biên bản tống đạt ngày 08/02/2018.

Tại phiên tòa, những người làm chứng Hoàng Văn T6, Nguyễn Thanh H2, Lương Thị V, Lý Văn T7 xác nhận được tham gia tống đạt Quyết định số 110 theo biên bản tống đạt ngày 08/02/2018, việc đại diện 3 gia đình đã được nghe thông qua, nhận quyết định nhưng không ký tên vào biên bản tống đạt là đúng sự thật.

Ngày 17/12/2018, các ông Phan Văn H, Hoàng Văn L và Đặng Văn M mới có đơn khiếu nại lần đầu gửi Ủy ban nhân dân huyện Hòa A đề nghị xem xét hủy bỏ Quyết định số 1148 và Quyết định số 110. Căn cứ Điều 9 Luật khiếu nại năm 2011 thì thời hiệu khiếu nại là 90 ngày kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính. Những người khởi kiện không đưa ra được căn cứ chứng minh việc không thực hiện được quyền khiếu nại trong thời hiệu là do trở ngại khách quan nên thời hiệu khiếu nại đã hết, Ủy ban nhân dân huyện Hòa A ban hành Thông báo số 11/TB-UBND ngày 28/02/2019 để không thụ lý giải quyết khiếu nại là đúng quy định. Sau đó những người khởi kiện tiếp tục có đơn khiếu nại, nhưng Ủy ban nhân dân huyện Hòa A chỉ trả lời với nội dung khiếu nại đã hết thời hiệu mà không ban hành văn bản nào khác có nội dung giải quyết khiếu nại của những người khởi kiện nên không có căn cứ để tính lại thời hiệu khởi kiện.

Ngày 27/10/2020, những người khởi kiện nộp đơn khởi kiện tại Tòa án yêu cầu hủy Quyết định số 1148 và Quyết định số 110. Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 116 thì khi thời hiệu khởi kiện đối với Quyết định số 1148 và Quyết định số 110 đã hết. Do đó, căn cứ điểm g khoản 1 Điều 143, Điều 144 và khoản 2 Điều 165, khoản 2 Điều 206 Luật Tố tụng hành chính, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 17/2020/TLST-HC ngày 17 tháng 11 năm 2022 về "Khởi kiện quyết định hành chính", giữa: Người khởi kiện là ông Phan Văn H, ông Hoàng Văn L, ông Đặng Văn M và người bị kiện là Ủy ban nhân dân huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng là có căn cứ, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, cần giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 08/2021/QĐST-HC ngày 04 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

Căn cứ vào Điều 243 của Luật Tố tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện là ông Phan Văn H, ông Đặng Văn M, ông Hoàng Văn L, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Đặng Thị M1, ông Đặng Văn S bà Hoàng Thị T1, ông Hoàng Văn T2, bà Hoàng Thị N và bà Hoàng Thị N giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 08/2021/QĐST-HC ngày 04 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

[2]. Về án phí:

- Người khởi kiện ông Phan Văn H, ông Đặng Văn M, ông Hoàng Văn L mỗi người phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng đồng) án phí hành chính phúc thẩm (được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí hành chính đã nộp tại

Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000142, ngày 17 tháng 6 năm 2021 và các Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000011, 0000012 ngày 14 tháng 10 năm 2021 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Đặng Thị M1, ông Đặng Văn S, bà Hoàng Thị T1, ông Hoàng Văn T2 và bà Hoàng Thị N mỗi người phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng đồng) án phí hành chính phúc thẩm (được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí hành chính đã nộp các Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000009, 0000010, 0000014, 0000013, 0000015 ngày 14 tháng 10 năm 2021 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Hoàng Thị N phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng đồng) án phí hành chính phúc thẩm.

[3]. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này

Nơi nhận:
-VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND Tỉnh Cao Bằng;
- Cục THADS Tỉnh Cao Bằng;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu HS; P.HC-TP TANDCC tại Hà Nội.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Hoàng Văn Hạnh