

Bản án số: 03/2020/HC-PT
Ngày 20-11-2020
*V/v Khiếu kiện quyết định kỷ
luật buộc thôi việc*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông K'Tiêng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Chương và bà Phạm Thị Thông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắc Nông tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Óng - Kiểm sát viên.

Ngày 20-11-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 03/2020/TLST-HC ngày 08-10-2020, về việc: “*Khiếu kiện quyết định kỷ luật buộc thôi việc*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 23/2020/QĐXXST-HC ngày 09-11-2020 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Ông Lê Hùng V, địa chỉ: bon N, xã S, huyện G, tỉnh Đắc Nông – Có mặt.

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện K, tỉnh Đắc Nông.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Đăng A, chức vụ: Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện K, tỉnh Đắc Nông (Theo giấy ủy quyền số 21/GUQ-UBND ngày 24-02-2020) – Đề nghị xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Trương Văn T; chức vụ: Trưởng phòng Nội vụ huyện K, tỉnh Đắc Nông – Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ủy ban nhân dân xã P, huyện K, tỉnh Đắc Nông.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Y C, chức vụ: Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P, huyện K (Theo giấy ủy quyền số 01/GUQ-UBND ngày 24-02-2020) – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, người khởi kiện ông

Lê Hùng V trình bày:

Ông Lê Hùng V khởi kiện Quyết định Buộc thôi việc số 1911/QĐ-UBND, ngày 02/7/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (*Viết tắt là UBND*) huyện K. Vì những lý do sau:

Thứ nhất, UBND Huyện K lấy lý do ông V tự ý nghỉ việc không xin phép: cụ thể ông V nghỉ 3 ngày vào năm 2016 mà đưa vào kỷ luật cán bộ trong năm 2017 là không đúng.

Thứ hai, UBND huyện K cho rằng ông V không có tinh thần trách nhiệm, hiệu quả công việc thấp là không đúng. Vì trong quá trình công tác tại UBND xã P, ông V luôn hoàn thành nhiệm vụ được giao, cụ thể năm 2014 được UBND huyện K tặng danh hiệu Lao Động Tiên Tiến, năm 2013 được đánh giá, phân loại Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ và năm 2015 được đánh giá, phân loại Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

Thứ ba, UBND Huyện K cho rằng ông V có dấu hiệu tham ô tài sản. Tuy nhiên, trong sự việc liên quan đến số tiền 228.000.000 đồng, ông V có thu để nộp thay cho nhân dân để nhận giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (*Viết tắt là GCNQSDĐ*), số tiền này ông V thừa nhận là đóng vào ngân sách nhà nước muợn, nhưng không phải sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân mà do công việc nhiều và người dân nộp rải rác chứ không tập trung nên ông V chưa có thời gian đi nộp vào ngân sách. Đến khi Đảng ủy có ý kiến thì ông V đã chủ động nộp vào ngân sách.

Thứ tư, trong việc tham mưu cho UBND xã 02 hồ sơ cấp lại GCNQSDĐ cho ông Y C và bà H'S ông V thừa nhận có thiếu sót, tuy nhiên sự việc này chưa gây ra hậu quả.

Từ những cơ sở trên, ông V cho rằng việc UBND huyện K xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với ông là không có cơ sở. Ông khởi kiện đề nghị Tòa án Hủy Quyết định số 1911/QĐ-UBND ngày 02/7/2018 của Chủ tịch UBND huyện K, buộc UBND huyện K phải phục hồi vị trí công việc của ông theo đúng quy định pháp luật, bồi thường tiền lương hàng tháng là 6.537.587 đồng kể từ ngày 02/7/2018; Bồi thường danh dự, tổn thất tinh thần trong thời gian bị nghỉ việc là 100.000.000 đồng và xin lỗi công khai trên phương tiện thông tin đại chúng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện, ông Trương Văn T trình bày:

Trong quá trình công tác với vai trò là cán bộ công chức địa chính xã P, ông V đã vi phạm nghĩa vụ của cán bộ, công chức trong thi hành công vụ, cụ thể:

- Không chấp hành nội quy, quy chế của cơ quan; tự ý nghỉ việc 03 ngày không báo cáo, xin phép lãnh đạo (09/5/2016 – 11/5/2016), ngày 06/6/2017 tự ý

nghi việc không báo cáo lãnh đạo để phòng Nội vụ kiểm tra công vụ đột xuất lập biên bản.

- Tham mưu UBND xã làm hồ sơ thông báo mất giấy tờ, hồ sơ thừa kế và đề nghị cấp GCNQSDĐ đối với 02 hộ ông Y C và bà H'S sai quy định. Sự việc đã được UBND xã phát hiện nhưng ông V vẫn cố tình làm thủ tục đề nghị cấp trên cấp GCNQSDĐ.

- Thiếu tinh thần, trách nhiệm trong việc tham mưu cấp phát GCNQSDĐ không đúng chức năng, dẫn đến chiếm dụng tiền của Nhà nước.

Qua kiểm tra của Tổ kiểm tra 155 cho thấy, ông Lê Hùng V đã thiếu tinh thần trách nhiệm trong việc tham mưu cho UBND xã thông báo cho nhân dân đến nhận GCNQSDĐ, hiện nay số GCNQSDĐ còn tồn ở xã là 91 giấy (có 12 GCNQSDĐ tồn từ năm 2012). Trong quá trình cấp – phát GCNQSDĐ cho nhân dân, ông V đã không hướng dẫn nhân dân đến cơ quan chức năng để thực hiện nghĩa vụ tài chính theo quy định, mà trực tiếp thu tiền của nhân dân với tổng số tiền là 228.984.413 đồng (từ năm 2013 đến năm 2017) và bản thân ông V đã chiếm dụng số tiền trên. Ngày 09/01/2018 ông V nộp vào ngân sách nhà nước số tiền là 140.465.450 đồng, ngày 16/3/2018 nộp 76.190.931 đồng, ngày 06/4/2018 nộp 10.370.721 đồng, hiện số tiền còn lại chưa nộp là 1.957.311 đồng.

Từ những sai phạm trên, UBND huyện K đã thực hiện trình tự xử lý kỷ luật như sau:

Căn cứ Quyết định số 573-QĐ/UBNDTHU ngày 10/4/2018 của Ủy ban Kiểm tra Huyện ủy K về thi hành kỷ luật đồng chí Lê Hùng V, Đảng viên Chi bộ cơ quan, thuộc Đảng bộ xã P với hình thức “Khai trừ”.

Căn cứ Nghị định số 34/2011/NĐ-CP ngày 17/5/2011 về Quy định xử lý kỷ luật đối với công chức, ngày 26/4/2018, UBND huyện ban hành Thông báo số 76/TB-UBND về việc xử lý kỷ luật đối với ông Lê Hùng V. Ngày 08/5/2018, UBND huyện ban hành Quyết định số 1253/QĐ-UBND về việc thành lập Hội đồng kỷ luật và Thông báo 89/TB-UBND về việc triệu tập cuộc họp xem xét, xử lý kỷ luật đối với ông Lê Hùng V. Sau khi có ý kiến của Sở Nội vụ, UBND huyện ban hành Quyết định số 1911/QĐ-UBND ngày 02/7/2018 về thi hành kỷ luật đối với ông Lê Hùng V, Công chức Địa chính – Xây dựng xã P.

Trước yêu cầu khởi kiện của ông Lê Hùng V, Chủ tịch UBND huyện giữ nguyên Quyết định số 1911/QĐ-UBND ngày 02/7/2018 về việc thi hành kỷ luật đối với ông Lê Hùng V, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đình chỉ giải quyết vụ án vì thời hiệu khởi kiện đã hết.

Người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Y C trình bày: Việc Chủ tịch UBND huyện K xử lý kỷ luật buộc thôi việc

đối với ông Lê Hùng V là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

Bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2020/HC-ST ngày 21-8-2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông đã quyết định: Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 143; khoản 2 Điều 144; Điều 165; Điều 193; Điều 194 của Luật tổ tụng hành chính: Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/9/2020, ông Lê Hùng V kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm số: 01/2020/HC-ST ngày 21-8-2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

Tại phiên tòa, người khởi kiện giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa, các Thẩm phán tham gia, Thư ký Tòa án đã chấp hành đúng các quy định của Luật Tổ tụng hành chính trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp phúc thẩm.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật Tổ tụng hành chính, không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện ông Lê Hùng V, giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2020/HC-ST ngày 21/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông; ông Lê Hùng V phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của ông Lê Hùng V làm trong hạn luật định, đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là hợp lệ.

[2]. Về nội dung: Xét kháng cáo của ông Lê Hùng V, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1]. Về đối tượng khởi kiện và thẩm quyền giải quyết vụ án: Ông Lê Hùng V có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Krông Nô hủy Quyết định số 1911/QĐ-UBND ngày 02/7/2018 của Chủ tịch UBND huyện K về việc thi hành kỷ luật buộc thôi việc. Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 30, khoản 2 Điều 31 Luật Tổ tụng hành chính.

[2.2] Về thời hiệu:

Ngày 02/7/2018 UBND huyện K ban hành Quyết định số 1911/QĐ-UBND về việc thi hành kỷ luật đối với ông Lê Hùng V, công chức Địa chính – Xây dựng xã P.

Ngày 09/7/2018 ông Lê Hùng V nhận được Quyết định số 1911/QĐ-UBND của UBND huyện K. Sau đó, ông V khởi kiện tại Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, vụ án được thụ lý ngày 07/12/2018. Trong quá trình giải quyết vụ án, ông V đã thay đổi nơi cư trú mà không thông báo cho Tòa án biết dẫn đến Tòa án không tổng đạt được các văn bản tố tụng. Tòa án nhân dân huyện Krông Nô đã thực hiện thủ tục niêm yết theo quy định tại Điều 108 Luật tố tụng hành chính, cụ thể: Tòa án cấp sơ thẩm đã niêm yết Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và đối thoại, quyết định gia hạn, Thông báo hoãn phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và đối thoại, Thông báo kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án tại các địa điểm: Hội trường thôn T, xã P, huyện K, UBND xã P, huyện K và trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Nô. Do đã triệu tập họp lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do nên ngày 16/7/2019, Tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ và đúng pháp luật.

Ngày 20/12/2019, Tòa án nhân dân huyện Krông Nô nhận được đơn khởi kiện của ông Lê Hùng V. Tuy nhiên, từ thời điểm ông Lê Hùng V nhận được Quyết định kỷ luật buộc thôi việc (ngày 09-7-2018) đến khi ông V khởi kiện là 17 tháng 11 ngày.

Theo quy định tại Điều 116 của Luật tố tụng hành chính quy định:

“2. Thời hiệu khởi kiện đối với từng trường hợp được quy định như sau:

a) 01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính, quyết định kỷ luật buộc thôi việc.

...

4. Trường hợp vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan làm cho người khởi kiện không khởi kiện trong thời hạn quy định tại điểm a và điểm b khoản 2 Điều này thì thời gian có sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khác không tính vào thời hiệu.

5. Các quy định của Bộ luật dân sự về cách xác định thời hạn, thời hiệu được áp dụng trong tố tụng hành chính.”

Thời gian từ lúc ông V khởi kiện đến khi vụ án bị đình chỉ giải quyết không phải là thời gian có sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Vì vậy, khi ông V nộp đơn khởi kiện vào ngày 20/12/2019 thì đã quá thời hiệu 5 tháng 11 ngày. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Krông Nô đình chỉ giải quyết vụ án do thời hiệu khởi kiện đã hết theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 143; Điều 165 của Luật tố tụng hành chính là có cơ sở và đúng pháp luật.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của ông Lê Hùng V.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Lê Hùng V phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật Tổ tụng hành chính;

1. Bác kháng cáo của ông Lê Hùng V; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 21-8-2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông.

Áp dụng Điều 116, điểm g khoản 1 Điều 143; Điều 165 của Luật tổ tụng hành chính: Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “Khiếu kiện quyết định kỷ luật buộc thôi việc” giữa:

Người khởi kiện: Ông Lê Hùng V.

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện K.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc ông Lê Hùng V phải chịu án phí hành chính phúc thẩm số tiền 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) được khấu trừ vào tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp tại biên lai số 0003084 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện K.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Krông Nô;
- VKSND huyện Krông Nô;
- Chi cục THADS huyện K;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

K'Tiêng