

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2020/HS-PT

Ngày: 05 – 8 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thiện

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đình Thông

Bà Trần Thị Thu Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 90/2020/TLPT-HS ngày 02/7/2020 đối với bị cáo Trần Xuân H do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 20/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo kháng cáo:

Trần Xuân H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 28 tháng 01 năm 1986, tại xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, Hà Tĩnh; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tiên Thượng, xã Kỳ Thượng, huyện Kỳ Anh, Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Trần Văn Vỹ, sinh năm: 1957; con bà: Nguyễn Thị Khánh, sinh năm: 1965; vợ: Nguyễn Thanh H2, sinh năm: 1987; con: 02 đứa, đứa lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/12/2019 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại kháng cáo:

Chị Nguyễn Thị X– sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Tiên Thượng, xã Kỳ Thượng, huyện Kỳ Anh, Hà Tĩnh, có mặt

Những người khác không liên quan đến kháng cáo của bị cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/04/2019, Trần Xuân H đi dự đám cưới tại xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh và đã uống rượu tại đây, khoảng 13 giờ 30 phút H về nhà. Khi về giữa H và vợ Nguyễn Thanh H2 xảy ra mâu thuẫn và cãi vã. H cho rằng nguyên nhân là do vợ mình thường qua lại trò chuyện với chị Nguyễn Thị X và nghe lời chị X nên dẫn đến tình cảm vợ chồng H hay xảy ra bất đồng trong cuộc sống gia đình. Vì vậy, H bức xúc xuống bếp lấy một con dao (dài 45cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 13cm, đường kính 07 cm, lưỡi dao bằng sắt màu đen xám dài 32cm, bản rộng nhất 5cm, bản hẹp nhất 2,5 cm, đầu dao không nhọn) cầm ở tay phải đi bộ lên hướng nhà chị X để dọa chị Xuyến. Thấy H bức xúc và tay cầm dao nên chị H2 đi bộ theo sau để can ngăn. Khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày H đi đến quán cắt tóc nhà chị X (cách nhà H khoảng 50m) rồi dùng dao chém một nhát rách quần áo phía trước cửa quán. Lúc này thấy cửa quán mở nên H đi vào trong gọi chị X ra nói chuyện. Sau đó, H tiếp tục dùng dao chém một nhát vào cánh cửa làm bằng tôn màu vàng giả vân gỗ ngăn cách giữa quán cắt tóc và phòng ngủ nhà chị X. Nghe tiếng động, chị X đang ngủ phía trong thức giấc tỉnh dậy. Chị X mở cửa tôn thò đầu ra ngoài hỏi: “*có chuyện chi rứa bây?*”, lúc này chị H2 sợ H chém chị X nên vừa cầm tay trái H kéo ra ngoài vừa kêu to: “*O đừng ra anh H đang cầm dao*”. Tuy nhiên, H vẫn cầm dao lao về hướng chị X vùng dao chém, thấy vậy, chị X liền đóng cánh cửa tôn lại thì con dao trúng vào phần tôn làm rách tôn, đầu mũi dao và một phần lưỡi dao trúng vào mặt sau ngón tay thứ III bàn tay phải chị Xuyến. Sau đó H rút dao ra khỏi cửa, vùng dao làm vỡ 04 chiếc ly thủy tinh, cong vênh 01 chiếc khay inox đựng ly, gãy hỏng 01 kệ giá đựng đồ làm tóc. Ngay sau đó chị H2 kéo H ra khỏi quán cắt tóc, còn chị X dùng tay trái bịt vị trí vết thương ở tay phải để cầm máu rồi chạy ra phía sau nhà gọi lớn: “*H2 ơi thằng H chém tay O rồi*”. Sau đó không thấy ai vào nên chị X đã đi ra trước cửa quán và được Nguyễn Văn A đưa đi khâu vá vết thương tại Trạm y tế xã Kỳ Thượng. Lúc này bà Phạm Thị H1 nghe ồn ào từ phía nhà chị X nên đi bộ lên và lấy con dao từ tay H mang về nhà mình cất giữ. Sau đó bà H1 dọn ly thủy tinh vỡ trên nền quán cắt tóc chị X, lau một số giọt máu rơi trên nền quán cắt tóc ở vị trí cánh cửa tôn giữa phòng ngủ và quán cắt tóc còn H đi về nhà.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 62/TgT ngày 03 tháng 06 năm 2019 của Trung tâm pháp y và Giám định y khoa Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở ngón tay thứ III bàn tay phải của chị Nguyễn Thị X là 09% (chín phần trăm).

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 20/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s Khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52; Điểm a Khoản 1 Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, 585, 586,

589, 590 Bộ luật Dân sự, điểm a, c Khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; khoản 1,3 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố bị cáo Trần Xuân H phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Xử phạt Trần Xuân H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trần Xuân H phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị X 13.557.000 đồng.

Án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo.

Sau khi tuyên án sơ thẩm bị cáo Trần Xuân H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Bị hại Nguyễn Thị X kháng cáo đề nghị tăng bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại Nguyễn Thị X có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 342; điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: xử chấp nhận đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án và xin rút kháng cáo của bị hại Nguyễn Thị X; chấp nhận xin rút kháng cáo của bị cáo Trần Xuân H; huỷ bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Việc huỷ bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là do khách quan, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo Trần Xuân H và bị hại Nguyễn Thị X làm trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với bản án sơ thẩm và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/04/2019, Trần Xuân H đã có hành vi dùng dao gây thương tích cho chị Nguyễn Thị X với tỷ lệ thương tích là 09%. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Xuân H về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Xuân H, nội dung kháng cáo và đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án của người bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tự nguyện rút đơn kháng cáo; người bị hại chị Nguyễn Thị X tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Trần Xuân H về hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thị X vào ngày 23/04/2019 tỷ lệ thương tích 09%.

Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào đơn xin rút yêu cầu khởi tố và lời khai của người bị hại tại phiên tòa phúc thẩm đã thể hiện việc rút yêu cầu khởi tố vụ án của bị hại là ý chí tự nguyện, không bị ép buộc, cưỡng bức; đây là trường hợp

người đã yêu cầu khởi tố rút yêu cầu thì vụ án phải được đình chỉ theo quy định tại Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự và hướng dẫn tại Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân Tối cao.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử chấp nhận đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án và xin rút kháng cáo của bị hại Nguyễn Thị X; chấp nhận xin rút kháng cáo của bị cáo Trần Xuân H; huỷ bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Việc huỷ bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là do khách quan, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm và bị cáo không có quyền yêu cầu bồi thường thiệt hại theo quy định của Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về bồi thường dân sự nên HĐXX miễn xét. Trả lại cho Trần Xuân H số tiền 13.557.000đ bị cáo đã nộp tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh theo biên lai số 0004253 ngày 20 tháng 5 năm 2020.

[3] Về án phí: Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 342; điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và rút kháng cáo của người bị hại Nguyễn Thị X; chấp nhận rút kháng cáo của bị cáo Trần Xuân H:

Huỷ bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HSST ngày 20 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh và đình chỉ vụ án.

Trả lại cho Trần Xuân H 13.557.000đ (Mười ba triệu năm trăm năm mươi bảy nghìn đồng).

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo; bị hại.
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Thiện