TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-ST
Ngày: 28-9-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Văn Thẩm
2. Ông Hoàng Ngọc Thành

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Tiêu Thị Hồng- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 09 năm 2020 tại trụ sở TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2020/TLST-HS ngày 27/08/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xét số 54/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 09 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. **Phạm Văn T,** sinh năm 1989 tại xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn D, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn C và bà Phạm Thị T (tên gọi khác Phạm Thị T1); Tiền án: Bản án số 56/HSST ngày 28/8/2018 của TAND huyện Thanh Hà, xử phạt T 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 57/HSST ngày 22/11/2019 của TAND huyện Thanh Hà, xử phạt T 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản ; Tiền sự: chưa; Bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương trong vụ án khác.

2. **Lê Văn H (tên gọi khác Lê Thanh H),** sinh năm 1987 tại xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn P, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L và bà lý Thị L ; Tiền án: Bản án số 16/HSST ngày 13/3/2018 của TAND huyện Thanh Hà, xử phạt H 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 32/HSST ngày 22/11/2019 của TAND huyện Thanh Hà, xử phạt H 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản ;

Tiền sự: chưa; Bị cáo bị tam giam từ ngày 13/8/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

- *Bị hại*:

1. Anh Nguyễn Đình Đ, sinh năm 1966 ; nơi cư trú : Thôn C, xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Xin xử vắng mặt.

2. Chị Bùi Thị P, sinh năm 1970 ; nơi cư trú : Thôn C, xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Xin xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T và Lê Văn H (tên gọi khác Lê Thanh H) là lao động tự do, vì muốn có tiền tiêu xài, T và H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 01h ngày 18/7/2020, T rủ H đi bộ lên khu vực xã V tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 01h 30 phút cùng ngày đi đến khu vực công ty TNHH thương mại P của gia đình ông Nguyễn Đình Đ, T và H nghe tiếng gà kêu nảy sinh ý định trộm cắp gà. T nói với H đi theo con đường nhỏ cạnh công ty phía bên tay phải đường 390 đi về phía sau công ty thấy có 01 bao tải dứa. T cầm bao tải đi đến bờ tường bao quan sát thấy không có người, T bám vào các gờ của bờ tường trèo lên tường bao xây bằng gạch cao khoảng 3m và nhảy xuống khu vực chăn nuôi công ty P. Sau đó, H cũng trèo tường vào cùng T. T, H thấy gà đang đậu khu vực nhà tắm. H cầm bao, T dùng tay bắt được 06 con gà trống thuộc sở hữu của gia đình anh Đ, chị P cho vào bao, cả hai trèo tường theo lối đã vào ra ngoài. Sau đó, T, H đi bộ ra đường 390B về xã C. Khi đi đến khu vực nghĩa trang xã C gặp người phụ nữ không quen biết hỏi mua gà. T, H bán 06 con gà cho người phụ nữ này được 420.000đ. T, H đã tiêu xài cá nhân hết số tiền trên.

Kết luận định giá tài sản số 20/KL- HĐGTS ngày 24/07/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Hà kết luận: 06 con gà cùng đặc điểm giống nhau, loại gà ta, giống gà trống, lông mầu nâu đậm, cân nặng 3kg/1 con, có giá 100.000đ/1kg. Tổng giá trị tài sản là 1.800.000đ.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 11/09/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo Phạm Văn T, Lê Văn H (tên gọi khác Lê Thanh H) về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo T, bị cáo H khai nhận hành vi trộm cắp 06 con gà trống có tổng trị giá 1.800.000đ như cáo trạng đã mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phạm Văn T, Lê Văn H (tên gọi khác Lê Thanh H) phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật

hình sự: Xử phạt bị cáo T từ 09- 12 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án; Xử phạt bị cáo H từ 09- 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2020; về hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường, cho các bị cáo giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt nên không đặt ra giải quyết. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 1h30 phút ngày 18/7/2020, tại khu vực nhà tắm công ty TNHHTM P của gia đình anh Nguyễn Đình Đ, chị Bùi Thị P ở thôn C, xã V, huyện Thanh Hà, T và H lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản lén lút chiếm đoạt 06 con gà trống (loại gà ta) trị giá 1.800.000đ.

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000đ nhưng các bị cáo đã bị kết án về tội này chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội. Các bị cáo nhiều lần bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích nhưng vẫn không lấy đó làm bài học, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của các bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tách dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[4] Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, không có sự chuẩn bị trước, không có tổ chức cấu kết chặt chẽ của những người cùng thực hiện tội

phạm. Đánh giá vị trí vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Bị cáo T là người đề xuất đồng thời là người thực hành tích cực và bị cáo H là người thực hành tích cực. Căn cứ Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xem xét để có mức hình phạt tương xứng hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[4] Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt dưới mức định lượng khoản 1 Điều 173 BLHS nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường, cho các bị cáo giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt nên không đặt ra vấn đề xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự, không truy thu số tiền 420.000đ do các bị cáo trộm cắp tài sản mà có.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo T, bị cáo H.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn T và Lê Văn H (tên gọi khác là Lê Thanh H) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án

- Xử phạt bị cáo Lê Văn H (tên gọi khác Lê Thanh H) 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/8/2020.

3. Về án phí: Các bị cáo Phạm Văn T, Lê Văn H (tên gọi khác Lê Thanh H), mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- UBND xã C;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hằng