

Bản án số: 177/2024/HS-PT
Ngày 22-11-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Huy Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Đặng Văn Chum.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Minh Như - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 200/2024/TLPT-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Dương Thị Thanh L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2024/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Dương Thị Thanh L, sinh năm 1978 tại tỉnh Sóc Trăng; số căn cước công dân: 09417800xxxx; nơi cư trú: tổ Z, ấp G, xã Trừ Văn Th, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: cạo mủ cao su; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Hoàng N (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc S; có chồng là Nguyễn Văn D và 04 người con (con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2016); tiền án: không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực phòng, chống tệ nạn xã hội số 12/QĐ-XPHC ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Công an xã Trừ Văn Th, huyện B, tỉnh Bình Dương phạt tiền 1.500.000 đồng; bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 09/5/2024 cho đến nay, có mặt.

Ngoài ra, vụ án còn 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 22 tháng 3 năm 2024, L cùng với Phạm Văn T và Má Thế Ph đến quán nước trước cổng Công ty cổ phần Gỗ Bình Đ tại ấp K, xã Trừ Văn Th, huyện B, tỉnh Bình Dương của Huỳnh Thị Út Nh để uống nước. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, bà Nh rủ L, ông Ph và ông T cùng chơi đánh bài liêng thắng thua bằng tiền, L, ông Ph và ông T đồng ý. Bà Nh lấy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng có sẵn tại quán để mọi người cùng chơi.

Cách thức đánh bạc như sau: mỗi người đặt “tẩy” 50.000 đồng và được chia 03 lá bài, sau đó tố 01 vòng nữa với số tiền 50.000 đồng. Khi lật bài, người nào lớn điểm hơn là thắng. Các lá bài từ 2-9 được tính số điểm tương ứng trên lá bài; lá bài 10, J, Q, K được tính là 0 điểm, lá bài A được tính là 01 điểm. Các trường hợp bài mạnh lần lượt như sau:

Bài Sáp (Tam cô): là 03 lá bài giống nhau, tính từ lá 2 là thấp nhất đến lá A cao nhất.

Bài Liêng: là 03 lá bài liên tục nhau về mặt giá trị (3,4,5 hoặc J,Q,K...), liêng nhỏ nhất là A, 2, 3 đến liêng cao nhất là Q, K, A. Trường hợp khi so bài mà có liêng giống nhau thì sẽ tính theo nước cơ, rô, chuồn, bích để phân định thắng thua.

Bài Ảnh: là khi 03 lá bài toàn tây nhưng không giống nhau và liên tục về mặt giá trị (Q,Q,K hoặc K,K,J...). Khi đem bài ra so thì sẽ tính theo nước cơ, rô, chuồn, bích và theo thứ tự lớn nhất là K, nhỏ nhất là J để phân định thắng thua.

Với cách tính điểm của 03 lá bài là bài liêng (sánh-03 lá bài nối tiếp nhau) là lớn nhất (ví dụ: 3-4-5), sau đó là đến tam cô (ba lá bài giống nhau), sau đó mới đến tính nút của 03 lá bài, nếu như hai người chơi có bài giống nhau thì tính theo cơ, rô, chuồn, bích.

Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, L, bà Nh, ông Ph và ông T bị lực lượng Công an xã Trừ Văn Th tuần tra phát hiện lập biên bản vụ việc. Tại hiện trường, lực lượng Công an xã thu giữ số tiền 1.350.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2024/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Dương Thị Thanh L 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024, bị cáo Dương Thị Thanh L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục phạm tội đánh bạc. Do đó, hành vi của bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội đánh bạc là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất mức độ phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù (mức khởi điểm của khung hình phạt) là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng bản thân không nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật, tiếp tục phạm tội khi đang có tiền sự nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Dương Thị Thanh L mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nhận định của bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử nhận định:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 22 tháng 3 năm 2024, bị cáo L cùng với bà Nh, ông Ph và ông T đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài liêng thắng thua bằng tiền tại ấp K, xã Trừ Văn Th, huyện B, tỉnh Bình Dương. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc 1.350.000 đồng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bà Nh, ông Ph và ông T, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại

phiên tòa. Dù tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 1.350.000 đồng, nhưng do bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với mục đích được, thua bằng tiền nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi kháng cáo chỉ xin hưởng án treo, bị cáo L có tiền sự bị phạt tiền về hành vi đánh bạc trái phép nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng bản thân không nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật, tiếp tục phạm tội khi đang có tiền sự nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là phù hợp.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thị Thanh L. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2024/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Dương Thị Thanh L 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Dương Thị Thanh L phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.