

Số: **18/2025/QĐST-HNGĐ**

Hà Nội, ngày 15 tháng 7 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC HÔN NHÂN GIA ĐÌNH**

(V/v: Xác định cha cho con)

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7- HÀ NỘI

Thành phần giải quyết việc hôn nhân gia đình gồm có:

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông **Nguyễn Lâm Bình**
- Thư ký phiên họp: Ông **Nguyễn Đăng Hùng**– Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7- Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Hà Nội tham gia phiên họp: Bà **Nguyễn Thùy Dung**- Kiểm sát viên.

Ngày 15/7/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7- Hà Nội mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc hôn nhân gia đình thụ lý số 308/2025/TLST-VHNGĐ ngày 25/6/2025 về việc: Xác định cha cho con theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc hôn nhân gia đình số 42/2025/QĐST-HNGĐ ngày 08/7/2025, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- **Người yêu cầu:** Bà **DOAN A** (Tên thường gọi: **Đoàn Thị Khánh B**), sinh năm 1992; CCCD số 046192013713; Nơi thường trú: Số 115, Lê Duẩn, phường Thuận Hòa, TP. Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (Nay là phường Phú Xuân, TP. Huế); Địa chỉ tạm trú: Thôn Xuân Nộn, xã Xuân Nộn, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội (Nay là thôn Xuân Nộn, xã Thụ Lâm, TP. Hà Nội).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông **Chu Tiến C**, sinh năm 1983; CCCD số 001083004451; Nơi thường trú: Tổ 7, Tư Đình, phường Long Biên, quận Long Biên, TP. Hà Nội (Nay là tổ 7, phường Long Biên, TP. Hà Nội); Địa chỉ tạm trú: Thôn Xuân Nộn, xã Xuân Nộn, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội (Nay là thôn Xuân Nộn, xã Thụ Lâm, TP. Hà Nội).

(Đều có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC HÔN NHÂN GIA ĐÌNH:

Tại đơn yêu cầu và lời khai trong quá trình giải quyết vụ việc, người yêu cầu bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B) trình bày:

Khoảng năm 2023, bà và ông Chu Tiến C có quan hệ tình cảm, muốn tiến tới hôn nhân nhưng chưa đăng ký kết hôn. Đến ngày 21/8/2024, bà sinh cháu Chu Tuệ D

(Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D tại Bệnh viện phụ sản Trung Ương) là con của bà và ông C.

Để xác thực việc này, bà và ông C đã thống nhất, chủ động đưa cháu Tuệ D đi xét nghiệm ADN huyết thống. Kết quả phân tích ADN ngày 16/9/2024 của Công ty cổ phần dịch vụ phân tích di truyền- GENTIS xác định ông C và cháu Tuệ D ***có quan hệ huyết thống cha- con.***

Vì vậy, bà đề nghị Tòa án xác định ông Chu Tiến C là cha đẻ của cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D) để đảm bảo thuận tiện cho quá trình sinh hoạt và các quyền lợi khác của cháu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Chu Tiến C trình bày:

Ông nhất trí với lời khai, ý kiến của bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B).

Nay, bà DOAN A yêu cầu Tòa án xác định ông là cha đẻ của cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D) thì ông nhất trí. Đề nghị Tòa án xem xét giải quyết theo quy định pháp luật để đảm bảo các quyền lợi cho cháu Chu Tuệ D.

Tại phiên họp:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc hôn nhân gia đình và đề nghị Tòa án:

- Chấp nhận đơn yêu cầu của bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B) về việc xác định ông Chu Tiến C là cha đẻ của cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D), sinh ngày 21/8/2024.

- Về án phí: Yêu cầu của bà DOAN A thuộc trường hợp được miễn lệ phí nên các đương sự không phải chịu lệ phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân khu vực 7- Hà Nội nhận định:

[1] Về thẩm quyền: Người yêu cầu bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B) đề nghị Tòa án yêu cầu xác định cha cho con, đây là yêu cầu về hôn nhân gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án quy định tại Khoản 10 Điều 29 Bộ luật tố tụng dân sự. Người yêu cầu và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có nơi cư trú tại xã Xuân Nộn, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội (Nay là xã Thụ Lâm, TP. Hà Nội). Do đó, thẩm quyền giải quyết vụ việc thuộc về Tòa án nhân dân khu vực 7- Hà Nội theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 35; Điểm t Khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu của bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B): Tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc thể hiện:

Ngày 21/8/2024, bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B) sinh cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D) tại Bệnh viện phụ sản Trung Ương) theo Giấy chứng sinh cấp lần đầu số 5670, quyền số ĐT 2024; Cấp lại số 38, quyền số 01/cấp lại 2024, ban hành ngày 15/9/2024.

Quá trình giải quyết vụ việc, bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B) giao nộp Phiếu kết quả phân tích ADN số KQ 2401933 ngày 16/9/2024 của Công ty cổ phần dịch vụ phân tích di truyền- GENTIS xác định ông Chu Tiến C và cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D) ***có quan hệ huyết thống cha- con.***

Xác minh tại Công ty cổ phần dịch vụ phân tích di truyền- GENTIS thể hiện: Ngày 14/9/2024, Công ty cổ phần dịch vụ phân tích di truyền- GENTIS có tiếp nhận hồ sơ đề nghị phân tích ADN huyết thống giữa ông Chu Tiến C và cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D). Toàn bộ trình tự, thủ tục lấy mẫu, xác nhận nhân thân của đối tượng lấy mẫu, quy trình xét nghiệm phân tích ADN huyết thống đã thực hiện đúng quy định pháp luật, đảm bảo tính khách quan, xác thực. Sau khi có kết quả, Công ty cổ phần dịch vụ phân tích di truyền- GENTIS đã giao cho khách hàng ***Phiếu kết quả phân tích ADN số KQ 2401933 ngày 16/9/2024.***

Do đó, Phiếu kết quả phân tích ADN số KQ 2401933 ngày 16/9/2024 là tài liệu đảm bảo các thuộc tính của chứng cứ, phù hợp với các tài liệu thu thập hợp pháp khác nên được Tòa án chấp nhận và làm căn cứ giải quyết vụ việc. Theo đó, có cơ sở vững chắc để kết luận ông Chu Tiến C và cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D) có quan hệ huyết thống cha- con. Vì vậy, yêu cầu của bà bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B) về việc xác định ông Chu Tiến C là cha đẻ của cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D) là có căn cứ, phù hợp với Khoản 2 Điều 88, Khoản 1 Điều 89, Khoản 2 Điều 102 Luật hôn nhân gia đình nên được chấp nhận.

[3] **Về lệ phí:** Yêu cầu xác định cha cho con thuộc trường hợp được miễn lệ phí nên các đương sự không phải chịu lệ phí.

[5] Quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Hà Nội tham gia phiên họp là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ:

- Điều 88, Khoản 1 Điều 89, Khoản 2 Điều 102 Luật hôn nhân và gia đình;
- Khoản 10 Điều 29, Điểm b Khoản 2 Điều 35; Điểm t Khoản 2 Điều 39; Khoản 1 Điều 149; Điều 367; Điều 371; Điều 372 của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận đơn yêu cầu của của bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B) về việc xác định cha cho con.

2. Xác định ông **Chu Tiến C**, sinh năm 1983; Nơi thường trú: Tổ 7, Tư Đình, phường Long Biên, quận Long Biên, TP. Hà Nội (Nay là tổ 7, phường Long Biên, TP. Hà Nội); Địa chỉ tạm trú: Thôn Xuân Nộn, xã Xuân Nộn, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội (Nay là thôn Xuân Nộn, xã Thụ Lâm, TP. Hà Nội) là cha đẻ của cháu **Chu Tuệ D** (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên **Chu Huệ D**), sinh ngày **21/8/2024** theo Giấy chứng sinh cấp lần đầu số 5670, quyền số DT 2024; Cấp lại số 38, quyền số 01/cấp lại 2024 của Bệnh viện phụ sản Trung Ương.

Bà DOAN A (Tức Đoàn Thị Khánh B), ông Chu Tiến C có quyền liên hệ với các Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền để thực hiện các quyền và nghĩa vụ của Công dân cho cháu Chu Tuệ D (Giấy chứng sinh dự kiến đặt tên Chu Huệ D) theo quy định của pháp luật.

3. Về lệ phí: Yêu cầu của bà DOAN A thuộc trường hợp được miễn lệ phí nên các đương sự không phải chịu lệ phí.

4. Các đương sự có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 (Mười) ngày kể từ ngày nhận được Quyết định hoặc kể từ ngày Quyết định được thông báo, niêm yết. Quyết định này có thể bị kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 7;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ việc./.

Nguyễn Lâm Bình

