

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 08/2019/HS-ST

Ngày: 18-4-2019.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Cường; Bà Trịnh Thị Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Diễm, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Huệ – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2019/TLST-HS, ngày 27 tháng 3 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2019 đối với:

* Bị cáo Mai Văn T, sinh ngày: 10/02/1993. Nơi sinh: tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn 2, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Chỗ ở : Không ổn định.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Mai Văn Chính, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1963.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 19/12/2018, bị TAND huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau đưa ra xét xử và tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội “ Trộm cắp tài sản”.

Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Có mặt”.

*** Người bị hại:**

Anh Nguyễn Tiến Dũng, sinh năm: 1987.

Địa chỉ: Thôn 8, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Có mặt”.

*** Người tham gia tố tụng khác:**

1/ Chị Trần Thị Thanh Tuyền, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Vắng mặt”.

2/ Bà Nguyễn Thị Phương, sinh năm: 1963.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Vắng mặt”.

3/ Chị Mai Thị Phương, sinh năm: 1985.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Về hành vi phạm tội của bị cáo. Ngày 12/10/2018, Mai Văn T cùng Lê Hồng Thất (tên thường gọi là My) bắt xe khách từ TP. Hồ Chí Minh về nhà của T ở xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng chơi. Khi về đến Thị trấn Đ, huyện Đ, T và Thất không về nhà mà thuê phòng tại nhà nghỉ Việt Anh thuộc TDP 2D, TT. Đ để ở. Đến trưa ngày 15/10/2018, T đi về nhà tại thôn 2, xã Đạ Kho gặp và mượn chiếc xe mô tô hiệu SYM, BKS: 93K1- 2030 của chị Trần Thị Thanh Tuyền (là chị dâu của T) rồi quay lại nhà nghỉ Việt Anh trả phòng và chở Thất đi lên hồ Mỹ Đức chơi. Sau đó, T nảy sinh ý định đi trộm cắp xe máy để làm phương tiện đi TP. Hồ Chí Minh và bán lấy tiền tiêu xài nên đã chở Thất đi về hướng ngã ba Trảng Dầu rồi rẽ vào đường bê tông đi thôn 8, xã Đạ Kho và vừa đi vừa quan sát xem nhà ai để xe máy sơ hở thì trộm cắp. Khi đi đến trước nhà anh Nguyễn Tiến Dũng, ở Thôn 8, xã Đạ Kho thì T phát hiện bên hiên nhà anh Dũng có dựng một chiếc xe máy hiệu Yamaha Sirius màu sơn đỏ đen, biển số 49M1 – 002.00 không có ai trông coi, cửa nhà đóng, cửa cổng mở. T điều khiển xe chạy qua một đoạn rồi quay xe lại đi qua nhà anh Dũng, dừng xe cách đó 25m, gần vườn dâu để Thất đứng trông xe và cảnh giới còn T lấy chiếc vạm phá khóa trong túi áo khoác ra cầm ở tay rồi đi vào trong nhà anh Dũng. T đi đến chỗ để xe dùng vạm phá khóa điện rồi dắt ra cổng, nổ máy điều khiển xe vừa trộm cắp được đi về nhà T ở Thôn 2, xã Đạ Kho, còn Thất điều khiển xe của chị Tuyền đi theo sau. Khi về gần đến nhà, T giao chiếc xe mới lấy trộm được cho Thất đứng đợi ở ngoài ngõ, còn T điều khiển xe hiệu SYM vào nhà trả cho chị Tuyền. Sau đó T điều khiển chiếc xe mới lấy trộm được chở Thất đi vào nhà chị gái của T là Mai Thị Phượng ở Thôn 2, xã Đạ Kho rửa xe, thay quần áo và xin chị Phượng 100.000đ rồi chở Thất đi TP. Hồ Chí Minh. Khi về đến TP. Hồ Chí Minh, T bán chiếc xe máy lấy của anh Dũng cho một người tên Hải (không rõ lai lịch) được 3.000.000đ, T chia cho Thất 1.500.000 đ, số tiền còn lại T giữ và tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKSĐT ngày 25 tháng 3 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Mai Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Văn T từ 09 (*Chín*) đến 12 (*Mười hai*) tháng tù. Áp dụng Điều 55 và khoản 1 Điều 56 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của cả hai bản án buộc bị cáo Mai Văn T phải chấp hành từ 18 (*Mười tám*) đến 21 (*Hai mươi mốt*) tháng tù và không đề nghị hình phạt bổ sung là hình (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Phương là mẹ ruột của Mai Văn T đã thay bị cáo bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Tiến Dũng số tiền 8.000.000 đồng (*tám triệu đồng*). Anh Dũng đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) áo khoác dài tay màu trắng đen, phần phía sau áo có ghi dòng chữ “FRANKLIN MAR SHALL” là chiếc áo bị cáo T mặc khi đi trộm cắp xe máy;

- 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Mobistar B310, số IMEI 352310020300429, không có gắn sim, màn hình điện thoại đã bị hư hỏng, không kiểm tra chất lượng bên trong là chiếc điện thoại bị cáo T dùng liên lạc với đối tượng “Hải” để bán xe máy trộm cắp được.

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ:

- 01 (một) USB màu đỏ đen, trên USB có in dòng chữ ADATA c008/4GB, bên trong có chứa 04 đoạn video clip ghi lại hình ảnh đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản vào ngày 15/10/2018 tại Thôn 8 - Đạ Kho - Đ - Lâm Đồng có mã ký hiệu như sau: ch1120181015125800.mp4; ch 1020181015130000. mp4; ch 1020181015140038. mp4; ch 0920181015140100. mp4. USB trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 (một) USB màu đỏ đen, trên USB có in dòng chữ ADATA c008/4GB, bên trong có chứa 02 đoạn video clip có mã ký hiệu như sau: XVR-ch1.dav và XVR-ch2.dav. USB trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ. Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo Mai Văn T nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi bị cáo thực hiện là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp. Bị cáo không có ý kiến gì thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng có trong hồ sơ và được chứng minh bằng: Theo Kết luận định giá tài sản số 41/2018/KL-HĐĐGTTTHS ngày 29/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ xác định giá trị chiếc xe máy hiệu Yamaha Sirius, biển số 49M1 – 002.00 của anh Nguyễn Tiến Dũng trị giá là 8.568.000 đồng (*Tám triệu năm trăm sáu mươi tám ngàn đồng*). Đối chiếu các chứng cứ, tài liệu đã thu thập phản ánh trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa và các quy định của pháp luật đã có đủ cơ sở kết luận. Bị cáo Mai Văn T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 12/10/2018, bị cáo Mai Văn T cùng Lê Hồng Thất đón xe từ Tp.Hồ Chí Minh về nhà của T tại huyện Đ chơi. Đến trưa ngày 15/10/2018, T nảy sinh ý định trộm cắp xe máy để làm phương tiện đi Tp.Hồ Chí Minh và bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, T điều khiển xe chở Thất đi về xã Đạ Kho, huyện Đ, khi đi ngang qua nhà anh Nguyễn Tiến Dũng, ở Thôn 8, xã Đạ Kho thì phát hiện bên hiên nhà anh Dũng có dựng một xe máy và không có người trông coi. T dừng xe ở gần đó để Thất đứng bên ngoài cảnh giới, còn T đi vào nhà dùng vạm phá khóa điện của xe và chiếm đoạt chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát: 49M1 – 002.00 trị giá 8.568.000 đồng mang về TP. Hồ Chí Minh bán lấy 3.000.000 đồng chia nhau tiêu xài. Đây là vụ án trộm cắp tài sản do Mai Văn T và Lê Hồng Thất trực tiếp thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm tới quyền

sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây lo lắng và bất bình trong đời sống cộng đồng.

[4] Về nhân thân: Ngày 19/12/2018, bị TAND huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau đưa ra xét xử và tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội “ Trộm cắp tài sản”.

[5] Về hình phạt: Bị cáo Mai Văn T là thanh niên trẻ, có sức khỏe, nhưng ham chơi, lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài nên đã lao vào con đường phạm tội. Bản thân bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp xe máy trên địa bàn huyện Đ xong lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp xe máy tại huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau đã bị tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội “ Trộm cắp tài sản”. Cho thấy bị cáo cũng rất coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác. Vì vậy, cần có một bản án tương xứng đối với hành vi của bị cáo. Do đó cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, vừa để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật vừa giữ gìn an ninh trật tự, cải tạo giáo dục bị cáo thành người hữu ích cũng như có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung trong đời sống cộng đồng. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét, chiều cố cho bị cáo vì trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Tại bản án hình sự sơ thẩm đã có hiệu lực số 107/2018/HS-ST ngày 19/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau đã xử phạt bị cáo Mai Văn T 09 (Chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/10/2018 ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam). Do vậy áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành của cả hai bản án là phù hợp.

Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

Trong vụ án này còn có Lê Hồng Thất sau khi được Cơ quan điều tra công an huyện Đ áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Khánh Bình Đông, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Công an huyện Đ đã ra Quyết định truy nã đối với Thất và tách hành vi trộm cắp của Thất ra khi nào bắt được sẽ xử lý sau. Ngoài ra, do Cơ quan điều tra đã tách vụ án và tạm đình chỉ đối với Lê Hồng Thất nên các vật chứng có liên quan đến vụ án đã thu giữ của Thất, giao Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ và bảo quản theo quy định để xử lý theo hồ sơ đối với Thất. Trong vụ án này còn có đối tượng Hải, là người đã tiêu thụ chiếc xe máy do T và Thất trộm cắp mà có. Tuy nhiên, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Hải nên tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau. Hội đồng xét xử thấy vậy là phù hợp nên không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Theo các tài liệu đã phản ánh trong hồ sơ và tại phiên toà người bị hại là anh Nguyễn Tiến Dũng nhận tiền bồi thường 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) từ gia đình bị cáo, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xét các vật chứng sau không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) áo khoác dài tay màu trắng đen, phần phía sau áo có ghi dòng chữ “FRANKLIN MAR SHALL” là chiếc áo bị cáo T mặc khi đi trộm cắp xe máy;

- 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Mobistar B310, số IMEI 352310020300429, không có gắn sim, màn hình điện thoại đã bị hư hỏng, không kiểm tra chất lượng bên trong là chiếc điện thoại bị cáo T dùng liên lạc với đối tượng “Hải” để bán xe máy trộm cắp được.

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án huyện Đạ Tẻh đang tạm giữ.

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án:

- 01 (một) USB màu đỏ đen, trên USB có in dòng chữ ADATA c008/4GB, bên trong có chứa 04 đoạn video clip ghi lại hình ảnh đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản vào ngày 15/10/2018 tại Thôn 8 - Đạ Kho - Đ - Lâm Đồng có mã ký hiệu như sau: ch1120181015125800.mp4; ch 1020181015130000. mp4; ch 1020181015140038. mp4; ch 0920181015140100. mp4. USB trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 (một) USB màu đỏ đen, trên USB có in dòng chữ ADATA c008/4GB, bên trong có chứa 02 đoạn video clip có mã ký hiệu như sau: XVR-ch1.dav và XVR-ch2.dav. USB trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Áp dụng các điều 135 và điều 136 của BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Mai Văn T phải nộp 200.0000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Mai Văn T phạm tội: “ Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Văn T 11 (*Mười một*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/10/2018 ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam). Tại bản án hình sự sơ thẩm đã có hiệu lực số 107/2018/HS-ST ngày 19/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau đã xử phạt bị cáo Mai Văn T 09 (*Chín*) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Do vậy áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của cả hai bản án buộc bị cáo Mai Văn T phải chấp hành 20 (*Hai mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/10/2018 ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam).

[2] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) áo khoác dài tay màu trắng đen, phần phía sau áo có ghi dòng chữ “FRANKLIN MAR SHALL” là chiếc áo bị cáo T mặc khi đi trộm cắp xe máy;

- 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Mobistar B310, số IMEI 352310020300429, không có gắn sim, màn hình điện thoại đã bị hư hỏng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án huyện Đạ Tẻh đang tạm giữ theo biên bản bàn giao ngày 27/3/2019 giữa Cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ .

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án:

- 01 (một) USB màu đỏ đen, trên USB có in dòng chữ ADATA c008/4GB, bên trong có chứa 04 đoạn video clip ghi lại hình ảnh đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản vào ngày 15/10/2018 tại Thôn 8 - Đạ Kho - Đ - Lâm Đồng có mã ký hiệu như sau: ch1120181015125800.mp4; ch 1020181015130000. mp4; ch 1020181015140038. mp4; ch 0920181015140100. mp4. USB trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 (một) USB màu đỏ đen, trên USB có in dòng chữ ADATA c008/4GB, bên trong có chứa 02 đoạn video clip có mã ký hiệu như sau: XVR-ch1.dav và XVR-ch2.dav. USB trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

[3] Về án phí: Áp dụng các điều 135 và điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Mai Văn T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của BLTTHS. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo nội dung bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Thi hành án dân sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
(đã ký tên và đóng dấu)

Lê Tiến Dũng