

Bản án số: 97/2019/HS-PT
Ngày 20-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Hiệu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Quyết và bà Nguyễn Thị Thu Hoài

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 154/2019/HSPT ngày 09 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Đồng Thị T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2019/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Đồng Thị T, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Đức A và bà Đào Thị B; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại:

+ Ông Tăng Văn S, sinh năm 1970 và bà Phan Thị P, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn Đ, xã G, huyện Z, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

+ Bà Vũ Thị L, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn C, xã N, huyện Z, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

- Người có quyền lợi liên quan: Ông Đỗ Gia V, sinh năm 1973

Địa chỉ: Số 241 Q, thị trấn Z, huyện Z, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ ngày 25/02/2019, Đồng Thị T đi xe mô tô đến nhà ông Tăng Văn S và bà Phan Thị P mục đích để xem tướng số. Khi đến nơi, T gặp bà Phạm Thị H đang dọn dẹp giúp nhà bà P. T hỏi: “đây có phải là nhà thầy cúng không”, bà H trả lời là đúng và bảo T đi lên tầng hai đặt lễ. T đi lên tầng hai nhà bà P, đi vào trong gian thờ thấy số tiền 4.000.000 đồng trong đĩa hoa quả đặt trên ban thờ, thấy không có ai nên T đã cầm 4.000.000 đồng trên cho vào túi xách đang đeo. Khoảng 05 phút sau, bà P đi vào phòng gặp T. T giới thiệu là N ở Thôn C, xã H, huyện Z và nhờ bà P làm lễ xong rồi ra về. Sau khi T đi về, bà P phát hiện bị mất số tiền 4.000.000 đồng. Khoảng 08 giờ ngày 23/3/2019, T tiếp tục đến nhà bà P, bà P và ông S xác định T là người đã trộm cắp 4.000.000 đồng của gia đình ngày 25/02/2019 nên đã trình báo Công an huyện Gia Lộc.

Vụ thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày 20/3/2019, T đi xe mô tô đến nhà bà Vũ Thị L. Quan sát nhà bà L không có người, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã đi theo lối cửa lách lên gian thờ tầng hai nhà bà L. Tại đây, T phát hiện gian thờ khóa cửa, cửa sổ mở và không có chấn song. T trèo qua cửa sổ vào gian thờ, tiến đến ban thờ cầm số tiền 270.000 đồng đặt trong đĩa hoa quả cất giấu vào túi xách. Tiếp tục quan sát, T thấy chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng, có bọc ốp nhựa màu đen, trong có sim đang sạc ở gần cửa sổ. T rút điện thoại ra khỏi dây sạc rồi cất giấu vào túi xách. Sau khi chiêm đoạt được chiếc điện thoại, T đặt lại mặt khẩu, tháo sim vứt bỏ rồi mang điện thoại bán cho cửa hàng điện thoại V Hiền ở số 241 Q, thị trấn Z được 800.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 06 ngày 16/4/2019, Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Gia Lộc kết luận: Chiếc điện thoại di động Iphone 6 kèm theo ốp nhựa màu vàng và sim điện thoại của bà L có tổng giá trị là 2.900.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 45/2019/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án. Ngoài ra bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/6/2019, bị cáo T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo khai nhận hành vi như đã nêu trên và giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 25/02/2019, tại gian thờ tầng hai nhà ông Tăng Văn S và bà Phan Thị P ở thôn Đ, xã G, huyện Z, tỉnh Hải Dương, Đồng Thị T đã lén lút chiếm đoạt của ông S, bà P số tiền 4.000.000 đồng. Khoảng 09 giờ ngày 20/3/2019, tại gian thờ tầng hai nhà bà Vũ Thị L ở thôn C, xã T, huyện Z, tỉnh Hải Dương, Đồng Thị T có hành vi lén lút chiếm đoạt của bà L số tiền 270.000 đồng và chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng kèm theo ốp nhựa màu đen và một sim Viettel có tổng giá trị là 2.900.000 đồng. Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của công dân. Quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự thú hành vi chiếm đoạt tài sản của bà Vũ Thị L, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng bị cáo phạm tội hai lần, cách thức thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự liều lĩnh, táo tợn. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi bị cáo đã thực hiện, xử phạt bị cáo 08 tháng tù là phù hợp quy định của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[3]. Do bị cáo không bị tạm giam nhưng bị xử phạt tù, Hội đồng xét xử quyết định bắt tạm giam bị cáo ngay sau khi tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án theo quy định tại khoản 3 Điều 347 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4]. Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đồng Thị T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 45/2019/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đồng Thị T 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/8/2019.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đồng Thị T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án 20/8/2019.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Gia Lộc;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Sở TP tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: TA, HS

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Hữu Hiệu