

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH MINH
TỈNH VĨNH LONG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 50/2024/HS-ST
Ngày: 02 – 8 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH MINH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Khắc T******

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lương Phi H******
2. Bà **Nguyễn Thị Hồng H******

- Thư ký phiên toà: Ông **Ứng Văn T****** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh tham gia phiên toà:
Ông **Nguyễn Tuấn K****** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2024/QĐXXST-HS, ngày 12/7/2024 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo **Trần Minh K******, sinh ngày 27/4/2007;

Trú tại: ấp Thành Nghĩa, xã Thành Lợi, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long;
Nghề nghiệp: học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Trần Văn Phương (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ánh Loan; Anh chị em ruột có 01 người.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

2. Bị cáo **Đinh Thị Bảo T******, sinh ngày 05/6/2007;

Trú tại: Tổ 6, khóm Thành Tâm, thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Đinh Bá Bảo và bà Nguyễn Thanh T****; Anh chị em ruột có 01 người.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

3. Bị cáo **Trương Hoài Yến N******, sinh ngày 30/7/2006;

Trú tại: Số 37/6, Lũy Bán Bích, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: khóm Thành Công, thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Trương Quốc Bảo và bà Nguyễn Thị Thái Xuân;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

4. Bị cáo **Nguyễn Ngọc M******, sinh ngày 30/7/2007;

Trú tại: khóm Thành Công, thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Nguyễn Hoàng Em và bà Phan Thị Thắm; Anh chị em ruột có 01 người.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

*Người bào chữa cho bị cáo Trần Minh K****:* Ông **Bùi Minh Triều** – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Đinh Thị Bảo T****:* Bà **Nguyễn Thị Hồng Thơ** – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

*Người bào chữa cho bị cáo Trương Hoàng Yến N****:* Bà **Nguyễn Thị T****** – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc M****:* Bà **Phan Thanh T****** – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Minh K****:* Anh **Trần Minh K****ng**, sinh năm 2003. Địa chỉ: ấp Thành Nghĩa, xã Thành Lợi, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đinh Thị Bảo T****:* Bà **Nguyễn Thanh T******, sinh năm 1978. Địa chỉ: Tổ 6, khóm Thành Tâm, thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trương Hoài Yến N****: Bà **Trương Kim H******, sinh năm 1969. Địa chỉ: Khóm Thành Công, thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Ngọc M****: Ông Nguyễn Hoàng Em, sinh năm 1979 Địa chỉ: Địa chỉ: Khóm Thành Công, thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

Bị hại: Em **Trương Huỳnh Bích T******, sinh năm 2007. Địa chỉ: Số 10 đường Hùng Vương, phường Thới Bình, quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trương Thị B**** T****, sinh năm 1973. Địa chỉ: Số 10 đường Hùng Vương, phường Thới Bình, quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ. Có mặt

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông **Mai Công N****** – Luật sư Văn phòng Luật sư Bình Nguyên thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Cần Thơ. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Minh T****, sinh năm 2008. Địa chỉ: Khóm 5, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

*Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Minh T****:* Anh Nguyễn Minh Thành, sinh năm 2001. Địa chỉ: Khóm 5, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 08/01/2024, Nguyễn Minh T**** phát hiện có một thiết bị di động hiệu Iphone 11 đã đăng nhập vào tài khoản Facebook của mình, T**** nghi người đăng nhập là Trương Huỳnh Bích T**** nên T**** muốn hẹn T**** ra gặp mặt để nói chuyện, nhưng do T**** đã xóa kết bạn với T**** trên các trang mạng xã hội nên T**** Không thể nhắn tin thả T**** được.

Đến khoảng 13 giờ ngày 09/01/2024 T**** nhắn tin cho Lê Huỳnh Thảo Vy (bạn của T****) nhờ Vy hẹn T**** vào lúc 15 giờ 30 phút cùng ngày ra phía sau Trung tâm hành chính thị xã Bình Minh để nói chuyện.

Cùng lúc này T**** nhắn tin cho Nguyễn Hữu Quỳnh nhờ người này chuyển các nội dung tin nhắn qua cho T****, sau đó T**** cũng nhắn tin lại cho

Quỳnh nhờ Quỳnh chuyển tin nhắn lại cho T****, do thấy bất tiện nên T**** nhờ Quỳnh tạo một nhóm trò chuyện trên Messenger gồm các thành viên Quỳnh, T**** và T****, khi tạo được nhóm T**** nhắn tin vào nhóm để hẹn gặp T****. Sau khi đã nhắn tin hẹn gặp T**** thì T**** nhắn tin rủ Trần Minh K**** và Đinh Thị Bảo T**** đi theo để xem T**** nói chuyện giải quyết mâu thuẫn với T**** và nếu có xảy ra đánh nhau với T**** thì nhờ K**** và T**** phụ giúp, thì được K**** và T**** đồng ý. Sau đó T**** gọi điện thoại rủ Trương Hoài Yên N**** rồi kêu N**** rủ thêm Nguyễn Ngọc M**** cùng đi.

Đến khoảng 14 giờ, T**** hẹn gặp Võ Thế Quốc và Cao Trí Bảo đến quán trà sữa Gole Tea để uống nước, tại đây T**** kể lại sự việc tài khoản bị người khác đăng nhập cho Quốc và Bảo nghe, rồi rủ Quốc và Bảo cùng đi đến chỗ hẹn với T****. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày T**** cùng Bảo, Quốc, K****, T****, N**** và M**** đi đến phía sau Trung tâm hành chính thị xã Bình Minh, ngay sau đó nhóm của T**** gồm Nguyễn Phan Thanh Phong, Huỳnh Quốc Thịnh, Cao Thị Minh Huyền và Lê Huỳnh Thảo Vy cũng đến. Khi đến nơi, T**** và T**** nói chuyện với nhau rồi xảy ra cự cãi, lúc này T**** cầm mũ bảo hiểm xông vào đánh vào mặt T**** nhưng không trúng và bị rơi mũ bảo hiểm, khi thấy T**** và T**** đánh nhau thì T****, K**** cầm mũ bảo hiểm xông vào đánh T****, sau đó N**** và M**** cũng cầm mũ bảo hiểm xông vào đánh T****. Bảo thấy nhóm của T**** đánh T**** định vào can ngăn nhưng do đang cầm điện thoại quay lại diễn biến việc T**** và T**** nói chuyện thì đưa điện thoại lại cho Quốc giữ để vào can ngăn nhưng đến lúc này thì nhóm của T**** (gồm T****, K****, T****, N**** và M****) đang đánh T**** loạn xạ nên Bảo không dám vào can, Quốc thấy điện thoại đang ở chế độ chờ quay nên tiếp tục quay, T**** ngồi ôm đầu dùng tay để đỡ. T****, K****, T****, N**** và M**** cùng nhau dùng nón bảo hiểm đánh T**** cho đến khi T**** bị té ngã thì tất cả dừng lại không đánh tiếp. Sau đó, T**** nhặt mũ bảo hiểm của T**** làm rớt và đứng lên đánh T**** 03 cái nhưng T**** dùng tay đỡ được, thấy T**** đánh T**** nên T**** xông vào dùng tay nắm tóc của T**** và đánh T**** tiếp, K**** và N**** cầm mũ bảo hiểm tiếp tục xông vào đánh T****, khi đang đánh nhau thì có 02 người đi đường đến can ngăn nên tất cả dừng lại không đánh nữa. Sau đó, T**** có lời lẽ khiêu khích K**** nên K**** cầm nón bảo hiểm ném thẳng vào mặt T**** trúng phần mũi làm T**** bị chảy máu ở mũi, thấy vậy nên nhóm của T**** bỏ về, T**** được đưa đến Trung tâm y tế thị xã Bình Minh cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh Viện Hoàn Mỹ Cửu Long (thành phố Cần Thơ) điều trị vết thương, còn Huỳnh Quốc Thịnh đến Công an phường Thành Phước trình báo sự việc.

Ngày 14/01/2024 bà Trương Thị B**** T**** là mẹ ruột, người đại diện của Trương Huỳnh Bích T**** có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với những người gây thương tích cho Trương Huỳnh Bích T****.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 51/KLTTCT-TTP Y ngày 08/3/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trương Huỳnh Bích T**** như sau:

1. Các kết quả chính:

- Chấn thương do vật tày gây nên, sưng đau đầu bên trái, hiện tại phục hồi. Tỷ lệ 01%.

- Chấn thương do vật tày gây nên bầm má trái, mi dưới mắt trái, hiện tại biến đổi sắc tố da kích thước 3 x 2cm. Tỷ lệ 01%.

- Chấn thương do vật tày gây nên sưng nề ngón II bàn tay phải, gãy kính đốt giữa ngón II, được điều trị, hiện tại biến đổi sắc tố da kích thước 2 x 1 cm. Gãy đốt giữa ngón II tay phải đã phẫu thuật kết hợp xương. Tỷ lệ 01%.

- Tổn thương tháp mũi không ảnh hưởng chức năng thở. Tỷ lệ 07%.

2. Kết luận: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trọng giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trương Huỳnh Bích T**** tại thời điểm giám định là 10%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

- Tổng tỷ lệ các vết thương, ngoài vết thương ở mũi ra các vết thương còn lại có tổng tỷ lệ là 03%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

Đối với Nguyễn Minh T**** tại thời điểm thực hiện hành vi gây thương tích cho Trương Huỳnh Bích T**** thì T**** chỉ mới 15 tuổi 03 tháng 27 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với tội cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự nên không xử lý đối với Nguyễn Minh T****.

Đối với Cao Trí Bảo và Võ Thế Quốc được T**** rủ đi đến chỗ hẹn gặp T**** xem T**** và T**** nói chuyện, trong lúc T**** và T**** cự cãi và xảy ra xô xát Bảo và Quốc có cầm điện thoại quay lại nhưng không có tham gia gây thương tích cho T**** nên không có sự giúp sức, ủng hộ về mặt tinh thần để K****, T****, N**** và M**** thực hiện hành vi phạm tội, nên hành vi của Bảo và Quốc không đồng phạm, do đó không xem xét xử lý.

* Tại Bản cáo trạng số 46/CT-VKSBM, ngày 04/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh truy tố các bị cáo Trần Minh K****, Đinh Thị Bảo T****, Trương Hoài Yến N**** và Nguyễn Ngọc M**** để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi nêu tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, cuối cùng đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Tuyên bố các bị cáo **Trần Minh K******, **Đinh Thị Bảo T******, **Trương Hoài Yên N****** và **Nguyễn Ngọc M****** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91 và Điều 100 và của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Trần Minh K****** mức án từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt bị cáo **Đinh Thị Bảo T****** mức án từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt bị cáo **Trương Hoài Yên N****** mức án từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc M****** mức án từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

* Về phần dân sự: Áp dụng Điều 584, 585 và 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc các bị cáo **Trần Minh K****** và bị cáo **T******, **N****** và **M****** bồi thường cho bị hại **Trương Huỳnh Bích T****** tổng số tiền là 58.123.000 đồng gồm (trong đó 43.221.987 đồng tiền chi phí điều trị thương tích, 11.700.000 đồng tiền tổn thất tinh thần và 3.200.000 đồng tiền mất thu nhập của bà **Trương Thị B**** T******). Trong này buộc bị cáo **T******, **N****** và **M****** mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền 4.359.149 đồng, do bị cáo **T******, **N****** và **M****** đã tự nguyện nộp bồi thường cho bị hại **T****** mỗi bị cáo số tiền 5.000.000 đồng nên bị cáo **T******, **N****** và **M****** không phải bồi thường thêm. **Nguyễn Minh T****** đã tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng và Bị cáo **K****** đã tự nguyện nộp bồi thường cho bị hại **T****** số tiền 10.000.000 đồng nên buộc bị cáo **K****** phải bồi thường tiếp cho bị hại **T****** số tiền còn lại là 30.045.553 đồng.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) mũ bảo hiểm đã qua sử dụng, màu trắng có sọc màu xanh- cam có lưỡi trai màu xanh.

- 01(một) mũ bảo hiểm màu trắng có dán nhiều hình ảnh của nhân vật trong phim hoạt hình **Vua hải tặc** không có lưỡi trai.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng loại nón sơn có lưỡi trai màu đen.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng có dán nhiều hình ảnh hoạt hình của các đồ vật, hoa...có dán dòng chữ **GRL PWR**.

- Tịch thu: 01 (một) đĩa CD-R có chứa 01 (một) đoạn File video ghi lại hình ảnh vụ việc đánh nhau giữa nhóm của **T****** và **T****** vào ngày 09/01/2024 lưu vào hồ sơ vụ án.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 30.000.000đồng để đảm bảo việc thi hành án.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng.
- Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Buộc bị cáo Trần Minh K**** nộp số tiền 1.502.000 đồng

+ Buộc các bị cáo Đinh Thị Bảo T****, Trương Hoài Yên N**** và Nguyễn Ngọc M**** mỗi bị cáo phải nộp 300.000 đồng.

* Ông **Bùi Minh Triều** trình bày lời bào chữa cho bị cáo Trần Minh K****: Đề nghị xem xét bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên, nên việc nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình khắc phục một phần hậu quả cho bị hại, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự.

Về bồi thường thiệt hại, thống nhất với đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát. Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại do T**** bị mất thì đề nghị không chấp nhận, do không có căn cứ.

Đề nghị xử bị cáo mức án 09 tháng cải tạo không giam giữ.

* Bị cáo **Trần Minh K****** tranh luận: Bị cáo thống nhất với lời trình bày của trợ giúp pháp lý. Bị cáo xin lỗi phía bị hại và gia đình bị hại T****.

* Bà **Nguyễn Thị Hồng Thơ** trình bày bào chữa cho bị cáo Đinh Thị Bảo T****: Đề nghị xem xét các tình tiết, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo tác động gia đình bồi thường một phần cho bị hại, bị cáo đang là học sinh, có đến gia đình bị hại để hỏi thăm sức khỏe bị hại, nên đề nghị xử bị cáo mức án 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Về bồi thường thiệt hại, đề nghị xem xét các chi phí hợp lý. Đề nghị không chấp nhận các khoản chi phí như sau: Chi phí tại trung tâm y tế Bình Minh, các chi phí bị hại tự đi khám tại các bệnh viện khác mà không liên quan đến vấn đề các bị cáo gây thương tích và các chi phí không có biên lai, cũng như không chấp nhận yêu cầu do tài sản bị mất và bồi thường ngày công lao động.

* Bị cáo **Đinh Thị Bảo T****** trình bày: Bị cáo thống nhất với lời trình bày của trợ giúp pháp lý. Bị cáo xin lỗi phía bị hại và gia đình bị hại T****.

* Bà **Nguyễn Thị T****** trình bày bào chữa cho bị cáo Trương Hoàng Yên N****:

Đề nghị xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, lúc phạm tội là người chưa thành niên, chưa tiền án tiền sự, bị cáo tác động gia đình khắc phục hậu quả cho bị hại một phần, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước, đề nghị xử bị cáo mức án 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị chấp nhận các khoản hợp lý có hóa đơn, không thống nhất với yêu cầu tự điều trị bệnh khác không liên quan đến thiệt hại do các bị cáo gây ra như tại bệnh viện SIS, trung tâm y tế Bình Minh và tại Bệnh viện Nam Cần Thơ, chỉ đồng ý bồi thường các khoản tại bệnh viện Hoàn Mỹ.

* Bị cáo **Trương Hoàng Yến N****** trình bày: Bị cáo thống nhất với lời trình bày của trợ giúp pháp lý không ý kiến thêm.

* Bà **Phan Thanh T****** trình bày bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc M****: Đề nghị xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tác động gia đình khắc phục một phần hậu quả cho bị hại, bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo đang là học sinh nên đề nghị xử bị cáo mức án 06 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại, thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên, không chấp nhận các khoản không hợp lý do không có chứng từ, không chấp nhận yêu cầu tổn thất tinh thần và mất ngày công lao động

* Bị cáo **Nguyễn Ngọc M****** trình bày: Thống nhất với lời trình bày của bà Tuyên, không ý kiến gì thêm. Bị cáo xin lỗi phía bị hại và gia đình bị hại T****.

* Ông **Mai Công N****** – Người bảo vệ quyền và lợi ích cho bị hại Trương Huỳnh Bích T**** trình bày: Các bị cáo lúc điều tra là không nhận tội, nhưng do có file video ghi hình nên các bị cáo mới nhận tội, gia đình các bị cáo bồi thường lấy lệ cho có, không thể hiện thiện chí với bị hại.

Về hình sự, đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về bồi thường thiệt hại, đề nghị xem xét giải quyết cho thỏa đáng tránh gây thiệt thòi cho bị hại, đề nghị xem xét các khoản yêu cầu của bị hại.

* Bà Trương Thị B**** T**** trình bày:

- Về bồi thường thiệt hại: Bà yêu cầu tổng cộng số tiền 202.497.987 đồng, gồm các khoản như sau:

+ Tiền viện phí, bà yêu cầu tổng cộng số tiền 43.221.987 đồng.

+ Tài sản bị thiệt hại: 8.276.000 đồng.

+ Tiền ngày công lao động: 43.000.000 đồng.

+ Tiền tổn thất tinh thần: 108.000.000 đồng.

- Về trách nhiệm hình sự: Bà đề nghị xử phạt các bị cáo theo quy định, không xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Minh K**** có anh **Trần Minh K****ng** trình bày: Anh là anh của bị cáo K****, gia đình đã bỏ tiền ra khắc phục cho bị hại, nhưng gia đình không yêu cầu bị cáo phải trả lại, đề nghị giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo.

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đinh Thị Bảo T**** có bà **Nguyễn Thanh T****** trình bày: Gia đình đã bỏ tiền ra khắc phục cho bị hại một phần, gia đình không yêu cầu bị cáo phải trả lại, nếu số tiền nộp có dư hơn so với mức bồi thường thì đề nghị phụ cho bị cáo K****, không yêu cầu nhận lại.

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trương Hoài Yên N**** có bà **Trương Kim H****** trình bày: Gia đình đã bỏ tiền ra khắc phục cho bị hại một phần, gia đình không yêu cầu bị cáo phải trả lại, nếu số tiền nộp có dư hơn so với mức bồi thường thì đề nghị phụ cho bị cáo K****, không yêu cầu nhận lại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Ngọc M****: Ông **Nguyễn Hoàng Em** trình bày: Gia đình đã bỏ tiền ra khắc phục cho bị hại một phần, gia đình không yêu cầu bị cáo phải trả lại, nếu số tiền nộp có dư hơn so với mức bồi thường thì đề nghị phụ cho bị cáo K****, không yêu cầu nhận lại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo còn nhỏ.

*** Lời nói sau cùng của các bị cáo:**

Bị cáo Trần Minh K****, bị cáo Đinh Thị Bảo T****, bị cáo Trương Hoài Yên N****, bị cáo Nguyễn Ngọc M****: Các bị cáo nhận thức được hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, đã thấy ăn năn hối cải, các bị cáo xin được tại ngoại để tiếp tục đi học và hứa sẽ làm người tốt giúp ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng.

[2] Cơ sở xét xử vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, Biên bản hiện trường, Kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh truy tố các bị cáo Trần

Minh K****, Đinh Thị Bảo T****, Trương Hoài Yên N**** và Nguyễn Ngọc M**** phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ phạm tội: Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, với bản tính hung hãn, thích giải quyết sự việc bằng vũ lực, nên các bị cáo đã dung hung khí là nón bảo hiểm để gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 10%.

Các bị cáo đang là học sinh, có trình độ là học sinh cấp 3, nên cũng có phần am hiểu pháp luật, tất cả các bị cáo đều nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do không kiềm chế được lời lẽ và sự nóng giận nên đã gây thương tích cho bị hại. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Các bị cáo đã cùng nhau thực hiện hành vi đánh bị hại T****, tuy không có sự bàn bạc và phân công vai trò cụ thể nhưng các bị cáo thực hiện hành vi là đánh tập thể vào bị hại, chứng tỏ các bị cáo đã đồng phạm với nhau với vai trò đồng thực hành.

Để thấy được tính chất mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo, cần phân tích riêng để cá thể hóa hình phạt cho từng bị cáo.

Trước hết, đối với hành vi phạm tội của bị cáo Trần Minh K****, lẽ ra khi bị cáo nhìn thấy T**** và T**** đánh nhau thì bị cáo nên khuyên ngăn bạn mình là không nên thực hiện hành vi đánh nhau, bởi sự việc mâu thuẫn không phải của bị cáo với bị hại T****, nên bị cáo cần phải bình tĩnh hơn để cho sự việc thêm hài hòa hơn, nhưng bị cáo không làm như vậy mà cùng với bị cáo T**** đánh bị hại T****, không dừng lại ở đó mà bị cáo còn dùng nó bảo hiểm chọi vào người của bị hại T****, trúng vào vùng mũi, gây nên tỷ lệ thương tật ở mũi cho bị hại T**** là 7%. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính hung hãn, xem thường sức khỏe của người khác, vì vậy cần phải lên cho bị cáo một mức án nghiêm khắc để răn đe giáo dục bị cáo trở thành người hữu ích cho xã hội.

Thứ hai, đối với hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Thị Bảo T****, bị cáo có hành vi cùng K**** cầm mũ bảo hiểm đánh bị hại T****, hành vi của bị cáo đã góp phần gây nên tổn hại sức khỏe cho bị hại với tỷ lệ thương tật chung là 10%. Mâu thuẫn không phải giữa bị cáo và bị hại, lẽ ra bị cáo cần phải khuyên ngăn các bị cáo khác là không nên thực hiện hành vi phạm tội như vậy, nhưng bị cáo không làm vậy mà còn tiếp tay thực hiện hành vi cùng các bị cáo khác đánh gây thương tích cho bị hại. Do đó, cũng cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, để giáo dục bị cáo thành người hữu ích cho xã hội.

Cuối cùng, đối với hành vi phạm tội của bị cáo Trương Hoài Yên N**** và bị cáo Nguyễn Ngọc M****, hành vi của các bị cáo cũng thể hiện tính hung hãn, xem thường sức khỏe của người khác. Lẽ ra khi thấy T**** và bị cáo K****, T**** đánh bị hại T**** thì các bị cáo nên ngăn cản các bị cáo khác, vì phía bị hại

T**** chỉ có một mình và đang bị đánh tập thể. Các bị cáo đã đồng phạm với bị cáo K****, T**** trong việc gây thương tích cho bị hại T****. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo để răn đe giáo dục các bị cáo.

Tuy nhiên, cũng cần phải xem xét các tình tiết sau đây: Khi thực hiện hành vi phạm tội thì các bị cáo là người chưa thành niên các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa tiền án tiền sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Thêm nữa, do các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và hiện đang là học sinh, tương lai còn rộng mở, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà chỉ cần giao các bị cáo cho gia đình các bị cáo và chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo là đủ.

[6] Về bồi thường thiệt hại:

- Đối với tiền chi phí điều trị bệnh:

+ Đối với viện phí tại Trung tâm y tế Bình Minh với số tiền 2.000.000 đồng, tuy không có hóa đơn, nhưng đây là việc sơ cấp cứu ban đầu để xác định tình hình mức độ bệnh, nên cần phải tính vào chi phí các bị cáo phải bồi thường. Vì vậy các bị cáo phải liên đới với nhau để bồi thường số tiền này.

+ Đối với viện phí tại bệnh viện Hoàn Mỹ Cửu Long là 30.523.987 đồng, đây là chi phí hợp lý, có hóa đơn, nên được chấp nhận.

+ Đối với tiền viện phí tại bệnh viện Nam Cần Thơ với số tiền 8.531.987 đồng, đây là yêu cầu không hợp lý, bởi thời gian bị hại T**** đang phải điều trị nội trú tại Bệnh viện Hoàn Mỹ Cửu Long mà tự ý đi khám tại bệnh viện khác, nên không được chấp nhận.

+ Đối với số tiền viện phí tại bệnh viện SIS Cần Thơ là 4.976.000 đồng là vào ngày 02/02/2024 phát sinh sau thời gian điều trị nội trú tại bệnh viện Hoàn Mỹ, tức là đã xuất viện, nếu có tái khám thì phải đến bệnh viện Hoàn Mỹ hoặc nội dung khám bệnh phải liên quan tới vết thương do các bị cáo gây ra, nhưng việc bị hại đến bệnh viện SIS là để khám chữa bệnh theo nhu cầu cá nhân không liên quan đến việc các bị cáo gây thương tích, nên không được chấp nhận.

Từ đó, chi phí điều trị chỉ được chấp nhận: 32.523.987 đồng.

+ Đối với số tiền yêu cầu do các tài sản bị thiệt hại là 8.276.000 đồng là không có chứng cứ chứng minh, nên không được chấp nhận.

+ Riêng chi phí người nuôi bệnh: Việc bà T**** yêu cầu là chưa phù hợp, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận đối với một người nuôi bệnh là bà T**** và thời

gian điều trị nội trú, từ ngày 09/01/2024 đến ngày 22/01/2024 là 13 ngày, với số tiền 300.000 đồng/ngày, bằng số tiền 3.900.000 đồng.

+ Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần: bà T**** yêu cầu số tiền 108.000.000 đồng là chưa phù hợp, bởi bị hại T**** chỉ bị gây tỷ lệ thương tích về sức khỏe là 10%, nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận bằng 05 tháng lương cơ sở, tương đương với số tiền 11.700.000 đồng.

Từ phân tích trên, tổng số tiền các bị cáo phải bồi thường cho bị hại làm tròn là 48.123.987 đồng.

Trong vụ án này, anh Nguyễn Minh T**** đã tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng để khắc phục cho bị hại T****. Nên còn lại số tiền 43.123.987 đồng, buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại T****.

Do bị cáo K**** gây thương tích cho bị hại nhiều hơn các bị cáo khác, nên bị cáo phải bồi thường nhiều hơn các bị cáo khác. Cụ thể, bị cáo K**** phải bồi thường số tiền 30.186.790 đồng, còn lại số tiền 12.937.197 đồng các bị cáo Bảo T****, Yến N**** và Ngọc M**** phải liên đới chịu, cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền 4.312.399 đồng.

Do đại diện hợp pháp của các bị cáo Bảo Trần, Yến N**** và Ngọc M**** đã nộp thay cho các bị cáo số tiền 5.000.000 đồng và có ý kiến, nếu phần phải bồi thường có dư hơn so với số phải bồi thường thì đồng ý bù vào khoản bị cáo K**** phải bồi thường (nên mỗi bị cáo còn dư 687.601 đồng). Vì vậy, bị cáo K**** đã khắc phục được 10.000.000 đồng, cộng số dư của các bị cáo khác là 2.062.803 đồng. Nên bị cáo K**** còn phải nộp tiếp cho phía bị hại T**** số tiền 18.123.987 đồng.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) mũ bảo hiểm đã qua sử dụng, màu trắng có sọc màu xanh- cam có lưỡi trai màu xanh.

- 01(một) mũ bảo hiểm màu trắng có dán nhiều hình ảnh của nhân vật trong phim hoạt hình Vua hải tặc không có lưỡi trai.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng loại nón sơn có lưỡi trai màu đen.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng có dán nhiều hình ảnh hoạt hình của các đồ vật, hoa...có dán dòng chữ GRL PWR.

- Tịch thu: 01 (một) đĩa CD-R có chứa 01 (một) đoạn File video ghi lại hình ảnh vụ việc đánh nhau giữa nhóm của T**** và T**** vào ngày 09/01/2024 lưu vào hồ sơ vụ án.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 30.000.000 đồng để đảm bảo việc thi hành án theo Biên lai thu tiền số 0000289, ngày 18/6/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Minh.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Minh K****, Bảo T****, Yến N**** và Ngọc M**** mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng.

[9] Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Buộc bị cáo K**** nộp số tiền làm tròn 906.000 đồng.

- Buộc các bị cáo Bảo T****, Yến N**** và Ngọc M**** mỗi bị cáo phải nộp 300.000 đồng.

Xét đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát thị xã Bình Minh là có cơ sở một phần nên được chấp nhận.

Xét lời bảo vệ của ông Mai Công N**** là có cơ sở một phần, phù hợp với nhận định trên nên được chấp nhận một phần.

Xét lời bảo vệ của ông Bùi Minh Triều, bà Nguyễn Thị Hồng Thơ, bà Phan Thanh T**** và bà Nguyễn Thị T**** là có cơ sở nên được chấp nhận

Xét yêu cầu của bà Trương Thị B**** T**** là có cơ sở một phần nên được chấp nhận.

Xét lời trình bày của anh Trần Minh K****ng, bà Nguyễn Thị Thanh T****, bà Trương Kim H**** và ông Nguyễn Hoàng Em là có cơ sở nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Minh K****, Đinh Thị Bảo T****, Trương Hoài Yến N**** và Nguyễn Ngọc M**** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91 và Điều 100 và của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Trần Minh K****** mức án 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt bị cáo **Đinh Thị Bảo T****** mức 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt bị cáo **Trương Hoài Yến N****** mức án 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc M****** mức án 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của các bị cáo được tính kể từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an thị xã Bình Minh nhận được Quyết định thi hành án hình sự đối với các bị cáo.

Giao bị cáo Trần Minh K**** cho Ủy ban nhân dân xã Thành Lợi, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Thành Lợi trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Giao các bị cáo Đinh Ngọc Bảo T****, Trương Hoài Yến N**** và Nguyễn Ngọc M**** cho Ủy ban nhân dân thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Tân Quới trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

2. Về bồi thường thiệt hại: áp dụng Điều 584, 585, 587 và 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Trần Minh K**** phải bồi thường cho bị hại Trương Huỳnh Bích T**** có bà Trương Thị B**** T**** làm đại diện số tiền 30.186.790 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền bị cáo K**** đã nộp 10.000.000 đồng và tổng số tiền các bị cáo T****, N****, M**** nộp còn dư tổng cộng 2.062.803 đồng. Nên buộc bị cáo Minh K**** phải nộp tiếp số tiền 18.123.987 đồng (mười tám triệu, một trăm hai mươi ba nghìn, chín trăm tám mươi bảy đồng).

- Buộc bị cáo Bảo T****, Yến N**** và Ngọc M**** mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền làm tròn 4.312.399 đồng (bốn triệu, ba trăm mười hai nghìn, ba trăm chín mươi chín đồng), nhưng được khấu trừ vào số tiền các bị cáo đã nộp 5.000.000 đồng, nên các bị cáo đã nộp xong.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu phía bên phải thi hành chưa chịu trả các khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo nợ quá hạn tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/6/2024 gồm:

- 01 (một) mũ bảo hiểm đã qua sử dụng, màu trắng có sọc màu xanh- cam có lưỡi trai màu xanh.

- 01(một) mũ bảo hiểm màu trắng có dán nhiều hình ảnh của nhân vật trong phim hoạt hình Vua hải tặc không có lưỡi trai.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng loại nón sơn có lưỡi trai màu đen.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng có dán nhiều hình ảnh hoạt hình của các đồ vật, hoa...có dán dòng chữ GRL PWR.

- Tịch thu 01 (một) đĩa CD-R có chứa 01 (một) đoạn File video ghi lại hình ảnh vụ việc đánh nhau giữa nhóm của T**** và T**** vào ngày 09/01/2024 lưu vào hồ sơ vụ án.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) để đảm bảo việc thi hành án Biên lai thu tiền số 0000289, ngày 18/6/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Minh.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Trần Minh K****, Đinh Thị Bảo T****, Trương Hoài Yên N**** và Nguyễn Ngọc M**** mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Buộc bị cáo Trần Minh K**** nộp số tiền làm tròn 906.000 đồng (chín trăm lẻ sáu nghìn đồng).

- Buộc các bị cáo Đinh Thị Bảo T****, Trương Hoài Yên N**** và Nguyễn Ngọc M**** mỗi bị cáo phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa biết, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với các đương sự vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- PHS Công an tỉnh Vĩnh Long;
- CATX Bình Minh;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND thị xã Bình Minh;
- THADS thị xã Bình Minh;
- Sở Tư Pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo, các đ/s;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc T****