

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2019/HS-ST.

Ngày: 24/5/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Pho.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Y Blur.

Ông Trương Quang Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hồng Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo: Rơ Châm S (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01 tháng 01 năm 2001 tại Gia Lai; Nơi cư trú: Làng P, xã Ia P, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Gia-rai; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Rơ Châm Đ và bà Rơ Châm E; Tiền án: 0, Tiền sự: 01.

Theo Quyết định số 12/QĐ-TA ngày 21/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai, bị cáo Rơ Châm S bị đưa vào trường giáo dưỡng; thời hạn 20 tháng. Ngày 28/7/2018, bị cáo đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Kon Tum từ ngày 27/01/2019 đến nay. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1957. (Xin vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1987. (Xin vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn 5, xã Hòa B, thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum.

2/ Anh Rơ Châm T, sinh năm 1975. (Xin vắng mặt).

Địa chỉ: Làng K, xã Ia P, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 22 tháng 01 năm 2019, bị cáo Rơ Châm S đi bộ ở khu vực xã Hòa B, thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến rẫy cà phê thuộc thôn 5, xã Hòa B, thành phố Kon T, bị cáo phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu xám bạc, biển kiểm soát 82K7- 6182 của ông Nguyễn Thanh T có để chìa khóa trên xe. Thấy vậy, bị cáo đi tới, ngồi lên xe mô tô, nổ máy và điều khiển xe mô tô về làng P, xã Ia P, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai để cất giấu. Sau đó, bị cáo tháo bửng trước và biển số của xe mô tô và thay, lắp biển số của xe mô tô 81T1- 9240, thay ống pô, sơn lại bằng màu sơn đen để sử dụng. Đến ngày 27/01/2019, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum phát hiện và bắt giữ bị cáo, thu giữ tang vật vụ án.

Kết luận định giá số 14/ĐG-TS ngày 29/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố Kon Tum thể hiện: 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu xám bạc, biển kiểm soát 82K7- 6182 có giá trị là 5.550.000 đồng (*Năm triệu, năm trăm năm mươi nghìn đồng*).

Cáo trạng số 32/CT-VKSTPKT ngày 10/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Rơ Châm S về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Rơ Châm S như Cáo trạng và đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Rơ Châm S từ 09 đến 12 tháng tù. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết các vấn đề khác theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 22/01/2019, bị cáo Rơ Châm S đã lợi dụng sơ hở của bị hại ông Nguyễn Thanh T trong việc quản lý tài sản nên đã trộm cắp 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu xám bạc, biển kiểm soát 82K7- 6182 có giá trị là 5.550.000 đồng (*Năm triệu, năm trăm năm mươi nghìn đồng*).

[3] Như vậy, hành vi của bị cáo Rơ Châm S đã phạm vào tội “trộm cắp tài sản”, thuộc trường hợp “trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng số 32/CT-VKSTPKT ngày 10/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Rơ Châm S là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo Rơ Châm S đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nhằm xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của ông Nguyễn Thanh T. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Kon Tum. Việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử nhằm tuyên truyền pháp luật và răn đe, phòng ngừa chung đối với tình hình tội phạm hiện nay là cần thiết.

[5] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Sau khi phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản thiệt hại không lớn và đã được cơ quan CSĐT thu giữ, trả lại cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại các điểm s và h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Thấy rằng, trước khi phạm tội, vào năm 2016, bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 21/11/2016, Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai đã quyết định đưa bị cáo vào trường giáo dưỡng. Ngày 28/7/2018, bị cáo đã chấp hành xong. Tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa được coi là “chưa bị xử lý vi phạm hành chính”.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Rơ Châm S đã từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng vì nhiều

lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo đã có thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính, chỉ trong một thời gian rất ngắn, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Điều đó cho thấy bị cáo có bản chất lười lao động, thích hưởng thụ, không nhận thức được lỗi lầm của bản thân để phấn đấu, tu dưỡng, rèn luyện, trở thành người có ích cho xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng, cần thiết phải cách ly bị cáo Rơ Châm S với đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm của bản thân; để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng quy định của pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Thanh T đã nhận lại đủ tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thanh T1 cũng không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng:

+ Đối với 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu xám bạc, biển kiểm soát 82K7- 6182; 01 ống xả pô xe mô tô; 02 cánh bửng (trái, phải) màu xám; 01 biển số 82K7- 6182 là tài sản thuộc sở hữu của ông Nguyễn Thanh T (do anh Nguyễn Thanh T1 đã giao tài sản cho ông T hoàn toàn có quyền quản lý, sử dụng). Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã trả lại cho ông T là phù hợp với quy định pháp luật.

+ Đối với 01 biển số xe 81T1-9240 do bị cáo nhặt được khi đi làm rẫy. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum đã xác định chủ xe là anh Rơ Châm T. Anh T đã bán lại chiếc xe này cho một người (không rõ nhân thân) tại làng P, xã Ia P, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai. Qua xác minh, Công an xã Ia P, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai xác định: Hiện nay, không tiếp nhận người nào báo mất biển số xe. Vì vậy, không có cơ sở để xác định chủ sở hữu của chiếc biển số xe nêu trên. Xét thấy, vật chứng không có giá trị, không thể sử dụng được. Do đó, cần tịch thu và tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Rơ Châm S phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm h và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo **Rơ Châm S** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Rơ Châm S **12** (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam, ngày 27/01/2019.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy đối với 01 biển số xe mô tô 81T1-9240 theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/4/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum.

Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6, 21 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Rơ Châm S phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (24/5/2019), bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND thành phố Kon Tum;
- Công an tỉnh Kon Tum;
- Công an thành phố Kon Tum;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Kon Tum;
- Chi cục THADS thành phố Kon Tum;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**