

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2020/HS-PT

Ngày: 20- 8 -2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Thị Thương Huyền

Các Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Bà Nguyễn Thị Bích Đào

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Nguyễn Quỳnh Lê- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 73/2020/HS-PT ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Công T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2020/HS-ST ngày 04/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Công T; tên gọi khác: Không; sinh tháng:10/1982; nơi sinh: xã T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: xóm B, xã T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công N và bà Lê Thị N; có vợ Nguyễn Thị L và 02 con; tiền sự: Không; tiền án: 02, Ngày 19/07/2004 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 27 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 theo Bản án số 45/HSPT. Nguyễn Công T đã chấp hành xong hình phạt chính vào ngày 30/8/2005. Đến ngày 18/02/2020 thi hành xong phần dân sự trong bản án; Ngày 27/05/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xử phạt 42 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 theo Bản án số 36/2015/HSST. Thi hành án tại Trại giam Xuân Hà, tỉnh Hà Tĩnh đến ngày 03/05/2018 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương; Nhân thân: Ngày 29/06/2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử

phạt 13 tháng tù về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 theo Bản án số 51/2007/HSPT. Nguyễn Công T đã chấp hành xong hình phạt chính vào ngày 20/04/2008. Đến tháng 10/2013 thì hành xong phần dân sự trong bản án. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2019, đến ngày 20/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Hiện tại ngoại ở địa phương. (Có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị; có 03 người làm chứng nhưng không liên quan đến kháng cáo của bị cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 23/12/2019, Nguyễn Công T, Nguyễn Duy T, Trần Hà S và Trần Hữu D cùng đi đến mừng chẵn tháng con của anh Nguyễn Huy Hùng (sinh năm 1980) ở xóm B, xã T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 23h45’ cùng ngày, Nguyễn Công T và Nguyễn Duy T đi về nhà T ở số 837 đường H thuộc xã T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Một lúc sau Trần Hà S và Trần Hữu D cũng đi đến nhà T và ngồi uống nước chung. Đến khoảng hơn 00 giờ ngày 24/12/2019, thấy trên bàn có bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài nên Thế nói “ta mần tý ba bích hè” ý là rủ đánh bài ăn tiền, Nguyễn Duy T, Trần Hà S và Trần Hữu D đồng ý đánh bạc để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Cả bốn ngồi giữa phòng khách nhà T và thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh tiền lên miền nam (còn gọi là đánh ba bích), được thua mỗi ván từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng.

Hình thức đánh cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia đều cho bốn người chơi, mỗi người 13 quân bài, ván đầu tiên, ai có quân bài “3 chuồn” được đánh trước theo vòng tròn từ trái qua phải (nếu ai không thích tham gia có thể bỏ qua vòng đó). Giá trị quân bài nhỏ nhất là quân 3 và lớn nhất là quân 2, thứ tự chất bài từ nhỏ đến lớn là bích, chuồn, rô, cơ. Những người chơi đánh đến khi có ai hết quân bài trên tay thì người đó thắng và kết thúc ván bài, ba người còn lại phải đưa cho người thắng mỗi người 20.000đ. Trong ván đánh nếu người nào có ba cặp mỗi cặp có 3 quân bài giống nhau, bốn quân “2” hoặc bốn quân “3” thì được gọi là “ăn trắng” và được lấy của ba người còn lại mỗi người 60.000 đồng. Nếu khi kết thúc ván đánh mà người nào chưa đánh được quân bài nào thì gọi là “lũng” và phải đưa cho người thắng ván đó 80.000đ. Người nào hết quân bài trên tay trước mà giữ lại quân “3 bích” để đánh sau cùng thì gọi là “ăn 3 bích” và được lấy của ba người còn lại mỗi người 100.000đ. Trong ván bài có bốn quân bài giống nhau (trừ bốn quân bài “2”, bốn quân bài “3”) thì gọi là tứ quý, nếu có ba đôi bài giống nhau và liên tiếp thì gọi là ba đôi thông, tương tự có bốn đôi bài giống nhau và liên tiếp thì gọi là bốn đôi thông; người nào sử dụng tứ quý, ba đôi thông, bốn đôi thông để chặn quân bài 2 thì người bị chặn phải trả 20.000 đồng cho quân bài “2 đen”, 40.000 đồng cho quân bài “2 đỏ”. Đến 2 giờ 30 phút cùng ngày khi các đối tượng đang sát phạt nhau

thì bị Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 13.700.000 đồng, 01 bộ bài túlôkhor 52 quân bài.

Quá trình điều tra xác định được Nguyễn Công T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Duy T sử dụng 1.800.000 đồng, Trần Hà S sử dụng 9.000.000 đồng, Trần Hữu D sử dụng 2.400.000 đồng để đánh bạc .

Với hành vi phạm tội trên, Tại bản án số: 14/2020/HS-ST ngày 04/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Tuyên bố **Nguyễn Công T, Trần Hà S, Trần Hữu D và Nguyễn Duy T** phạm tội **“Đánh bạc”**.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt: **Nguyễn Công T 36 (ba mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2019 đến ngày 20/01/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt: **Trần Hà S 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Hà S cho UBND xã T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự; Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s, t khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt: **Trần Hữu D 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng)**.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt: **Nguyễn Duy T 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng)**

Áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2, 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bổ sung phạt tiền các bị cáo: Nguyễn Công T 10.000.000 đồng; Bị cáo Trần Hà S 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng và tuyên buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 18/5/2020, bị cáo Nguyễn Công T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung của bản án sơ thẩm. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nhân thân, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của các bị cáo khác, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi: Khoảng hơn 00 giờ ngày 24/12/2019 tại nhà Nguyễn Công T ở số 837 đường H thuộc xã T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Bị cáo Nguyễn Công T cùng các bị cáo Trần Hà S, Trần Hữu D và Nguyễn Duy T tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh tiền lên miền nam (còn gọi là đánh ba bích) được thua mỗi ván từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng. Đánh đến 2 giờ 30 phút thì bị Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 13.700.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và là nguồn gốc dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Khi thực hiện hành vi, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Trong vụ án này, bị cáo là người khởi xướng, sử dụng nhà mình làm địa điểm cho các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc, bị cáo sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. Bị cáo Nguyễn Công T đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội do lỗi cố ý, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS-ST ngày 04/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh tuyên bố bị cáo Nguyễn Công T phạm tội "*Đánh bạc*" theo điểm d khoản 2 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật và tuyên phạt bị cáo mức án 36 (ba mươi sáu) tháng tù là có cơ sở.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có bố là thương binh, bố mẹ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân huy chương kháng chiến nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có nộp đơn đề xuất giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của cán bộ phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Tĩnh về việc bị cáo có công trong việc cung cấp thông tin, tài liệu phục vụ bắt giữ đối tượng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình một biên lai thu tiền tự nguyện nộp phạt hình phạt bổ sung 10.000.000 đồng theo biên lai số 0000117 ngày 20/8/2020 tại Cục thi hành án Dân sự tỉnh Hà Tĩnh, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công T, sửa bản án sơ thẩm 14/2020/HS-ST ngày 04/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt: **Nguyễn Công T 30 (ba mươi) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2019 đến ngày 20/01/2020.

Áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2, 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bổ sung phạt tiền các bị cáo: Nguyễn Công T 10.000.000 đồng. (Bị cáo đã nộp phạt 10.000.000 đồng theo biên lai số 0000117 ngày 20/8/2020 tại cục thi hành án Dân sự tỉnh Hà Tĩnh)

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THÂM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thương Huyền

