

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày: 03-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH -TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trãi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Triều.

Bà Cao Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Minh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/HS-ST ngày 14/6/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn V; Tên gọi khác: không có; Sinh năm 1978, tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: mua bán; Trình độ học vấn: 10/12; Cha: Nguyễn Công T, sinh năm 1942 (chết); Mẹ: Thái Thu N, sinh năm 1946; Vợ: Huỳnh Như T, sinh năm 1984; Bị cáo có 02 người con sinh năm 2007 và 2012;

- Tiền án: không

- Tiền sự: 01 lần. Ngày 16/6/2022, Nguyễn Văn V bị Công an huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ, nộp phạt ngày 30/6/2022.

- Đặc điểm nhân thân: bị cáo có cha ruột Nguyễn Công T được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến.

- Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 06/4/2023

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1973; Địa chỉ: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (có mặt);

2. Tiền Cẩm P, sinh năm 1979; Địa chỉ: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (có mặt);

3. Phan Văn H, sinh năm 1972; Địa chỉ: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (có mặt);

4. Nguyễn Thái B, sinh năm 1986; Địa chỉ: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn V đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/3/2023, bị cáo Nguyễn Văn V đến nhà ông Nguyễn Thanh T1 thuộc ấp Phú Bình, xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp tham gia đánh bạc cùng với Phan Văn H, Nguyễn Thái B và Tiền Cẩm P. Hình thức đánh bạc là binh xập xám, mỗi ván ăn thua 10.000 đồng, làm cái xoay vòng mỗi người một ván, không để tiền trước mặt mà kết thúc mỗi ván mới chung tiền. Nguyễn Thanh T1 là chủ nhà sử dụng 120.000 đồng chơi đánh bạc, chơi khoảng 07 ván thắng được 20.000 đồng thì đi làm nước uống, để cho Nguyễn Văn V thế chỗ. Tiền Cẩm P sử dụng 205.000đ để chơi đánh bạc, chơi khoảng 09 ván thua 30.000 đồng. Phan Văn H sử dụng 250.000 đồng chơi đánh bạc, chơi khoảng 09 ván, thắng 20.000 đồng. Nguyễn Thái B sử dụng 200.000 đồng chơi đánh bạc, chơi khoảng 04 ván, thua 30.000 đồng. Nguyễn Văn V sử dụng 100.000 đồng chơi đánh bạc, chơi được 01 ván, thua 10.000 đồng, đến ván thứ hai đang mở bài thì bị Công an xã Phú Hựu bắt quả tang. Tổng số tiền những người tham gia dùng vào việc đánh bạc là 875.000 đồng.

Tang vật thu giữ gồm: Tại chiếu bạc là 03 bộ bài tây đã qua sử dụng; Tạm giữ của Nguyễn Văn V 6.241.000 đồng, 02 điện thoại di động và xe mô tô biển số 66L9-6995; của Phan Văn H 6.637.000 đồng, xe mô tô biển số 66H8-0048 và 01 điện thoại di động; của Nguyễn Thái B 12.516.000 đồng và xe mô tô biển số 66C1-073.82; của Tiền Cẩm P 175.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả các vật chứng không liên quan cho chủ sở hữu gồm: Trả cho Nguyễn Văn V 6.141.000 đồng, 02 điện thoại di động và xe mô tô biển số 66L9-6995; Trả cho Phan Văn H xe mô tô biển số 66H8-0048 và 01 điện thoại di động; Trả cho Nguyễn Thái B xe mô tô biển số 66C1-073.82. Chuyển cơ quan có thẩm quyền để bảo đảm xử phạt vi phạm hành chính 6.637.000 đồng của Phan Văn H; 12.516.000 đồng của Nguyễn Thái B và 175.000 đồng của Tiền Cẩm P. Hiện còn đang tạm giữ 03 bộ bài tây đã qua sử dụng và số tiền 100.000 đồng của Nguyễn Văn V.

Đối với Nguyễn Thanh T1, Nguyễn Thái B, Phan Văn H, Tiền Cẩm P chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện Châu Thành xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 875.000 đồng, trong đó tiền của Nguyễn Thanh T1, Tiền Cẩm P, Phan Văn H và Nguyễn Thái B là 775.000 đồng trong quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Công an huyện Châu Thành đã tịch thu số tiền này để sung ngân sách nhà nước nên không buộc T1, P, H và B phải nộp lại.

Tại bản Cáo trạng số 35/CT-VKSCT ngày 06/6/2023, của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành trong phần tranh luận đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321 tuyên bố bị cáo V phạm tội đánh bạc, áp các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015. Qua đó đề nghị xử phạt bị cáo với mức hình phạt từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ; Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng, đề nghị miễn trừ thu nhập cho bị cáo do đã áp dụng hình phạt bổ sung; Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc, tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000 đồng của Nguyễn Văn V dùng vào việc đánh bạc.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với luận tội của Kiểm sát viên, không bào chữa, không tranh luận, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, qua đó đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/3/2023, tại nhà ông Nguyễn Thanh T1 thuộc ấp Phú Bình, xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo Nguyễn Văn V có hành vi tham gia đánh bạc cùng với Phan Văn H, Nguyễn Thái B và Tiền Cẩm P với hình thức ăn thua bằng tiền thì bị Công an xã Phú Hựu bắt quả tang.

Mặt dù, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó, hành vi này của bị cáo đã vi phạm vào tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo gây mất an ninh trật tự tại địa phương, vi phạm quy định pháp luật hình sự. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình gây ra.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có cha ruột được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về áp dụng hình phạt: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo và những người tham gia dùng đánh bạc không lớn, mức độ nguy hiểm cho xã hội không cao, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội nên áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo

[6] Về Hình phạt bổ sung: Do bị cáo có nghề nghiệp, thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền 10.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước. Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo do đã áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000 đồng của bị cáo V dùng vào việc đánh bạc.

[8] Đối với bốn người: Nguyễn Thanh T1, Phan Văn H, Nguyễn Thái B và Tiền Cẩm P tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với bị cáo nhưng chưa đến mức vi phạm pháp luật hình sự. Do đó, chưa đủ cơ sở xử lý hình sự, đã bị Cơ quan có thẩm quyền xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ Luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp nhận được Quyết định thi hành án.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp giám sát giáo dục bị cáo trong thời hạn cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn V số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng, sung ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000 (Một trăm ngàn) đồng của bị cáo Nguyễn Văn V dùng vào việc đánh bạc.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ Luật Tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Thi hành án dân sự huyện Châu Thành;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- UBND xã Phú Hựu;
- Văn phòng Tòa án;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Trãi