

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2018/HS-ST
Ngày 15-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Sửu và bà Lê Thị Huyền.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Văn Hải là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Phương Thủy.

Ngày 15 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Giàng A K , sinh năm: 1987 tại huyện Mường La, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản PC, xã NC, huyện ML, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Giàng A C, và bà Vàng Thị M; có vợ là Thào Thị C và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06 tháng 02 năm 2018 đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: chị Thào Thị C, sinh năm: 1988, nơi cư trú: Bản PC, xã NC, huyện ML, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 05/02/2018 Giàng A K mang theo số tiền 10.200.000đ (Mười triệu, hai trăm nghìn đồng chẵn) điều khiển xe máy nhãn hiệu HON DA-

Wave RSX, biển kiểm soát: 26 L1 – 070.65 của gia đình đi từ nhà ở Bản PC, xã NC, huyện ML đến xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu rồi vượt biên giới sang nước CHDCND Lào mục đích để tìm mua ma túy về bán kiếm lời. Đi đến nơi bị cáo vào nhà một người dân tộc Mông không biết tên, tuổi và địa chỉ, qua trao đổi Giàng A K đã hỏi mua được của người đàn ông đó 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu Hồng với giá 10.000.000đ (Mười triệu đồng chẵn) số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) còn lại Giàng A K đã mua xăng xe và chi tiêu cá nhân. Sau khi mua được Heroine, K xin ngủ lại nhà người đàn ông dân tộc Mông, đến khoảng 03 giờ 30 phút ngày 06/02/2018 K điều khiển xe máy đi về, khi đi đến bản Kim Chung 1, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu thì bị tổ công tác phát hiện, bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật. Quá trình bắt giữ có tạm giữ của bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu HON DA-Wave RSX, biển kiểm soát: 26 L1 – 070.65; 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone do Trung quốc sản xuất.

Tại phiên tòa chị Thảo Thị C khai nhận chị là vợ của bị cáo Giàng A K. Chiếc xe máy nhãn hiệu HON DA-Wave RSX, biển kiểm soát: 26 L1 – 070.65 hiện nay đang bị tạm giữ là xe của gia đình chị mua vào năm 2017 bằng số tiền tích cóp của hai vợ chồng, do bị cáo Giàng A K có bằng lái xe nên đã đứng tên trong giấy chứng nhận đăng K xe máy. Ngày 05/2/2018 bị cáo K mang đi sử dụng vào việc mua trái phép chất ma túy chị Thảo Thị C không biết và không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo, chị Thảo Thị C đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử giao trả lại cho chị quản lý sử dụng vì đó là phương tiện duy nhất để phục vụ sinh hoạt của gia đình.

Ngày 06/02/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu và Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, xác định trọng lượng chất bột màu trắng nghi là Heroine thu giữ của Giàng A K có trọng lượng 27.48 gam. Lấy 0,70 gam làm mẫu trưng cầu giám định xác định có phải là chất ma túy không? Thuộc loại chất ma túy gì? Trọng lượng (khối lượng) của mẫu giám định là bao nhiêu? Mẫu có K hiệu H.

Tại kết luận giám định số 309/2018/KLMT ngày 12/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định K hiệu H là chất ma túy; Loại chất Heroine; Trọng lượng (khối lượng) của mẫu gửi giám định là 0,70 gam. Tổng trọng lượng (khối lượng) chất ma túy thu giữ là 27.48 gam; Loại chất Heroine”.

Cáo trạng số 22/CT-VKSYC ngày 12/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố Giàng A K về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Giàng A K phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

1. Áp dụng điểm i khoản 2, 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Giàng A K từ 11 (Mười một) năm đến 12 (Mười hai) năm tù. Áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phạt tiền từ 3.000.000đ (Ba triệu đồng chẵn) đến 5.000.000đ (Năm triệu đồng chẵn).

2. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 26,78 gam Heroine + các mảnh ni lon màu hồng + 01 phong bì đã bóc mở.

Tạm giữ 01 xe máy nhãn hiệu HON DA-Wave RSX, màu sơn xanh – đen, biển kiểm soát: 26 L1 – 070.65, xe không có giấy tờ kèm theo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT vỏ màu đen, số IMEL1: 980030004427580 số IMEL2: 9800300004457884, máy cũ qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu hồng – trắng do Trung Quốc sản xuất, số si ri: C38F9NVH FY2, Model FCCID: BCG-E3087A, IC:579C – E3087A, để đảm bảo cho việc thi hành án phí và phạt bổ sung.

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Giàng A K khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 04 giờ 15 phút ngày 06/02/2018; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 05/02/2018 Giàng A K đã mua trái phép chất ma túy với mục đích để bán lẻ kiếm lời với số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng chẵn). Ngày 06/02/2018 khi Giàng A K mang ma túy về đến địa phận bản Kim Chung 1, xã Phiêng Khoài thì bị tổ công tác phát hiện bắt giữ là 27,48 gam Heroine. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định mức hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng dù bị cáo không phải là đối tượng nghiện ma túy, nhưng bị cáo nhận thức hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, bên cạnh đó ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Quá trình bắt giữ bị cáo có tạm giữ của gia đình bị cáo tài sản có giá trị, do đó cần áp dụng khoản 5 Điều 251; khoản 3 Điều

35 BLHS năm 2015 phạt bổ sung, phạt bị cáo một khoản tiền nhất định đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 26,78 gam Heroine là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và các mảnh ni lon màu hồng và 01 phong bì đã bóc mở không có giá trị sử dụng, đều cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu HON DA-Wave RSX, màu sơn xanh – đen, biển kiểm soát: 26 L1 – 070.65, xét là tài sản chung hợp pháp của vợ chồng bị cáo. Khi bị cáo lấy đi làm phương tiện để mua ma túy vợ bị cáo là chị Thảo Thị C không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo do đó cần tuyên tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án phí và hình phạt bổ sung, đối với bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT vỏ màu đen, máy cũ qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu hồng – trắng do Trung Quốc sản xuất, xét là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do đó cần tuyên tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án phí và phạt bổ sung.

[5] Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho Giàng A K ngày 05/02/2018 (như bị cáo khai). Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[6] Đối với yêu cầu của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Thảo Thị C về việc giao trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu HON DA-Wave RSX, màu sơn xanh – đen, biển kiểm soát: 26 L1 – 070.65 hiện nay đang bị tạm giữ cho chị quản lý, sử dụng, xét không được chấp nhận vì chiếc xe máy trên là tài sản chung của bị cáo và chị Thảo Thị C, bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội do đó cần tuyên tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án về phần án phí và hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Giàng A K phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

1. Áp dụng điểm i khoản 2, 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Giàng A K 11 (Mười một)

năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 06/02/2018. Áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là 3.000.000đ (Ba triệu đồng chẵn).

2. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 26,78 gam Heroine + các mảnh ni lon màu hồng + 01 phong bì đã bóc mở.

Tạm giữ 01 xe máy nhãn hiệu HON DA-Wave RSX, màu sơn xanh – đen, biển kiểm soát: 26 L1 – 070.65, xe không có giấy tờ kèm theo, của gia đình bị cáo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT vỏ màu đen, số IMEL1: 980030004427580 số IMEL2: 9800300004457884, máy cũ qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu hồng – trắng do Trung Quốc sản xuất, số si ri: C38F9NVH FY2, Model FCCID: BCG-E3087A, IC:579C – E3087A của bị cáo, để đảm bảo cho việc thi hành án phí và phạt bổ sung.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Giàng A K phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Nguyễn Anh Đức

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Đức