TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 279/2021/HS-ST
Ngày: 15/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Lương Toản
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Trần Văn Đông
2/ Bà Võ Thị Nam

***- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Ông Trần Hoàng Tân-Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Nông Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 725 /2021/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 4623/2021/QĐXXST-HS ngày 02/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Th.Trg;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Phước; Sinh năm 1985 tại Tây Ninh; Thường trú: 7X/2Y/2Y Kh.H, Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 243/88E Tôn Thất Th, Phường T, Quận F, TP. Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; con ông Mai V.L (đã chết) và bà Võ Thị D (sinh năm 1956); Hoàn cảnh gia đình: bị cáo chưa có vợ,con;Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/8/2019 tại Trại tạm giam Chí H, Công an TP. Hồ Chí Minh (Bị cáo có mặt)

Những người tham gia tố tụng:

Bị hại:

1/Ông Lê Văn S, sinh năm 1993; địa chỉ: 40/T2/4 Nguyễn Kho.a, Phường 0A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.(có đơn xin vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Mai Thị D.Th, sinh năm 1982; Địa chỉ 1R9Q/7D Tôn Thất Th, Phường T, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2/ Ông Lê Th.V, sinh năm 1995; Địa chỉ: 10FD/4A/P7 Bến Vân Đ., Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

3/ Bà Nguyễn Thị K.Th, sinh năm 1959; địa chỉ: 2X9/9Y Tôn Thất Th, Phường T, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.(vắng mặt)

Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư Đoàn Anh Ph.V là Luật sư của văn phòng luật sư Ch.V thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Mai Th.Trg. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 18/4/2019 Mai Th.Trg và Phạm Văn Lg đến tiệm tạp hóa tại địa chỉ số 2X9/9Y Tôn Thất Th, Phường T, Quận F ngồi uống nước. Một lúc sau, Th.Trg đi bộ qua đường để đi vệ sinh. Lúc này, Lê Th.V điều khiển xe gắn máy kiểu dáng Wave, màu xanh, biển số 59C1-993.37 chở Lê Văn S chạy ngang qua chỗ Th.Trg đang đi qua đường thì xảy ra mâu thuẫn. Sau đó, Th.V và S quay xe lại tiệm tạp hóa gặp Th.Trg. Th.V và S dùng tay đánh Th.Trg nên Th.Trg bỏ chạy vào tiệm tạp hóa. Th.V và S tiếp tục cầm bàn, ghế nhựa và gạch, đá đánh và ném Th.Trg. Th.Trg liền lấy 01 con dao Thái Lan (cán màu kem, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm) để trên tủ kem tại tiệm tạp hóa, cầm trên tay chạy ra đuổi theo Th.V và S nhưng không kịp nên Th.Trg cầm dao quay lại tiệm tạp hóa. Lúc này, Th.V và S quay lại dùng gạch, đá ném về phía Th.Trg nên Th.Trg tiếp tục cầm dao trên tay phải đuổi theo Th.V và S. Khi đến trước đài liệt sĩ Phường T, Quận F, Th.Trg đuổi kịp và đâm 01 nhát vào trúng mạn sườn phải của S làm S té xuống đất. Th.Trg tiếp tục cầm dao trên tay phải khom người đâm tiếp 02 nhát vào đùi và bụng S. Thấy vậy, Th.V chạy đến dùng ghế đánh Th.Trg, Th.Trg cầm con dao đâm một nhát trúng vào tay trái Th.V nên Th.V bỏ chạy. Thấy S nằm tại chỗ và không kháng cự lại, Th.Trg cầm dao quay lại tiệm tạp hóa lấy xe đi về nhà. Khi về đến nhà tại địa chỉ 243/88E Tôn Thất Th, Phường T, Quận F, TP. Hồ Chí Minh, Th.Trg vứt dao tại nền nhà.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 415/TgT.19 ngày 23/5/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phồ Hồ Chí Minh đối với Mai Th.Trg: " ..Tỷ lệ tổn thương cơ thể gây ra do thương tích gây nên hiện tại là 01%"

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 449/TgT.19 ngày 23/5/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phồ Hồ Chí Minh đối với Lê Văn S: " ..Tỷ lệ tổn thương cơ thể gây ra do thương tích gây nên hiện tại là 81%"

Tại bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 449/TgT.19 -20 ngày 20/01/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phồ Hồ Chí Minh đối với Lê Văn S: " Thương tích tại vùng mạn sườn phải và bụng phải có nguy hiểm đến tính mạng. Các thương tích còn lại là không"

Tại bản kết luận giám định pháp y về ADN số 1.139-2019/ADN ngày 10/6/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phồ Hồ Chí Minh đối với ADN trên con dao Mai Th.Trg dùng để gây án, như sau:

ADN hiện diện trong phần không vết nâu trên lưỡi con dao thái lan là của nhiều hơn một người.

ADN hiện diện trong phần vết nâu trên lưỡi con dao thái lan là của nhiều hơn một người.

ADN của Lê Văn S có hiện diện trong:

+ Phần không vết nâu trên lưỡi con dao thái lan

+ phần vết nâu trên lưỡi con dao thái lan.

ADN của Mai Th.Trg có hiện diện trong:

+ Phần không vết nâu trên con dao thái lan

+ vết nâu trên cán con dao thái lan.

Tại cáo trạng số 295/CT-VKS-P2 ngày 28/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo Mai Th.Trg về tội "Giết người" theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với hành vi của Mai Th.Trg gây thương tích cho Lê Th.V, do Th.V có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự.

Đối với Lê Văn S và Lê Th.V có hành vi ném đá, đánh gây thương tích cho Mai Th.Trg tại bàn tay trái (tỉ lệ thương tích 01%). Mai Th.Trg có đơn không yêu cầu xử lý hình sự nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với S và Th.V. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trích hồ sơ chuyển cho công an Phường T, Quận F xử lý hành chính theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Mai Th.Trg về tội "Giết người" theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 10-12 năm tù giam.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa về hành vi và tội danh của bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là đã tấn công bị cáo trước, bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo đã chủ động bồi thường cho bị hại và được bị hại bãi nại. Theo đó đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ, cho bị cáo một mức hình phạt dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hồ Chí Minh , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người bào chữa, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ áp dụng pháp luật: Bộ luật hình sự áp dụng trong vụ án này là Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 với nguyên tắc xử lý nghiêm trị đối với người chủ mưu, cầm đầu. Khoan hồng với người tự thú, thành khẩn khai báo, tố giác người đồng phạm, lập công chuộc tội, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại gây ra theo quy định tại Điều 3 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Mai Th.Trg khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của những người liên quan, vật chứng là con dao gây án, giám định pháp y về thương tích, giám định pháp y về ADN trên con dao gây án, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình tố tụng. Trên cơ sở xem xét đánh giá công khai các chứng cứ một cách đầy đủ và toàn diện nhất, Hội đồng xét xử nhận định về nội dung vụ án như sau:

Bị cáo Mai Th.Trg chỉ vì mâu thuẫn khi bị anh S và Th.V đánh mà bị cáo đã có hành vi là sử dụng dao đâm 03 nhát vào vùng mạn sườn phải, bụng và đùi trái bị hại là anh Lê Văn S, sau khi thấy bị hại nằm tại chỗ và không kháng cự lại thì bị cáo mới bỏ đi về nhà. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích đã xác định vết thương của bị hại do Mai Th.Trg gây ra với tỷ lệ thương tích là 81% và thương tích tại vùng mạn sườn phải và bụng phải có nguy hiểm đến tính mạng. Theo đó Hội đồng xét xử xét hành vi của bị cáo Mai Th.Trg đã đủ yếu tố cấu thành tội " Giết người" theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Tội phạm do bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được nhà nước và pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo Mai Th.Trg tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa tiền án tiền sự, bị cáo cùng gia đình cũng đã chủ động bồi thường khắc

phục hậu quả cho bị hại, bị hại cũng đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi từ phía bị hại do đó cần áp dụng điểm b,e,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Tại phiên tòa hôm nay dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng bị hại Lê Văn S có đơn xin vắng mặt và trong đơn gửi Hội đông xét xử thì bị hại cũng không có ý kiến, yêu cầu bồi thường gì thêm đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với vật chứng vụ án là : 01 con dao thái lan cán nhựa màu cam, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20cm, 01 đôi dép màu xanh có in chữ Fila, 01 đôi dép màu đen có in chữ Duwa, 01 viên gạch màu đỏ bị bể bên ngoài có dính lớp xi măng, 02 viên đá xi măng, 03 mãnh vỡ ly thủy tinh (đã được niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thị K.Th và hình dấu của CA Phường T Quận F) Hội đồng xét xử xét các đồ vật này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b,e,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Mai Th.Trg 09 (chín) năm tù về tội " Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 30/8/2019.

Căn cứ Điều 47 bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy đối với:

01 con dao thái lan cán nhựa màu cam, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20cm, 01 đôi dép màu xanh có in chữ Fila, 01 đôi dép màu đen có in chữ Duwa, 01 viên gạch màu đỏ bị bể bên ngoài có dính lớp xi măng, 02 viên đá xi măng, 03 mãnh vỡ ly thủy tinh (đã được niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thị K.Th và hình dấu của CA Phường T Quận F)

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/168 ngày 14/12/2021 tại kho P53/Q L.B.B, phường H.Th, quận T.P, Thành phố Hồ Chí Minh)

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 16/12/2021; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP. HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THA DS; (3)
- PC53-CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Luật sư; (1)
- Đương sự; (4)
- THA HS; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (T/21) (3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Lương Toản