TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PLEIKU
TỈNH GIA LAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 82/2018/HSST
Ngày: 07/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PLEIKU-TỈNH GIA LAI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Viết Trà.

2. Bà Lê Thị Thanh Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57/2018/TLST- HS ngày 06 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2018/QĐXXST-HS, ngày 03/5/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, tên gọi khác: Tâm Bánh Mì, sinh năm 1998 tại Gia Lai.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Tổ 11, phường Đ, TP.P, tỉnh Gia Lai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê.

Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và con bà Dương Thị L, sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Buôn bán, hiện trú tại: Tổ 11, phường Đ, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/01/2018 đến ngày 19/01/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an TP. Pleiku, tỉnh Gia Lai về một hành vi phạm tội khác. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Nguyên đơn dân sự: Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên M Gia Lai.

Địa chỉ trụ sở: 175 đường H, phường Đ, TP. P, tỉnh Gia Lai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Đức K, sinh năm 1957- Giám làm giám đốc – Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Đức Đ, sinh năm 1962, địa chỉ: 63 đường B, phường I, TP. P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Lưu Văn Đ, sinh năm 1981.
Địa chỉ: Thôn T, xã D, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
2/ Anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1998.
Địa chỉ: Tổ 11, phường Đ, TP. P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
3/ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1972.
Địa chỉ: Tổ 11, phường Đ, TP. P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
- Người tham gia tố tụng khác:
Người chứng kiến: Ông Đỗ Văn T**,** sinh năm 1966.
Địa chỉ: 119 D, phường L, TP. P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12/01/2018, Nguyễn Thanh T điều khiển xe mô tô biển số 81B1-378.51 lưu thông trên đường Cách Mạng Tháng Tám theo hướng từ Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai đến ngã ba Hoa Lư. Khi đến trước Siêu thị Coop.mart, T thấy có xe ô tô taxi hãng Mai Linh biển số 81A-131.60 do anh Lưu Văn Đ (Sinh năm 1980, trú tại thôn T, xã D, huyện G, tỉnh Gia Lai) điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều, cách đầu xe của T khoảng 05 mét. Lúc này, do ở giữa đường có 01 bao tải nên anh Đ điều khiển xe ô tô để tránh làm cho T đi sát phía sau không kịp xử lý nên xe mô tô do T điều khiển tông vào bao tải ngã xuống đường. Thấy vậy, anh Đ dừng xe xuống xem thì bị T dùng mũ bảo hiểm đánh 02 cái vào đầu anh Đ. Anh Đ dùng tay đỡ lại rồi quay người bỏ chạy thì T dùng tay phải đấm tiếp 02 cái vào gáy anh Đ. Người dân xung quanh thấy vậy nên đến can ngăn T và anh Đ điều khiển xe ô tô taxi bỏ đi thì Tâm điều khiển xe mô tô đuổi theo anh Đ. Khi đến trước trạm dừng xe buýt trên đường Phạm Văn Đồng, Tổ 3, phường Hoa Lư, thành phố Pleiku, T điều khiển xe mô tô chặn đầu xe ô tô taxi của anh Đ lại nhưng anh Đ vẫn ngồi trong xe, nên T nhặt bên lề đường 01 viên gạch 02 lỗ màu nâu đỏ có kích thước (19x9x5)cm bị sứt mẻ một đầu, có bê tông màu trắng bên trong đến đập 02 cái vào kính chắn gió cửa trước bên trái. Anh Đ vẫn ở trên xe không xuống. T lại ra phía trước đầu xe cầm viên gạch đập tiếp 02 cái vào kính chắn gió trước làm nứt vỡ kính, rồi đến đập tiếp 01 cái vào kính chắn gió cửa trước bên trái làm kính vỡ vụn, viên gạch rơi vào trong xe. Lúc này, anh Đ mở cửa ra khỏi xe thì T dùng tay phải tát 03 cái vào vùng cổ bên trái anh Đ thì anh Đ vùng ra bỏ chạy. Ngay lúc này, nhận được tin báo của người dân, Công an phường Hoa Lư đến đưa T về trụ sở Công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật, gồm: 01 xe ô tô biển số 81A-131.60, nhãn hiệu Huyndai, loại xe Grand i10, màu sơn xanh, số máy G3LAHM264019, số khung 51AAJM598769, xe bị vỡ hoàn toàn kính chắn gió trước kích thước (1,3x0,9)cm và vỡ hoàn toàn kính chắn gió cửa trước bên trái kích thước (0,4x0,8)m; 01 viên gạch 02 lỗ màu nâu đỏ có kích thước (19x9x5)cm bị sứt mẻ một đầu, có bê tông màu trắng bên trong mà T đã sử dụng để đập xe của anh Đ;

01 xe mô tô biển số 81B1-378.51. Sau đó, Công an phường Hoa Lư chuyển T cùng hồ sơ vụ án và tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku để điều tra, xử lý.

Qua định giá, xác định: Chiếc xe ô tô biển số 81A-131.60, bị hư hỏng, tổng giá trị thiệt hại là 2.800.000 đồng. Chiếc xe này là của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Mai Linh Gia Lai. Do Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Mai Linh Gia Lai giao cho anh Lưu Văn Đ để chạy taxi nên sau khi định giá xong Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku đã trả lại xe ô tô cho anh Lưu Văn Đ (theo hợp đồng giao xe số 00174 ngày 20/10/2017, do ông Đặng Đức K là giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Mai Linh Gia Lai đã giao xe cho anh Đ.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 81B1-378.51 là của ông Nguyễn Văn V (là cha Nguyễn Trọng H). Do ông V giao cho H sử dụng và H cho T mượn xe. Việc H cho T sử dụng làm phương tiện đi đập xe của anh Đ thì H và ông V không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku đã trả lại cho anh Nguyễn Trọng H chiếc xe mô tô trên. Đối với 01 viên gạch 02 lỗ đã thu giữ đây là công cụ mà bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý.

Đối với anh Lưu Văn Đ đã bị T đánh tát nhưng không bị thương tích gì nên không yêu cầu trưng cầu giám định về tổn hại sức khỏe và không có yêu cầu bồi thường dân sự gì.

Về dân sự: Nguyên đơn dân sự yêu cầu được bồi thường 12.039.500 đồng là tiền Công ty đã sửa chữa lại xe và tiền tổn thất thu nhập kinh doanh trong 12 ngày bị tạm giữ xe và thời gian mang xe đi sửa chữa là 12.000.000 đồng. Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 24.039.500 đồng. Hiện bị cáo T chưa bồi thường

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 178; Điều 38; Điểm b, h, i, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ttừ 09 đến 12 tháng tù. Về dân sự không yêu cầu nên không xem xét.

- Căn cứ: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

- Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12/01/2018, tại đường Phạm Văn Đồng, tổ 3, phường Hoa lư, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, Nguyễn Thanh T đã dùng 01 viên gạch đập vỡ tấm kính chắn gió trước diện (1,3x0,9)m và kính cửa trước bên trái diện (0,4x0,8)m, có tổng giá trị thiệt hại là 2.800.000 đồng của chiếc xe ô tô taxi hãng

Mai Linh biển số 81A-131.60 do anh Lưu Văn Đ điều khiển của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Mai Linh Gia Lai.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của nguyên đơn dân sự cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đối với bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tàn sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tình hình tội phạm trên địa bàn thành phố Pleiku ngày càng gia tăng, phức tạp, manh động và ngày càng nguy hiểm hơn.

[3] Xét hành vi của bị cáo: Khi tham gia giao thông trên đường do tránh chướng ngại vật mà bị cáo bị ngã nhưng bị cáo đã vô cớ cho rằng bị cáo bị ngã là do người lái xe taxi gây ra nên bị cáo hung hăng dùng mũ bảo hiểm đánh anh Đ người lái xe taxi sau đó được người dân can ngăn nhưng bị cáo vẫn đuổi theo xe taxi để thực hiện hành vi phạm tội là đập kính xe taxi có giá trị thiệt hại là 2.800.000 đồng. Hành vi của bị cáo thể hiện phạm tội có tính chất côn đồ và đã phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm phạm vào tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, nên cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm.

[4] Tuy nhiên xét quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã khắc phục hậu quả và người bị hại xin giảm nhẹ. Dù giảm nhẹ nhưng cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà để bị cáo cải tạo, giáo dục để đảm bảo được biện pháp răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]Về dân sự: Tại giai đoạn điều tra bị cáo chưa bồi thường nhưng đến giai đoạn chuẩn bị xét xử hai bên đã thương lượng về việc bồi thường với số tiền 6.000.000 đồng. Nguyên đơn dân sự không yên cầu gì về phần bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 viên gạch 02 lỗ màu nâu đỏ kích thước (19x9x5) cm bị sứt mẻ một đầu, có bê tông mầu trắng bên trong. Là công cụ phạm tội không có gí trị nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu án phí hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng: khoản 1 Điều 178; Điều 38; Điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 và điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội: "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi những ngày bị tạm giữ từ ngày 12/01/2018 đến ngày 19/01/2018.

- Căn cứ: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 viên gạch 02 lỗ màu nâu đỏ kích thước (19x9x5) cm bị sứt mẻ một đầu, có bê tông mầu trắng bên trong. Vật chứng thể hiện trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 4 năm 2018 giữa Công an TP. Pleiku, tỉnh Gia Lai với Chi cục thi hành án dân sự TP. Pleiku, tỉnh Gia Lai.

- Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại Uỷ ban nhân dân nơi cư trú.

<u>Nơi nhận</u>:

- TAND tỉnh Gia lai.
- Viện kiểm sát TP. Pleiku.
- Công an TP. Pleiku.
- THADS TP. Pleiku
- Bị cáo.
- Nguyên đơn dân sự.
- Người qllq.
- Lưu hs.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà