

Bản án số: 133/2021/HS-ST

Ngày 17- 12 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Bích Thuần

Ông Đào Nam Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Vũ Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 134/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Hà Duy Lê, sinh ngày 27 tháng 10 năm 2003 (Tính đến ngày phạm tội bị cáo 17 tuổi 9 tháng 21 ngày); nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Thia, xã Tân , huyện Sơn , tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Hữu Huê và bà Lương Thị Dục; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi cư trú, “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Kim Hồng Thanh- trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc

Bị hại:

Chị Phạm Thị Duyệt, sinh năm 1994, “vắng mặt”.

Địa chỉ: Thôn Tây Hạ , xã Bàn , huyện Lập , tỉnh Vĩnh Phúc.

Anh Phạm Tiến Hu, sinh năm 1982, “vắng mặt”.

Địa chỉ: Thôn An , xã Trâu , huyện Gia, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Hà Hữu Huê, sinh năm 1979, “có mặt”.

Địa chỉ: Thôn Thia, xã Tân , huyện Sơn , tỉnh Tuyên Quang.

Anh Nguyễn Văn Hườn, sinh năm 1986, “vắng mặt”.

Địa chỉ: Số nhà 4, ngõ 2, phố Hùng , Xuân, phường Phúc , thành phố Ph, Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 17/8/2021, anh Phạm Tiến Hu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh- đen- bạc BKS: 29N1-776.52 đến xây nhà cho ông Nguyễn Văn Phương, sinh 1967 ở tổ dân phố Đề Hên, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Khi đến nhà ông Phương, anh Huê dựng xe mô tô BKS: 29N1-776.52 ở sân nhà ông Phương, chìa khoá xe vẫn cắm ở ổ khoá điện của xe rồi anh Huê đi làm việc của mình. Đến khoảng 11h cùng ngày, Hà Duy Lập sinh ngày 27 tháng 10 năm 2003 (17 tuổi 9 tháng 21 ngày đang thuê phòng trọ số 9 của nhà ông Phương đi qua vị trí dựng xe mô tô của anh Huê phát hiện thấy khóa xe của anh Huê vẫn cắm ở ổ khóa điện xe nên Lập nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Lúc này, Lập thấy chiếc áo chống nắng dài toàn thân màu xanh của chị Phạm Thị Duyệt để trên xe mô tô của chị Duyên dựng trước cửa phòng trọ số 10, Lập lén lút lấy trộm chiếc áo chống nắng mang về phòng của Lập, với mục đích sẽ mặc áo nguy trang khi trộm cắp chiếc xe mô tô của anh Huê. Đến khoảng 14h, Lập quan sát ngoài sân nhà ông Phương không có người, Lập mặc chiếc áo chống nắng vào người rồi tiến đến vị trí xe mô tô Honda Wave BKS: 29N1-776.52 của anh Huê đang dựng ở sân lén lút dắt xe ra khỏi cổng nhà ông Phương và mở khoá điện nổ máy điều khiển xe đi đến gần nhà văn hoá tổ dân phố Đề Hên, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì dừng lại mở cốp xe thấy có 01 ví giả da màu đen kiểm tra bên trong ví có 01 đăng kí xe mô tô Honda Wave BKS: 29N1-776.52, 01 căn cước công dân, 01 thẻ Ngân hàng Techcombank, 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 giấy phép lái xe ô tô đều mang tên Phạm Tiến Hu. Sau đó, Lập cất áo chống nắng, ví giả da cùng các giấy tờ trong cốp xe rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến phòng trọ của chị Trần Huyền Trang và chị Lương Thị Anh Thư đang ở xã Thiệu Kế, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc để rủ 02 chị đi chơi ở khu vực bờ hồ Đại Lải. Đến khoảng 18h thì cả ba đi chơi về, Lập điều khiển xe mô tô chở Trang và Thư đến cửa hàng mua bán trao đổi ô tô, xe máy 668 ở tổ dân phố Trại Cúp, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, Vĩnh Phúc gặp anh Nguyễn Văn Hườn là quản lý cửa hàng đặt vấn đề bán chiếc xe mô tô Lập trộm cắp của anh Huê. Anh Hườn hỏi về nguồn gốc xe thì Lập nói là xe của Lập mua lại của người khác chưa sang tên đổi chủ và đưa đăng kí xe cho anh Hườn xem. Anh Hườn tin tưởng và mua xe mô tô Honda Wave BKS: 29N1-776.52 của Lập với giá 9.500.000 đồng, Lập đồng ý bán. Sau đó Lập cầm tiền anh Hườn đưa, mở cốp xe lấy áo chống nắng cùng chiếc ví giả da màu đen ra khỏi

cốp xe và giao xe cùng giấy tờ xe cho anh Hường. Khi ra khỏi quán của anh Hường, lúc này chị Trang và chị Thư đứng đợi ở ngoài thấy Lập cầm tiền nên Trang vay Lập 2.900.000 đồng mua 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu trắng bạc để sử dụng, Thư vay 2.880.000 đồng của Lập để mua chiếc điện thoại Iphone 6s màu hồng để sử dụng, còn Lập bỏ ra 700.000 đồng mua điện thoại Iphone 5s màu vàng để sử dụng. Số tiền còn lại, Lập dùng 800.000 đồng trả tiền nhà trọ cho chị Dương Thị Lý và mua đồ dùng cá nhân để ở trọ, còn lại số tiền 300.000 đồng. Khoảng 18h cùng ngày 17/8/2021, anh Phạm Tiến Hu phát hiện bị mất chiếc xe mô tô Honda Wave màu sơn xanh- đen- bạc BKS: 29N1-776.52 nên đã làm đơn trình báo sự việc đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên. Qua rà soát, xác minh cơ quan Cảnh sát điều tra đã triệu tập và làm việc với Lập. Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Lập đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Ngày 18/8/2021, Lập đã giao nộp 01 chiếc điện thoại di động 5s màu vàng số Imei: 358758050993808, 01 nồi cơm điện nhãn hiệu IHTOSHLBA, 01 chiếc nồi bằng kim loại, 01 bếp gas mini bằng kim loại kích thước 34cm x 26cm, 01 chiếc chổi chít dài 1,15m; 01 áo chống nắng màu xanh trùm kín người; 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 căn cước công dân số 026082002760, 01 giấy phép lái xe số 270168003766, 01 thẻ ATM ngân hàng Techcombank, 01 giấy phép lái xe số 0511048 đều mang tên Phạm Tiến Hu; số tiền 300.000 đồng cho cơ quan Cảnh sát điều tra để phục vụ điều tra.

Ngày 19/8/2021 Cảnh sát điều tra đã tạm giữ của anh Nguyễn Văn Hườn 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh- đen- bạc BKS:29N1-776.52 cùng 01 giấy đăng kí xe mô tô mang tên Phạm Tiến Hu và 01 giấy bán xe đề ngày 17/8/2021; tạm giữ của chị Trần Huyền Trang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng số Imei: 353333071907040; tạm giữ của chị Lương Thị Anh Thư 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng số Imei: 353312077107839; tạm giữ của chị Dương Thị Lý 800.000 đồng để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 23/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên định giá 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh- đen- bạc BKS:29N1-776.52; 01 chiếc ví giả da màu đen ; 01 áo chống nắng có mũ trùm kín màu xanh. Ngày 26/08/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên có Kết luận định giá tài sản số 104, kết luận: Chiếc xe mô tô Honda Wave màu sơn xanh- đen- bạc BKS:29N1-776.52 trị giá 15.333.000 đồng; 01 chiếc ví giả da màu đen trị giá 56.000 đồng; 01 áo chống nắng trị giá 86.000 đồng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên Hà Duy Lê đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tác động gia đình khắc phục hậu quả; tại

thời điểm phạm tội Lập chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng Điều 91 BLHS để xử lý. Lập không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với 01 chiếc xe mô tô Honda Wave màu sơn xanh- đen- bạc BKS:29N1-776.52; 01 chiếc ví giả da màu đen; 01 đăng kí xe mô tô Honda Wave BKS: 29N1-776.52; 01 căn cước công dân số 026082002760, 01 giấy phép lái xe số 270168003766, 01 thẻ ATM ngân hàng Techcombank và 01 giấy phép lái xe số 0511048, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Tiến Hu. Ngày 03/09/2021, Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại xe cho anh Huê, sau khi nhận lại tài sản, anh Huê không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với 01 chiếc áo chống nắng trùm kín người có mũ màu xanh. Quá trình điều tra xác định chị Phạm Thị Duyệt là chủ sở hữu hợp pháp. Ngày 03/9/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc áo chống nắng cho chị Duyệt. Sau khi nhận lại tài sản chị Duyệt không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng số Imei: 353333071907040 của chị Trần Huyền Trang; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng số Imei: 353312077107839 của chị Lương Thị Anh Thư; số tiền 800.000 đồng chị Dương Thị Lý giao nộp ; 01 chiếc điện thoại di động 5s màu vàng số Imei: 358758050993808, 01 nồi cơm điện nhãn hiệu IHTOSHLBA, 01 chiếc nồi bằng kim loại, 01 bếp gas mini bằng kim loại kích thước 34cm x 26cm, 01 chiếc chổi chít dài 1,15m. Quá trình điều tra xác định Lập dùng tiền bán tài sản trộm cắp được cho chị Trang, chị Thư vay mua hai chiếc điện thoại nêu trên và Lập trả 800.000 đồng tiền thuê phòng trọ cho chị Lý; các chị Trang, Thư, Lý không biết tiền Lập đưa là phạm tội mà có. Đến nay, chị Trang, chị Thư, chị Lý đều không yêu cầu nhận lại điện thoại di động và tiền; Lập cũng không yêu cầu chị Trang, chị Thư phải trả tiền đã vay; ông Huân bố đẻ của Lập đã khắc phục bồi thường số tiền mua xe cho anh Hường và đề nghị được nhận lại toàn bộ số tài sản và tiền mà các chị Trang, Thư, Lý và Lập giao nộp, ông tự nguyện để lại 300.000 đồng để đảm bảo thi hành án cho Lập. Do vậy, ngày 03/09/2021, CQĐT Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại toàn bộ các tài sản nêu trên cho ông Huân, sau khi nhận lại các tài sản ông Huân không có yêu cầu đề nghị gì khác. Số tiền 300.000 đồng đề nghị tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 9.500.000 đồng là tiền anh Hường mua xe mô tô trả cho Lập. Ngày 6/9/2021, ông Hà Văn Huân là bố của Lập đã trả lại 9.500.000 đồng cho anh Hường. Sau khi nhận lại số tiền trên anh Hường không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Ông Huân không yêu cầu Lập phải trả lại số tiền mà ông bỏ ra bồi thường cho anh Hường nên không đặt ra giải quyết.

Bản cáo trạng số 140 ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố Hà Duy Lập ra trước Tòa để xét xử công khai về tội “ Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát phát biểu: Giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hà Duy Lập phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; khoản 1, khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Duy Lập từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng và án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu lời bào chữa: Do bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nhận thức pháp luật chưa đầy đủ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ đề nghị Tòa án cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện sửa chữa lỗi lầm.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị hại chị Phạm Thị Duyệt vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra chị Duyên trình bày: Chị thuê nhà trọ gia đình ông Nguyễn Văn Phương, ngày 17/8/2021 chị bị mất 01 áo chống nắng, chị đã nhận lại chiếc áo này, chị không có yêu cầu gì.

Bị hại anh Phạm Tiến Hu vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra anh Huê trình bày: Ngày 17/8/2021 anh đến làm thợ xây cho gia đình ông Nguyễn Văn Phương, anh đã bị mất 01 xe mô tô và một số giấy tờ, anh đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất. Anh không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Hườn vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra anh Hường trình bày: Ngày 17/8/2021 Hà Huy Lập đem xe mô tô BKS 29N1- 776.52 đến cửa hàng mua bán xe máy cũ của anh. Anh không biết là xe do Lập trộm cắp mà có nên đã mua với giá 9.500.000 đồng. Nay anh đã được bố của Lập bồi thường số tiền này. Anh không có đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, của kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Duy Lập đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 14h ngày 17/8/2021 tại nhà ông Nguyễn Văn Phương (bố anh Nguyễn Văn Đông), Hà Duy Lập đã lén lút trộm cắp của anh Phạm Tiến Hu 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh- đen- bạc BKS:29N1-776.52 trị giá 15.333.000 đồng và 01 chiếc ví giả da trị giá 56.000 đồng và trộm cắp của chị Phạm Thị Duyệt 01 áo chống nắng toàn thân trị giá: 86.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Lập chiếm đoạt là: 15.475.000 đồng.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng vụ án đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Hà Duy Lập đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 9 tháng 21 ngày), nên được áp dụng các quy định đối với người chưa đủ 18 tuổi phạm tội. Nguyên nhân phạm tội là do thiếu tiền tiêu sài cá nhân nên đã trộm cắp xe bán lấy tiền tiêu. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên việc nhận thức pháp luật còn hạn chế, việc phạm tội là bột phát nhất thời, nên bên cạnh việc áp dụng một hình phạt nghiêm minh có tác dụng răn đe đối với bị cáo thì cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật bằng hình phạt tù cho hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích. Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về phần hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về việc bồi thường và xử lý vật chứng:

Người bị hại đã nhận được tài sản, không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với số tiền ông Hà Văn Huân là bố đẻ Lập đã bồi thường thay cho bị cáo, ông Huân không yêu cầu gì nên không giải quyết

Đối với anh Nguyễn Văn Hườn là người mua xe mô tô của Lập nhưng không biết do Lập phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không xem xét là phù hợp. Đối

với số tiền 9.500.000 đồng anh Hoàng mua mô tô của Lập, ngày 6/9/2021 ông Huân là bố đẻ Lập đã bồi thường cho anh Hoàng, anh Hoàng không yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với chị Trần Thị Huyền Trang và chị Lương Thị Anh Thư đi chơi cùng và vay tiền của Lập để mua điện thoại sử dụng, nhưng chị Trang và chị Thư không biết tiền cho vay là do Lập bán xe mô tô trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Về vật chứng: Cần tiếp tục tạm giữ số tiền 300.000 đồng do ông Hà Văn Huân tự nguyện để lại để đảm bảo thi hành án cho Hà Duy Lập.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hà Duy Lập phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; khoản 1, khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Duy Lập 08 (Tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tân Trào, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Tiếp tục tạm giữ số tiền 300.000 đồng do ông Hà Văn Huân tự nguyện để lại để đảm bảo thi hành án cho Hà Duy Lập.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Hà Duy Lập phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- UBND xã Tân Trào, Sơn Dương, Tuyên Quang.
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THAHS – CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thủy