

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huân.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Nhung và bà Đinh Thị Tuyết.

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Anh là Thư ký Tòa án.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm- Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 27 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 202/2020/TLPT-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo Thào Seo V, do có kháng cáo của bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2020/HS-ST ngày 05 tháng 6 năm 2020, của Tòa án nhân dân huyện M'Đrăk, tỉnh Đắk Lắk.

**Bị cáo kháng cáo:**

**THÀO SEO V**, sinh năm 1965 tại tỉnh Hà Giang.

Nơi cư trú: Thôn A, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; Dân tộc: H'Mông; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Mù chữ; Tôn giáo: Tin Lành; Con ông: Thào Seo S ( đã chết ) và bà: Giàng Thị M, sinh năm 1939; Có vợ: Lý Thị C, sinh năm 1967; Có 07 con (con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Thào Seo V:* Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Hữu H, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk- Có mặt

**Người phiên dịch:** Ông Sùng Seo S- Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2006, mẹ của Thào Seo V là bà Giàng Thị M bị bệnh nặng, Thào nghĩ mẹ mình sẽ chết, nên V đến khoảng 10, Tiểu khu 805 là rừng tự nhiên, thuộc địa phận thôn A, xã C, huyện M, chặt hạ một cây Sao Xanh để làm quan tài cho mẹ. Tuy nhiên, sau đó mẹ của V khoẻ lại và sống cho đến nay, nên V không mang cây gỗ về nhà mà để tại gốc cây (nay là rẫy trồng Sắn của một người dân tộc thiểu số) tại thôn 8; Sáng ngày 23/4/2019, Liều Seo C, Lèo Seo T, Giàng Seo D và Giàng Seo B mang theo máy cưa lóc, đến thôn A, xã C, tìm gỗ rừng để khai thác bán lấy tiền và phát hiện cây gỗ Sao Xanh mà V đốn hạ từ năm 2006, chỉ còn lại phần ngọn cây; C, T, D và B dùng cưa lóc cưa, xẻ cây Sao Xanh thành 03 hộp gỗ; Khoảng 17 giờ cùng

ngày, bốn người kéo 03 hộp gỗ xuống đường để chở về, thì gặp Thảo Seo V và con trai của V là Thảo Seo N đi đến và phát hiện cây gỗ Sao Xanh đã bị cắt xẻ; V cho rằng C, T, D và D cắt xẻ trộm cây gỗ của mình, nên giữ 04 người lại và yêu cầu bồi thường cây gỗ 30.000.000đ mới cho mang gỗ về; Thảo Seo G là em trai V và một số người khác nghe tin V bắt được người trộm cắp gỗ, nên chạy đến xem. Do sợ bị đánh, nên C, T, D và B miễn cưỡng đồng ý bồi thường và điện thoại cho người nhà đến để thương lượng mức bồi thường; Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, không thấy người nhà của 04 người nêu trên, đến để thương lượng bồi thường cho V, Thảo Seo G bức tức và dùng chân đạp vào người B. V yêu cầu C, T, D và B về nhà V tại thôn 8 để tiếp tục thương lượng việc bồi thường; Bốn người đồng ý và đi xe mô tô đến nhà V; Tại nhà V, C, T, D và D đề nghị bồi thường cây gỗ 10.000.000đ nhưng V không đồng ý; Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, V hỏi 04 người này về việc bồi thường nhưng không ai trả lời, Sấn đã dùng dép tông xộp đánh vào đầu T, D, D mỗi người một cái. Do chờ đợi lâu nhưng không thấy người nhà của bốn người đến, V yêu cầu họ đi ra căn nhà để củi trước nhà và dùng dây thừng trói 04 người vào cột gỗ nhà; Khi anh Hoàng Seo C là Phó công an xã C đến giải thích việc V giữ người và trói người là vi phạm pháp luật và yêu cầu V thả người; Trong thời gian từ 22 giờ đến 23 giờ cùng ngày, V lần lượt cởi trói cho C, T, D và B nhưng vẫn giữ họ trong nhà và yêu cầu bồi thường cây gỗ; Đến 01 giờ 30 phút ngày 24/4/2019, Công an huyện huyện M'Đrăk đến nhà V lập biên bản về vụ việc, V mới thả C, T, D và B đi về nhà.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2020/HS-ST ngày 05/6/2020, của Tòa án nhân dân huyện M'Đrăk, tỉnh Đắk Lắk, đã áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 157; các điểm b, m, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Thảo Seo V 02 (hai) năm tù về tội “Giữ người trái pháp luật”.

Áp dụng khoản 1 Điều 170; các điểm i, m, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Thảo Seo V 06 (sáu) tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt 02 tội, buộc Thảo Seo V phải chấp hành hình phạt chung là 02 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết bồi thường, xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 19/6/2020 bị cáo Thảo Seo V có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thảo Seo V khai nhận: Năm 2006, mẹ bị cáo bị bệnh nặng, nên bị cáo vào Tiểu khu 805 thuộc thôn A, xã C, huyện M, đốn hạ một cây gỗ Sao Xanh trong rừng tự nhiên, để làm quan tài cho mẹ nhưng sau đó mẹ bị cáo khỏi bệnh, nên bị cáo không mang cây gỗ về nhà; Chiều ngày 23/4/2019, bị cáo nghe tiếng cưa máy tại nơi bị cáo để cây gỗ, nên bị cáo cùng với con trai là Thảo Seo N đi đến và phát hiện Liễu Seo C, Lèo Seo T, Giàng Seo D và Giàng Seo D đã cưa xẻ cây gỗ của bị cáo, nên bị cáo giữ 04 người này lại và yêu cầu họ bồi thường cho bị cáo trị giá cây gỗ là 30.000.000đ; Sau đó, bị cáo đưa 04 người này về nhà bị cáo để giải quyết bồi thường; Do người nhà của 04 người này không mang tiền đến bồi thường cho bị cáo, nên bị cáo đã dùng dây thừng trói họ vào cột nhà, để buộc gia đình họ mang tiền đến bồi thường cho bị cáo; Sau đó, bị cáo cởi trói cho họ và giữ

họ trong nhà, đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 24/4/2019, Công an huyện M'Đrăk đến và yêu cầu bị cáo thả người, bị cáo đã thả 04 người này đi về.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử Thào Seo V phạm tội “Giữ người trái pháp luật”, theo điểm đ khoản 2 Điều 157 và tội “Cưỡng đoạt tài sản”, theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 06 tháng tù, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Thào Seo V về tội Cưỡng đoạt tài sản và 02 năm tù về tội Giữ người trái pháp luật, là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Thào Seo V cho rằng: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, lại mù chữ, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, nên nhận thức về pháp luật rất hạn chế; Bị cáo phạm tội lạc hậu và được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt tù cho bị cáo hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của Thào Seo V tại phiên tòa phúc thẩm, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người bị hại và lời khai của người làm chứng; phù hợp với vật chứng đang được thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Năm 2006, mẹ Thào Seo V bị bệnh nặng, V đến khoảng 10, Tiểu khu 805 là rừng tự nhiên (nay là rẫy trồng Sắn của người dân ) thuộc thôn A, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk, chặt hạ một cây gỗ Sao Xanh, để làm quan tài cho mẹ nhưng sau đó mẹ của V khỏi bệnh, nên V không mang cây gỗ về nhà; Sáng ngày 23/4/2019, Liều Seo C, Lèo Seo T, Giàng Seo D và Giàng Seo B dùng cửa lóc máy cắt xẻ cây gỗ Sao Xanh, trên đường mang gỗ về nhà, thì bị V phát hiện và đưa những người này về nhà của V và yêu cầu họ bồi thường cây gỗ là 30.000.000đ; C, T, D và B, không đồng ý với mức bồi thường theo yêu cầu của V, V đã dùng dây thừng trói 04 người vào cột nhà; Sau đó nhốt họ trong nhà nhằm uy hiếp tinh thần, buộc 04 người này điện thoại yêu cầu người nhà mang 30.000.000đ đến đưa cho V; Việc V chưa lấy được tiền, là do Công an huyện M'Đrăk phát hiện và giải thoát cho người bị hại.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Thào Seo V phạm tội “Giữ người trái pháp luật”, với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội đối với 02 người trở lên, được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 157 và tội “Cưỡng đoạt tài sản”, theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét mức hình phạt 02 năm tù về tội “Giữ người trái pháp luật”, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Thào Seo V, là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo là người dân tộc thiểu số, lại mù chữ, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, nên nhận thức về pháp luật và xã hội có phần hạn chế; Bị cáo phạm

tội nhưng được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ, được quy định tại các điểm b, m, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và giảm hình phạt cho bị cáo. Xét mức hình phạt 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” mà Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thoả đáng và dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

**Vì các lẽ trên,**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thào Seo V, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 157; các điểm b, m, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Thào Seo V 01 năm 06 tháng tù về tội Giữ người trái pháp luật”.

Áp dụng khoản 1 Điều 170; các điểm b, m, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

**Xử Phạt:** Thào Seo V 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt 02 tội, buộc Thào Seo V phải chấp hành hình phạt chung là 02 năm tù, thời hạn chấp hành phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

**Về án phí phúc thẩm:** Bị cáo Thào Seo V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện M’ Đrăk;
- VKSND huyện M’ Đrăk;
- Công an huyện M’ Đrăk;
- Chi cục THADS huyện M
- T.H.A hình sự huyện M;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử TA;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Huân**