TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦN GIỜ** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2025/HS-ST
Ngày: 20/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN GIỜ - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Minh Phước

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Nga

2. Ông Hồ Bạch Long

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Vũ Thủy Tiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Võ Minh Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Ngô Thị T**, tên gọi khác: Ngọt; sinh ngày: 05/8/1982 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: ấp D, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ may; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Đ (chết) và bà Phạm Thị H; có chồng và 03 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 26/10/2024 đến ngày 29/10/2024; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/10/2024 đến nay; bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Họ tên: **Nguyễn Ngọc H1**, tên gọi khác: không có; sinh ngày: 12/4/1970 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: ấp A, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ may; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 (chết) và bà Phạm Thị P (chết); có chồng (đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 1997; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 28/4/2020, bị Trưởng Công an huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (Quyết định số 0006009/QĐ-XPHC ngày 28/4/2020); bị tạm giữ từ ngày 26/10/2024 đến ngày

29/10/2024; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/10/2024 đến nay; bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. Họ tên: **Trần Thị Kim L**, tên gọi khác: không có; sinh ngày: 10/02/1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: ấp D, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B và bà Cao Thị S; có chồng và 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2002; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 06/5/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính 9.000.000 đồng về hành vi Tổ chức đánh bạc và đánh bạc (Quyết định số 849/QĐ-XPVPHC ngày 06/5/2020); bị tạm giữ từ ngày 26/10/2024 đến ngày 29/10/2024; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/10/2024 đến nay; bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. Họ tên: **Nguyễn Thị T2**, tên gọi khác: không có; sinh ngày: 01/01/1966 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: ấp A, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T3 (chết) và bà Nguyễn Thị S1 (chết); có chồng và 03 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 26/10/2024 đến ngày 29/10/2024; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/10/2024 đến nay; bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 26/10/2024, Ngô Thị T, Trần Thị Kim L, Nguyễn Ngọc H1 rủ nhau đến nhà của Nguyễn Thị T2 tại ấp A, xã A, Huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh chơi đánh bài thắng thua bằng tiền, khi đến nơi mọi người tổ chức nấu ăn, uống. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, T2 trải chiếu trong gian bếp rồi lấy bài tứ sắc ra chơi. Tầm, T, L, H1 thỏa thuận đánh bài Tứ Sắc, đậu chến mỗi người 3.000.000 đồng, người tới quan sẽ thắng những người còn lại mỗi người 300.000 đồng, còn tới chơn thì thắng mỗi người 200.000 đồng, khi có người đứt chến thì mỗi người đưa cho Nguyễn Thị T2 100.000 đồng để góp vào tiền mua bài, ăn uống trước đó. Cả bốn người chơi bài đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày thì đứt chến, Ngô Thị T thua hết 2.900.000 đồng, Trần Thị Kim L thua 200.000 đồng, Nguyễn Thị T2 thua 1.400.000 đồng, Nguyễn Ngọc H1 thắng được 4.500.000 đồng; T, H1, L mỗi người đưa cho T2 100.000 đồng. Sau đó, T2, T, H1, L tiếp tục bỏ thêm tiền đủ mỗi người 3.000.000 đồng để đậu chến tiếp tục đánh bài. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.600.000 đồng, thu giữ trong người các bị cáo số tiền 16.000.000 đồng và các vật chứng khác có liên quan.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSHCG ngày 27 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Ngô Thị T,

Nguyễn Ngọc H1, Trần Thị Kim L, Nguyễn Thị T2 về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Thị T, Nguyễn Ngọc H1, Trần Thị Kim L, Nguyễn Thị T2 đã trình bày lại toàn bộ nội dung vụ án và thừa nhận hành vi cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài Tứ Sắc, được thua bằng tiền xảy ra vào ngày 26/10/2024 tại nhà của Nguyễn Thị T2, ấp A, xã A, Huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đã truy tố đối với các bị cáo. Đồng thời, các bị cáo cũng đã nhìn nhận trách nhiệm của mình và tỏ thái độ ăn năn hối hận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến đánh giá nội dung vụ án, xác định hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Ngô Thị T, Nguyễn Ngọc H1, Trần Thị Kim L, Nguyễn Thị T2 về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) như nội dung bản cáo trạng. Đồng thời, Đại diện Viện kiểm sát cũng đã đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt mỗi bị cáo Ngô Thị T, Nguyễn Ngọc H1, Trần Thị Kim L, Nguyễn Thị T2 mức hình phạt từ 40 triệu đến 50 triệu đồng; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động và số tiền sử dụng đánh bạc; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu, 20 bộ bài tứ sắc; trả lại cho các bị cáo số tiền không liên quan đến việc đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, Kiểm sát viên đã tiến hành thu thập chứng cứ, tài liệu đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã giao nộp chứng cứ, tài liệu đúng trình tự, thủ tục quy định. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thể hiện nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp; các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ, tang vật khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ

cơ sở để xác định, vào ngày 26/10/2024, các bị cáo Ngô Thị T, Nguyễn Ngọc H1, Trần Thị Kim L đến nhà của Nguyễn Thị T2, tại ấp A, xã A, Huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh rủ Nguyễn Thị T2 cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài Tứ Sắc, được thua bằng tiền, hình thức ăn thua là đậu chến mỗi người 3.000.000 đồng, mỗi ván bài người tới quan sẽ thắng những người còn lại mỗi người 300.000 đồng, còn tới chơn thì thắng mỗi người 200.000 đồng. Cả bốn người chơi bài đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày thì đứt chến, Ngô Thị T thua hết 2.900.000 đồng, Trần Thị Kim L thua 200.000 đồng, Nguyễn Thị T2 thua 1.400.000 đồng, Nguyễn Ngọc H1 thắng được 4.500.000 đồng, T, H1, L mỗi người đưa cho T2 100.000 đồng. Sau đó, T bỏ thêm 3.000.000 đồng, L bỏ thêm 200.000, T2 bỏ thêm 1.400.000 đồng, H1 bỏ ra số tiền 3.000.000 đồng của chến trước cho đủ mỗi người 3.000.000 đồng để đậu chến tiếp tục đánh bài. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.600.000 đồng và thu giữ 16.000.000 đồng trong người của các bị cáo. Như vậy, số tiền các bị cáo đã sử dụng đánh bạc được xác định gồm 12.000.000 đồng của chến thứ nhất, cộng với 3.000.000 đồng của T, 200.000 đồng của bị cáo L và 1.400.000 đồng của bị cáo T2 bỏ ra thêm để đậu chến thứ hai, tổng cộng là 16.600.000 đồng. Do đó, hành vi của các bị cáo Ngô Thị T, Nguyễn Ngọc H1, Trần Thị Kim L, Nguyễn Thị T2 thực hiện đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Trong vụ án này, có nhiều người cùng tham gia nhưng mang tính chất đồng phạm giản đơn, cả bốn người cùng với vai trò là người thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của mình thực hiện.

[4] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng nên cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo để nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Tuy nhiên, xét tất cả các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây ảnh hưởng không lớn đến tình hình trật tự công cộng tại địa phương, các bị cáo đều có công việc ổn định nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo. Đồng thời, xem xét áp dụng các quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

[7] Về tang vật chứng của vụ án:

- Đối với số tiền đang tạm giữ 23.600.000 đồng, trong đó có 16.600.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước, còn số tiền 7.000.000 đồng thu giữ của các bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S23 FE, màu xanh, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A03, màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của các bị cáo Nguyễn Thị T2, Nguyễn Ngọc H1, đây là tài sản của các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 chiếc chiếu đã qua sử dụng; 06 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 14 bộ bài tứ sắc chưa qua sử dụng, đây là công cụ sử dụng vào việc đánh bạc và là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1.1. Tuyên bố các bị cáo Ngô Thị T, Nguyễn Ngọc H1, Trần Thị Kim L, Nguyễn Thị T2 phạm tội "Đánh bạc";

1.2. Xử phạt: Ngô Thị T 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng), nộp tiền phạt một lần, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật. .

1.3. Xử phạt: Nguyễn Ngọc H1 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng), nộp tiền phạt một lần, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật. .

1.4. Xử phạt: Trần Thị Kim L 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng), nộp tiền phạt một lần, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật. .

1.5. Xử phạt: Nguyễn Thị T2 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng), nộp tiền phạt một lần, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật. .

2. Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

2.1. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S23 FE, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A03, màu xanh, đã qua sử dụng; số tiền 16.600.000đ (Mười sáu triệu sáu trăm ngàn đồng).

2.2. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng; 06 (sáu) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 14 (mười bốn) bộ bài tứ sắc chưa qua sử dụng.

2.3. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc H1 số tiền 2.900.000đ (hai triệu chín trăm ngàn đồng); trả lại cho bị cáo Trần Thị Kim L số tiền 2.700.000đ (hai triệu bảy trăm ngàn đồng); trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị T2 số tiền 1.400.000đ (một triệu bốn trăm ngàn đồng.

(Tang vật thể hiện tại Biên bản giao nhận tang tài vật ngày 05 tháng 3 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh và Giấy nộp

tiền ngày 14/02/2025 của Công an huyện C nộp vào tài khoản Kho bạc Nhà nước tại Ngân hàng N Chi nhánh C, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo Ngô Thị T, Nguyễn Ngọc H1, Trần Thị Kim L, Nguyễn Thị T2 phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Viện KSND H. Cần Giờ;
- Cơ quan CSĐT TPHCM;
- Chi cục THADS H. Cần Giờ;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

Lê Minh Phước