

Bản án số: 127/2025/HSST
Ngày: 06/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vỹ

Ông Nguyễn Sơn Hóa

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 130/2025/HSST ngày 16/4/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐỖ HUY P** - Sinh ngày 18/02/1990 tại Hà Nội

HKTT: B1B tổ 99, khu phố 9, phường T, quận H, TP Hà Nội

Chỗ ở: không nơi ở cố định

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do

Trình độ văn hoá: 6/12

Con ông: Đỗ Huy L

Con bà: Đinh Thị Hải Đ

Là con duy nhất trong gia đình

- TATS: Không

- Nhân thân:

+ Năm 2004 đi Trường giáo dưỡng 24 tháng theo Quyết định số 02 của UBND quận H, TP Hà Nội ngày 09/4/2004 (đã hết thời hiệu)

+ Ngày 29/11/2007, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 410/2007/HSST, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2007 về tội cướp tài sản (đã xóa án tích)

+ Ngày 29/9/2020, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 307/2020/HSST, Tòa án nhân dân quận H, TP Hà Nội xử phạt 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2020 về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ra tù về địa phương 21/9/2022 (đã xóa án tích)

(Danh chỉ bản số 48 do công an quận H lập ngày 21/01/2025)

Bắt quả tang ngày 11/01/2025, tạm giữ 12/01/2025, tạm giam ngày 15/01/2025

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 20 phút ngày 11/01/2025, tại khu vực trước cửa số nhà 617/H3 ngách 147/2 phố T, phường T, quận H, TP Hà Nội, Tổ Công tác Công an phường H kiểm tra hành chính phát hiện và thu giữ của Đỗ Huy P tại lòng bàn tay trái 01 túi ni lông kích thước 4x7cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ P khai số tinh thể màu trắng bị thu giữ là ma túy, P mua để bán kiếm lời. Tổ Công tác còn thu giữ của Phúc 01 điện thoại di động Realme 5 đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, P khai nhận: khoảng 20 giờ ngày 11/01/2025, P đi bộ một mình đến khu vực cổng sau Bến xe G và gặp mua của một nam thanh niên không quen biết (hiện không xác định được nhân thân, lai lịch) 01 túi ma túy đá với giá 300.000 đồng. P cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái và dự định bán lại túi ma túy này với giá 500.000 đồng. Khi đi đến trước cửa số nhà 617/H3 ngách 147/2 phố T, phường T, quận H, TP Hà Nội thì bị bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

Tại Kết luận giám định số 834/KL-KTHS ngày 21/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông thu giữ của Đỗ Huy P là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng là 0,104 gam.

Cơ quan Điều tra đã xét nghiệm ma túy đối với P và cho kết quả dương tính.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Phúc nên không có căn cứ xử lý

Đối với chiếc điện thoại di động Realme 5 đã thu giữ, đây là tài sản cá nhân của P không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 131/CT-VKS-HM ngày 14/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội truy tố Đỗ Huy P về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 - BLHS 2015.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 34 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy Cơ quan Công an đã thu giữ và trả lại bị cáo 01 điện thoại di động đã thu giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 22 giờ 20 phút ngày 11/01/2025, tại khu vực trước cửa số nhà 617/H3 ngách 147/2 phố T, phường T, quận H, TP Hà Nội, khi Đỗ Huy P đang cầm trong tay ma túy loại Methamphetmin có khối lượng là 0,104 gam với mục đích bán kiếm lời thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 - BLHS 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ra nhiều hệ lụy cho xã hội. Bị cáo có nhiều tiền án tiền sự, tuy đã được xóa nhưng thể hiện là người có nhân thân xấu. Do vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Khi lượng hình có xem xét tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do không xác minh được tên tuổi, địa chỉ của những người này nên Cơ quan Điều tra không xử lý là có căn cứ.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với 0,104 gam Methamphetamin đã thu giữ của bị cáo thì cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5 cũ đã thu giữ, đây là tài sản cá nhân nên trả lại bị cáo.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Đỗ Huy P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Đỗ Huy P 32 (ba hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2025.

Về vật chứng: áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015

- Tịch thu tiêu hủy 0,104 gam Methamphetamin đã thu giữ của bị cáo (cơ quan giám định đã trích 0,027 gam; còn lại là 0,077 gam)

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Realme 5 màu tím đã qua sử dụng, imei1 865394041351975, imei2 865394041351967

Về án phí: áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Về việc thi hành án: áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi

hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự Công an TP Hà Nội
- Cơ quan THA dân sự quận H, Hà Nội
- Bị cáo
- Lưu HSVA, VP

Đỗ Thị Mai Thu