

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 89/2019/HS-ST

Ngày: 23 - 8 - 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thu Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Kim Thành và Ông Trịnh Văn Thành

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:
Bà Châu Thị Ngọc - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 8 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H (tên gọi khác: C), sinh năm 1993 tại Bình Phước; nơi cư trú xã Đồng T, huyện Đồng P, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1968 và bà Trần Thị T, sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2019 cho đến nay, “có mặt”.

Người bị hại:

Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1987; nơi cư trú phường Tiến T, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước “có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Vũ Văn C, sinh năm 1994; nơi cư trú phường Tiến T, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước “có mặt”.

Chị Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1993; nơi cư trú phường Tân T, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 05/3/2019, Nguyễn Văn H cùng với anh Nguyễn Thanh T, Nguyễn Khánh D, Nguyễn V đang nhậu tại quán “T” thuộc phường Tân B, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước thì H hỏi mượn xe của anh T để chở V về nhà tắm một lát sẽ quay lại trả xe thì T đồng ý giao xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 cho H mượn. Sau đó H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 chở V lên tỉnh Đắk N chơi. Đến ngày 06/3/2019, H chở V về nhà tại xã Đồng T, huyện Đồng P, tỉnh Bình Phước còn H điều khiển xe mô tô đến thành phố Đồng Xoài chơi. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày H nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 của anh T nên đã mang đi cầm cố cho một đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) tại phường Tân X, thành phố Đồng Xoài được số tiền 6.000.000 đồng. H lấy số tiền này đi mua điện thoại OPPO Model F3 tại cửa hàng “M” thuộc phường Tân T, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước với giá 2.500.000 đồng, sau đó bị cáo lại đem chiếc điện thoại OPPO Model F3 cầm cố lại cho chị Nguyễn Thị N chủ cửa hàng “M” để lấy số tiền 2.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 28/3/2019, Nguyễn Văn H đã đến Công an thành phố Đồng Xoài để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại kết luận định giá tài sản số 51/KLĐG ngày 29/3/2019 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80, số máy KC26E1030414, số khung 2600GY211939, đã qua sử dụng, còn hoạt động bình thường, trị giá 35.000.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng Xoài đã thu giữ: 01 ĐTDĐ OPPO Model F3 màu đen.

Tại bản cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 11/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án tù 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc tại phiên tòa bị cáo H đồng ý bồi thường giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 với trị giá 35.000.000 đồng cho anh Nguyễn Thanh T và bồi thường cho chị Nguyễn Thị N số tiền mà chị N đã bỏ ra để cầm cố chiếc điện thoại 01 ĐTDĐ OPPO Model F3 màu đen cho bị cáo là 2.000.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động hiệu OPPO Model F3 màu đen.

Bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận: Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 05/3/2019, bị cáo mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 của anh Nguyễn Thanh T để chở Nguyễn V về nhà, nhưng sau đó chở V lên tỉnh Đắk N chơi, đến ngày 06/3/2019 bị cáo mới chở V về nhà của V tại xã Đồng T, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước. Khoảng 18 giờ cùng ngày bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của anh T nên mang đi cầm cố cho một đối tượng (*không rõ nhân thân, lai lịch*) tại phường Tân X, thành phố Đồng Xoài được 6.000.000 đồng, bị cáo dùng số tiền này mua điện thoại OPPO Model F3 tại cửa hàng “M” thuộc phường Tân T, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước với giá 2.500.000 đồng, sau đó đem cầm cố lại để lấy số tiền 2.000.000 đồng, toàn bộ số tiền có được bị cáo tiêu xài cá nhân hết.

[3] Đối chiếu lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận điều tra, bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa; phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, phương thức thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và kết luận của Hội đồng định giá đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 có giá 35.000.000 đồng.

[4] Lợi dụng sự quen biết, tin tưởng của bạn là anh Nguyễn Thanh T giao tài sản cho bị cáo và bị cáo đã chiếm đoạt mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân, không có khả năng trả lại. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 11/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét về năng lực hành vi dân sự, Nguyễn Văn H có đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình, bản thân bị cáo biết rõ những việc mình làm là vi phạm pháp luật, mượn tài sản sau đó mang cầm cố cho đối tượng không rõ nhân thân lai lịch để lấy tiền tiêu xài. Xét hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất lòng tin giữa con người với nhau. Vì vậy, cần xử phạt bị

cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 đứng tên chủ sở hữu là anh Vũ Văn C, anh C cho anh Nguyễn Thanh T mượn và bị cáo H chiếm đoạt. Tại phiên tòa C và anh T thống nhất đề nghị bị cáo H bồi thường trực tiếp cho anh T trị giá chiếc xe mô tô theo giá mà Hội đồng định giá đã định là 35.000.000đồng. Giữa anh C và anh T sẽ tự thỏa thuận với nhau về việc hoàn trả của hai người nên không yêu cầu hội đồng xét xử xem xét giải quyết; Đối với chị Nguyễn Thị N yêu cầu bị cáo H bồi thường số tiền 2.000.000 đồng mà chị N bỏ ra để nhận cầm cố chiếc điện thoại di động hiệu OPPO Model F3 màu đen. Bị cáo H đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh T và chị N. Xét sự thỏa thuận giữa bị cáo với người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa là tự nguyện, không trái với các quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Vật chứng vụ án: Đối với 01 chiếc chiếc điện thoại di động hiệu OPPO Model F3 màu đen mà bị cáo mua và cầm cố từ số tiền cầm cố xe, do đây là tài sản có được từ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt Nguyễn Văn H **01 (một) năm 03 (Ba) tháng tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày 28/3/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 589 của Bộ luật dân sự 2015; Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho anh Nguyễn Thanh T số tiền 35.000.000 đồng (*Ba mươi lăm triệu đồng*); Bồi thường cho chị Nguyễn Thị N số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO Model F3 màu đen đã cũ, không lên nguồn, không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0001699, quyển số 0034, ký hiệu D47/2017 ngày 10/7/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Đồng Xoài).

5. Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự và 1.850.000 đồng (*Một triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*) án phí dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND Thành phố Đồng Xoài;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS Thành phố Đồng Xoài;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA Thành phố Đồng Xoài;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)