

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03 /2022/HC-ST
Ngày: 08 - 9 - 2022
V/v khiếu kiện quyết định
hành chính.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân

1. Bà Hoàng Thị Kim Phụng

2. Bà Hoàng Thị Phụng

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Hương, Thư ký viên chính Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Tạ Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 05/2022/TLST-HC ngày 10 tháng 5 năm 2022 về khiếu kiện Quyết định hành chính theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HC ngày 15 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Anh Vũ Văn H, sinh năm 1983; Địa chỉ: Số nhà 1023/7 tổ 15, khu phố 7, phường L B, thành phố B H, tỉnh Đ N .

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Trung K, sinh năm 1960

Địa chỉ: Số 64, đường Tây Thành, phố Ph Ch, phường N Th, thành phố N B, tỉnh N B.

- Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường N Th.

Địa chỉ: Đường Tây Thành, phố Phúc Chính II, phường Nam Thành, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

Người đại diện theo pháp luật: ông Phạm Đức Th.

Người đại diện theo uỷ quyền : ông Đinh Văn Ch - Phó Chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình tỉnh Ninh Bình.

(Tại phiên toà ông Ch, ông K có mặt; vắng mặt ông Th và ông H).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, các tài liệu đã thu thập và tại phiên tòa, người đại diện theo uỷ quyền của người khởi kiện là ông Hoàng Trung K trình bày: Ngày 10/3/2022, anh Vũ Văn H có đơn khiếu nại gửi theo đường bưu điện đến Thành uỷ, Uỷ ban nhân dân thành phố Ninh Bình và Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành. Yêu cầu giải quyết : làm rõ việc giải quyết đơn và việc cung cấp tài liệu không có giá trị pháp lý, không đúng nội dung người có đơn yêu cầu của Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành và cung cấp tài liệu có giá trị pháp lý việc đo đạc, kiểm đếm, thu hồi đất nông nghiệp của hộ ông Vũ Văn K (bố ông H), cung cấp giấy uỷ quyền cho người nhận tiền và cung cấp biên bản phá huỷ tài sản có yêu cầu bà Nguyễn Thị Ủ ký. Đơn của anh H được các cơ quan xem xét báo tin chuyển đến UBND phường Nam Thành để giải quyết theo thẩm quyền (anh H uỷ quyền cho ông Hoàng Trung K tham gia giải quyết khiếu nại) nhưng Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành không thông báo, không mời anh H, không mời ông K làm việc.

Ngày 27/4/2022 ông Phạm Đức Th, Chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành ký Thông báo số 23/TB-UBND thông báo về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại lý do chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành nêu trong thông báo không đúng sự thật.

Người khởi kiện yêu cầu Toà án giải quyết : Huỷ thông báo số 23/TB-UBND ngày 27/4/2022 của Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành, thụ lý đơn khiếu nại của anh Vũ Văn H đề ngày 10/3/2022 theo quy định của pháp luật. Tại phiên toà, người đại diện theo uỷ quyền của người khởi kiện vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, không thay đổi, bổ sung gì.

Người bị kiện, ông Phạm Đức Th - Chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành, trong bản tự khai có ý kiến: Vụ việc bắt nguồn từ việc ngày 12 tháng 2 năm 2022 bà Nguyễn Thị Ủ phổ Phúc Trì xây dựng tường bao lấn chiếm trên đất nông nghiệp 313 đã được Nhà nước thu hồi. Uỷ ban nhân dân phường Nam Thành phát hiện việc xây tường bao lấn chiếm trái phép đã lập biên bản và tháo dỡ tường bao. Sau đó, ông Vũ Văn H là con trai bà Nguyễn Thị Ủ có làm đơn kiến nghị ghi ngày

14/02/2022. Ngày 03/3/2022, Ủy ban nhân dân phường đã tổ chức hội nghị làm việc với bà Nguyễn Thị Ủ để trả lời vị trí bà xây dựng đã được Nhà nước thu hồi đất, vị trí này là do Nhà nước quản lý. Việc bà Ủ xây dựng tường bao là sai, vi phạm. Ngoài ra Ủy ban nhân dân phường đã cung cấp hồ sơ thu hồi đất, giải phóng mặt bằng của gia đình bà tại dự án giải phóng mặt bằng xây dựng khu đô thị mới phố Phúc Trì, yêu cầu bà không được xây dựng. Do không nhất trí, ông Vũ Văn H tiếp tục làm đơn khiếu nại ghi ngày 10/3/2022.

Để xác minh nội dung đơn khiếu nại và cung cấp các tài liệu, chứng cứ có liên quan đến nội dung đơn. Ủy ban nhân dân phường Nam Thành đã mời ông Vũ Văn H lên làm việc vào các ngày 25/3/2022, 29/3/2022, 22/4/2022. Tuy nhiên, ông Vũ Văn H đều vắng mặt không có lý do nên Ủy ban nhân dân phường Nam Thành không xác định được nội dung khiếu nại của ông Vũ Văn H để giải quyết đơn của ông.

Căn cứ Điều 11 Luật khiếu nại ngày 11/11/2011 Ủy ban nhân dân phường Nam Thành ban hành Thông báo số 23/TB-UBND ngày 27/4/2022 về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại để trả lời ông Vũ Văn H là đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến tại phiên tòa hôm nay, Thẩm phán, hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đầy đủ và đúng các quy định của pháp luật. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng gồm: người khởi kiện, người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện, người bị kiện đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 158, khoản 2 Điều 173; Điều 348 Luật tố tụng hành chính, Điều 9, Điều 11; Điều 17, Điều 27 Luật khiếu nại năm 2011; khoản 2 Điều 32 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Vũ Văn H về việc khiếu kiện quyết định hành chính. Tuyên hủy Thông báo số 23/TB-UBND ngày 27/4/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình. Buộc ông Phạm Đức Th, Chủ tịch ủy ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình tính

Ninh Bình phải giải quyết đơn khiếu nại của ông Vũ Văn H đề ngày 10/3/2022 theo đúng trình tự, thủ tục quy định của pháp luật.

Án phí hành chính sơ thẩm : ông Phạm Đức Th, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành phải nộp án phí hành chính sơ thẩm, ông Vũ Văn H không phải nộp án phí hành chính sơ thẩm theo quy định của pháp luật, được hoàn trả lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. *Về quan hệ tranh chấp, thẩm quyền giải quyết:*

[1.1] Về quan hệ tranh chấp : Căn cứ nội dung đơn khởi kiện, anh Vũ Văn Hoà đề nghị giải quyết: Huỷ thông báo số 23/TB-UBND ngày 27/4/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình và buộc Chủ tịch uỷ ban nhân dân phường Nam Thành giải quyết đơn khiếu nại đề ngày 10/3/2022 của anh Vũ Văn H .Thông báo số 23/TB-UBND ngày 27/4/2022 là văn bản do Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành ban hành quyết định về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại của ông Vũ Văn H là thoả mãn khái niệm của quyết định hành chính nên quan hệ tranh chấp trong vụ án là “khiếu kiện Quyết định hành chính”.

[1.2] Về thẩm quyền giải quyết: Ủy ban nhân dân phường Nam Thành thuộc thành phố Ninh Bình là đơn vị trên cùng địa giới hành chính với Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình tỉnh Ninh Bình theo quy định tại khoản 1 Điều 30; khoản 1 Điều 31 Luật tổ tụng hành chính.

[2]. *Về thời hiệu khởi kiện vụ án hành chính:* Ngày 27/4/2022, anh Vũ Văn Hoà biết được đơn khiếu nại ngày 10/3/2022 của anh không được thụ lý giải quyết, nên ngày 06/5/2022 (là ngày Tòa án nhận được đơn khởi kiện của anh H gửi qua đường bưu điện) anh có đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình tỉnh Ninh Bình. Như vậy, thời hiệu khởi kiện vụ án hành chính vẫn còn theo quy định tại khoản 2 Điều 116 của Luật tổ tụng hành chính.

[3]. *Về nội dung :*

[3.1] Về trình tự, thủ tục thực hiện việc khiếu nại : Ngày 10/2/2022, Ủy ban

nhân dân phường Nam Thành có biên bản kiểm tra đất đai, xây dựng tại thực địa của hộ bà Nguyễn Thị Ủ (mẹ đẻ anh Vũ Văn H) tại phố Phúc Trì, phường Nam Thành, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Tại biên bản xác định gia đình bà Ủ đang xây dựng trên diện tích đất 313 đã thu hồi. Ủy ban nhân dân phường Nam Thành yêu cầu gia đình bà Ủ dừng mọi hoạt động xây dựng vi phạm trên diện tích đất 313 và tự giác tháo dỡ phần xây dựng vi phạm, biên bản có chữ viết họ tên của bà Nguyễn Thị Ủ. Ngày 12/02/2021, Ủy ban nhân dân phường Nam Thành có biên bản về việc tháo dỡ phần diện tích xây dựng vi phạm. Ngày 14/02/2022, anh Vũ Văn H (con trai bà Ủ) có đơn kiến nghị gửi Ủy ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình đề nghị cung cấp cho anh dự án làm đường dân sinh và hồ sơ đền bù đất đối với gia đình anh; cung cấp cho anh biên bản việc phá huỷ tường bao có yêu cầu bà Nguyễn Thị Ủ ký. Ủy ban nhân dân phường Nam Thành đã cung cấp cho anh H các tài liệu theo yêu cầu và có biên bản làm việc với bà Ủ vào ngày 03/3/2022, trong biên bản bà Ủ thừa nhận: năm 2007, ông Vỵ (là em chồng bà) đã nhận tiền đền bù cho gia đình bà.

Ngày 10/3/2022, anh Vũ Văn H có đơn khiếu nại gửi Ủy ban nhân dân phường Nam Thành yêu cầu làm rõ việc: giải quyết đơn và việc cung cấp tài liệu không có giá trị pháp lý, không đúng nội dung người có đơn yêu cầu của Ủy ban nhân dân phường Nam Thành. Cung cấp tài liệu có giá trị pháp lý việc : đo đạc, kiểm đếm, thu hồi đất nông nghiệp của hộ ông Vũ Văn K (bố anh H). Cung cấp giấy uỷ quyền cho người nhận tiền và cung cấp biên bản phá huỷ tài sản có yêu cầu bà Nguyễn Thị Ủ ký. Ngày 27/4/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường ký ban hành Thông báo số 23/TB-UBND về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại của anh Vũ Văn Hoà đề ngày 10/3/2022 với lý do Ủy ban nhân dân phường Nam Thành đã mời anh H lên làm việc vào các ngày 25/3/2022, ngày 29/3/2022 và ngày 22/4/2022 tuy nhiên anh H đều vắng mặt không có lý do. Do đó, Ủy ban nhân dân phường không xác định được nội dung khiếu nại của anh Vũ Văn H để giải quyết đơn của anh .

Nhận thấy : Ngày 10/3/2022, anh Vũ Văn Hoà có đơn khiếu nại gửi Ủy ban nhân dân phường Nam Thành và các cơ quan có liên quan. Ngày 23/3/2022, Ủy ban nhân dân phường Nam Thành nhận được Phiếu chuyển đơn số 484-PCĐ/TU ngày 23/3/2022 của Thành uỷ Ninh Bình chuyển đơn khiếu nại ghi ngày 10/3/2022

của anh Vũ Văn H. Căn cứ vào Phiếu chuyển đơn này, Ủy ban nhân dân phường Nam Thành tiến hành mời anh Hoà lên làm việc để xác minh nội dung đơn và đề nghị anh H cung cấp các tài liệu, chứng cứ có liên quan. Các buổi làm việc mà Ủy ban nhân dân phường Nam Thành tiến hành là vào các ngày 25/3/2022, 29/3/2022 và ngày 22/4/2022 nhưng anh Hoà đều không đến làm việc. Ngày 27/4/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành ban hành Thông báo số 23/TB-UBND về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại. Không nhất trí với kết luận trong Thông báo này, ngày 06/5/2022 anh H khởi kiện ra Tòa án là đúng quy định về trình tự khiếu nại tại khoản 1 Điều 7 Luật khiếu nại năm 2011 “ *Khi có căn cứ cho rằng quyết định hành chính, hành vi hành chính là trái pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền, lợi ích hợp pháp của mình thì người khiếu nại khiếu nại lần đầu đến người đã ra quyết định hành chính hoặc cơ quan có người có hành vi hành chính hoặc khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của Luật tố tụng hành chính...*”

[3.2] Về thẩm quyền ban hành Quyết định hành chính: Việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành khi nhận được Phiếu chuyển đơn số 484-PCĐ/TU ngày 23/3/2022 của Thành uỷ Ninh Bình đã giải quyết đơn và ban hành Thông báo số 23/TB-UBND là giải quyết đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 4 Điều 36, Điều 64 Luật tổ chức chính quyền địa phương năm 2015 quy định về thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường : “...*Giải quyết khiếu nại, tố cáo, xử lý vi phạm pháp luật, tiếp công dân theo quy định của pháp luật*” . Tuy nhiên từ thời điểm nhận được Phiếu chuyển đơn là ngày 23/3/2022 cho đến ngày 27/4/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành mới ban hành Thông báo số 23/TB-UBND là vi phạm thời hạn thụ lý giải quyết khiếu nại theo quy định tại Điều 27 Luật khiếu nại năm 2011 “*Trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được khiếu nại thuộc thẩm quyền mà không thuộc một trong các trường hợp được quy định tại Điều 11 của Luật này, người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần đầu phải thụ lý giải quyết; thông báo bằng văn bản cho người khiếu nại, cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền chuyển khiếu nại đến và cơ quan thanh tra nhà nước cùng cấp biết, trường hợp không thụ lý giải quyết thì phải nêu rõ lý do*”.

Như vậy, trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được Phiếu chuyển đơn (ngày 23/3/2022) và khiếu nại này thuộc thẩm quyền giải quyết của Chủ tịch Ủy ban

nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình: “ *Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn (sau đây gọi chung là cấp xã); Thủ trưởng cơ quan thuộc Ủy ban nhân dân huyện, quận, thị xã, thành phố trực thuộc tỉnh (sau đây gọi chung là cấp huyện) có thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần đầu đối với quyết định hành chính, hành vi hành chính của mình, của người có trách nhiệm do mình quản lý trực tiếp*” được quy định tại Điều 17 Luật khiếu nại năm 2011; thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành phải thụ lý khiếu nại đề ngày 10/3/2022 của anh Vũ Văn Hoà.

Tuy nhiên, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành đã không thụ lý đơn khiếu nại ngày 10/3/2022 mà ban hành Thông báo về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại ngày 27/4/2022 là vi phạm thời hạn 10 ngày thụ lý giải quyết, quá 24 ngày (từ ngày 23/3/2022 đến ngày 27/4/2022). Mặt khác, khi nhận được đơn khiếu nại của anh Vũ Văn H trong khi chưa ban hành Thông báo thụ lý giải quyết đơn khiếu nại, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành đã tiến hành mời anh H lên trụ sở Ủy ban nhân dân phường Nam Thành để xác minh nội dung đơn khiếu nại là không đúng trình tự thủ tục giải quyết theo quy định tại Điều 28 và khoản 1 Điều 29 Luật khiếu nại năm 2011. Do ban hành Thông báo số 23/TB-UBND ngày 27/4/2022 không đúng, nên khiếu nại đề ngày 10/3/2022 của anh Vũ Văn Hoà chưa được giải quyết, do vậy yêu cầu khởi kiện của anh Vũ Văn H là có căn cứ, cần chấp nhận.

[4] Về án phí : Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình phải chịu án phí Hành chính sơ thẩm. Trả lại cho người khởi kiện số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 30, khoản 1 Điều 31, khoản 1 Điều 157, Điều 193, Điều 194, Điều 348 Luật tổ tụng hành chính năm 2015; Điều 5, Điều 7, Điều 8, Điều 9, Điều 17, Điều 27, Điều 28, Điều 29 Luật khiếu nại năm 2011; Khoản 4 Điều 36, Điều 64 Luật tổ chức chính quyền địa phương năm 2015 ; Khoản 2 Điều 32 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Vũ Văn H. Tuyên: Huỷ Thông báo

số 23/TB-UBND ngày 27/4/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình tỉnh Ninh Bình. Buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình tỉnh Ninh Bình phải giải quyết khiếu nại đề ngày 10/3/2022 của anh Vũ Văn H theo đúng trình tự, thủ tục quy định của pháp luật.

2. Về án phí: ông Phạm Đức Th, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Thành thành phố Ninh Bình tỉnh Ninh Bình phải chịu tiền án phí hành chính sơ thẩm là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) . Anh Vũ Văn H không phải chịu tiền án phí hành chính sơ thẩm, hoàn trả lại tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) cho anh Vũ Văn H theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2021/0000857 ngày 09/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình tỉnh Ninh Bình.

Án xử sơ thẩm, đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND thành phố Ninh Bình;
- Chi cục THADS TPNB;
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Phương