

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2023/HS-ST
Ngày 26/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn Dũng.

2. Ông Nguyễn Duy Hưng.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Cà Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Thảo A Sùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2023/HSST ngày 15/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2023/QĐXXST-HS ngày 14/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Sùng A C (tên gọi khác: không), sinh năm 1978, tại tỉnh Điện Biên. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: bản Tà Ghénh, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nghề nghiệp: nông nghiệp; Trình độ văn hóa: không học; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Sùng Chứ C1, sinh năm 1949 và bà Lầu Thị V, sinh năm 1950; Sống chung như vợ chồng với bà Hạng Thị C2, sinh năm 2002 và có 02 con, con thứ nhất sinh năm 2019, con thứ hai sinh năm 2022. Tiền sự: không; Tiền án: không; Nhân thân: Chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt hành chính; Bị bắt tạm giam từ ngày 16/8/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Hạng Thị C2, năm 2002. Địa chỉ: Bản T, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:

- Chị Phá Thị V1, sinh năm 1980
- Anh Sùng Chứ C1, sinh năm 1949.
- Anh Sùng A S, sinh năm 1988.

Cùng địa chỉ: Bản T, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

- Chị Lầu Thị C3, sinh năm 1989. Trú tại bản Tà Ghénh, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 19/6/2022, Sùng A C cùng với chị Hạng Thị C2 và hai con sang nhà chị Lầu Thị C3 trú cùng bản Tà Ghénh, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên

ăn cơm làm lý theo phong tục dân tộc đến 14 giờ cùng ngày chị C2 và các con về nhà trước, còn C đến 15 giờ cùng ngày mới về nhà. Khi về đến nhà thấy chị C2 cùng các con ngồi dưới nền nhà, lúc này con trai Sùng A Đ, sinh năm 2019 quên dép bên nhà ông bà nội nên đi ra ngoài tìm dép, C bảo chị C2 đi cùng con nhưng chị Chử không đi theo nên cả hai cãi cự nhau. Vì C đã say rượu và bức tức trước sự cãi cự của chị C2 nên C dùng chân phải đạp chị Chử một phát vào ngực làm chị C2 ngã xuống nền nhà nhưng không gây thương tích. Chị Chử đứng dậy bế theo con Sùng A C4, sinh năm 2022 đi ra ngoài, C liền nhặt một cái cuốc để dưới gầm giường trong nhà dài 81,4cm; phần cán cuốc làm bằng gỗ kích thước dài 69,4cm x 2,8cm; phần lưỡi cuốc làm bằng kim loại dài 12cm, lưỡi cuốc có kích thước 6cm x 3cm chạy theo chị C2 ném về hướng chị Chử nhưng không trúng. Sau đó nhặt lại cái C5 đuổi theo chị C2, khi đuổi kịp, C cầm cái C5 vụt nhiều nhát vào cẳng chân, cẳng tay chị C2 gây nên vết thương Cẳng chân phải sưng nề biến dạng; 01 vết thương hở 02cm; gãy hai xương cẳng chân phải; gãy 1/3 dưới xương quay cẳng tay trái. Sau khi đánh xong, C vứt cái C5 đi, lúc này chị C2 ôm chân của Công không bỏ ra nên C tiếp tục nhặt một khúc gỗ dẹt có kích thước (80x6,2x7,3)cm đánh thêm 02 phát trúng vào vùng đầu chị C2 gây nên 02 vết thương vùng đỉnh đầu bên trái dài 05cm; khuyết xương hộp sọ vùng đỉnh đầu bên trái, tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh đầu bên trái. Đánh xong thấy chị C2 đã bỏ chân C ra nên Công không tiếp tục đánh nữa ngay lúc đó có người đến can ngăn và đưa chị Chử đến cơ sở Y để điều trị.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ được vật chứng sau:

Một khúc gỗ kích thước (80x7,3x6,2)cm trên mặt gỗ có 04 đinh sắt. Một cái Cuốc cán dài 81,4cm trong đó phần cán bằng gỗ dài 69,4cm, đường kính 2,8cm, phần cán bằng kim loại dài 12cm; lưỡi Cuốc có kích thước (6x3) cm; cán Cuốc bằng gỗ vỡ nham nhở.

Cơ quan điều tra trưng cầu giám định pháp y về thương tích đối với chị Hạng Thị C2. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/TgT ngày 08/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ miêu tả thương tích trên thân thể chị Hạng Thị C2 như sau:

- 02 sẹo phần mềm ở vùng đỉnh đầu bên trái (một sẹo có kích thước 7cm x 0,5cm, sẹo phẳng, màu hồng = 3%; Sẹo thứ hai cách sẹo thứ nhất 3cm có kích thước 8cm x 0,6cm, sẹo phẳng, màu hồng = 3%);

- Một Sẹo phần mềm ở mặt trước cẳng chân phải, có kích thước 17cm x 0,3cm, sẹo phẳng, màu nâu = 2%.

- Một Sẹo phần mềm ở 1/3 giữa mặt trong cẳng chân phải, có kích thước 2,6 cm x 0,7 cm, sẹo phẳng, màu nâu = 2%

- Khuyết xương hộp sọ vùng đỉnh bên trái, có kích thước 33mm x 18mm, đáy phập phồng = 28%.

- Tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh trái hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh = 5%

- Gãy 1/3 dưới xương quay cẳng tay trái = 8%.

- Gãy hai xương cẳng chân phải, đã phẫu thuật kết hợp xương chày bằng nẹp vít, đang can xương ổn định = 18%

Kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho chị Hạng Thị C2 tại thời điểm giám định là 53%.

Cơ quan điều tra cũng trưng cầu giám định đối với vật gây thương tích, tại Bản kết luận giám định pháp y về vật gây thương tích số 193/GĐ-PY ngày 26/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận: Căn cứ vào đặc điểm, hình thái, tính chất thương tích trên thân thể Hạng Thị C2 như đã mô tả trong hồ sơ bệnh án và trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/TgT ngày 08/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ; Căn cứ vào đặc điểm, hình thái, tính chất trọng lượng của khúc gỗ và cán cuốc như đã mô tả ở trên kết luận khúc gỗ và cái Cuốc như đã mô tả ở trên có thể gây nên thương tích cho Hạng Thị C2 và phù hợp với đặc điểm, cơ chế hình thành dấu vết thương tích do tác động ngoại lực của vật tày gây nên.

Quá trình điều vụ án, Chị Hạng Thị C2 được người nhà đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đ từ ngày 20/6/2022 đến ngày 28/6/2022 ra viện. Quá trình điều trị bị cáo Sùng A C đi chăm sóc và chi trả mọi chi phí điều trị. Chị C2 không yêu cầu bị cáo Sùng A C phải bồi thường thêm gì.

Cáo trạng số: 09/CT-VKSĐBĐ ngày 13 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố Sùng A C về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo Điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự:

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Sùng A C cả tội danh và điều luật đã áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 13; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Sùng A C từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gỗ và 01 cán Cuốc vì không còn giá trị sử dụng theo Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Sùng A C công khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo khai nhận lúc thực hiện hành vi đối với chị Hạng Thị C2 bị cáo đang say rượu nên không làm chủ được bản thân, bị cáo không tranh luận, bào chữa hành vi của mình, lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị hại Sùng Thị C6 vắng mặt nhưng có lời khai trong hồ sơ thể hiện ngày 19/6/2022 chị bị Sùng A C dùng một cái cuốc đánh nhiều nhát vào tay, chân và dùng một khúc gỗ đánh vào đầu gây thương tích cho chị như Cáo trạng truy tố. Chị C6 khai nhận chi phí điều trị đã được bị cáo C chi trả toàn bộ, Chị C6 không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe và yêu cầu xử lý nghiêm hành vi của bị cáo Sùng A C.

Tại phiên tòa những người làm chứng chị Phá Thị V1, anh Sùng Chứ C1 và anh Sùng A S đều có mặt và có lời khai như sau:

Chị Phá Thị V1 là hàng xóm cạnh nhà của bị cáo C và chị C6 khai vào ngày 19/6/2022 nghe thấy tiếng cãi nhau và trẻ con khóc, chị đi ra xem thấy chị C6 đang ôm chân anh C, còn con chị C6 khóc bên cạnh, chị đến bế đứa trẻ đứng sang một bên, trực mắt nhìn thấy anh C nhặt khúc gỗ bên cạnh đánh vào đầu chị C6 hai phát làm chị Chứ ngất tại chỗ sau đó đứng cạnh chửi bới, lúc sau ông C1 là bố anh C và anh S là em trai anh C đến trời anh Công lại rồi đưa chị C6 đi đến Trung tâm y tế huyện Đ.

Ông Sùng Chứ C1 là bố đẻ anh C và anh Sùng A S là em trai anh C cũng đều có lời khai thể hiện ngày 19/6/2022 không trực tiếp nhìn thấy hành vi của anh C đánh chị Hạng Thị C2, khi nghe mọi người gọi điện báo thì cả hai chạy đến nhà anh

C thì thấy chị C2 đang nằm dưới đường chân bị gãy, đầu bị chảy máu, bên cạnh có 1 cái cuốc, 1 khúc gỗ, anh C đang say rượu và đứng chửi bới bên cạnh, nên ông C2 và anh S đã trói anh C lại rồi đưa chị C2 đi đến Trung tâm y tế huyện Đ sau đó đi đến bệnh viện tỉnh Đ điều trị.

Chị Lầu Thị C3 vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong hồ sơ thể hiện vào ngày 19/6/2022 gia đình làm cúng theo lý dân tộc có mời anh C, chị C2 đến ăn cỗ, không thấy họ có mâu thuẫn gì, anh C có uống nhiều rượu và về nhà sau chị C2. Còn sự việc tại gia đình chị C2 chị không được chứng kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét sự vắng mặt của bị hại Hạng Thị C2 và người làm chứng chị Lầu Thị C3 thấy rằng, bị hại Hạng Thị C2 đã có đơn xin xét xử vắng mặt, còn người làm chứng Lầu Thị C3 đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ cho nên không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo Sùng A C. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị hại Hạng Thị C2 và người làm chứng Lầu Thị C3.

[2]. Xét về hành vi của bị cáo Sùng A C bị truy tố thấy rằng:

Tại phiên tòa bị cáo Sùng A C khai nhận vào ngày 19/6/2022, sau khi đi uống rượu về nhà có cãi cự với chị Hạng Thị C2 về việc trông con, do đang say rượu không làm chủ được bản thân đã đánh chị C2, bị cáo đã có hành vi dùng cái C5 đánh nhiều nhát vào tay, chân chị C2 và dùng khúc gỗ đánh hai nhát vào đầu chị C2 gây thương tích cho chị C2 như Cáo trạng truy tố.

Như vậy, bị cáo Sùng A C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại Hạng Thị C2 và những người làm chứng, phù hợp với vật chứng cơ quan công an thu thập được (gồm một cái cuốc, một khúc gỗ); phù hợp với những miêu tả về thương tích trên người chị C2 thể hiện tại bệnh án ngày 20/6/2022 và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/TgT ngày 08/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ; phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về vật gây thương tích số 193/GĐ-PY ngày 26/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ xác định dấu vết thương tích trên cơ thể chị C2 do tác động ngoại lực của vật tày gây nên, phù hợp với bản Kết luận điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: Ngày 19/6/2022 bị cáo Sùng A C đã có hành vi dùng một cái cuốc dài 81,4cm, phần cán bằng gỗ tròn kích thước (69,4 x 2,8) cm; phần cán bằng kim loại dài 12cm, lưỡi cuốc có kích thước (6x3)cm và một thanh gỗ dẹt có kích thước (80x6,2x7,3)cm đây là những vật tạo ra dùng trong sinh hoạt hàng ngày, khi tác động vào cơ thể con người có khả năng gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của con người nên được xác định là những hung khí nguy hiểm. Bị cáo Sùng A C đã dùng hung khí trên đánh nhiều nhát vào cẳng tay, cẳng chân chị Hạng Thị C2 và đánh hai nhát vào đầu chị Hạng Thị C2 để lại những dấu vết thương tích như bệnh án, bản giám định pháp y về thương tích đã miêu tả (Cẳng chân phải sưng nề biến dạng; 01 vết thương hở 02cm; gãy hai xương cẳng chân phải; gãy 1/3 dưới xương quay cẳng tay trái. 02 vết thương vùng đỉnh đầu bên trái dài 05cm; khuyết xương hộp sọ vùng đỉnh đầu bên trái, tụ máu ngoài màng cứng

vùng đỉnh đầu bên trái). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể cho chị Hạng Thị C2 là 53%. Hành vi đó của bị cáo đã phạm vào tội “ **Cố ý gây thương tích**” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là đúng pháp luật, không oan sai.

Điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định “ Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định “ Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người”

[3]. Xét về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Bản thân bị cáo Sùng A C là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; giữa bị cáo và chị Hạng Thị C2 không có mâu thuẫn gì, chỉ vì cãi cự nhau về việc chăm sóc con cái mà bị cáo thực hiện hành vi đánh chị Hạng Thị C2 gây thương tích với tỷ lệ 53% chứng tỏ bị cáo là một người bạo lực, coi thường sức khỏe, sự đau đớn thể xác của người khác ngay cả chính với người phụ nữ sống bên cạnh mình. Việc bị cáo cho rằng bản thân say rượu nên mất khả năng kiểm soát hành vi không loại trừ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã được quy định tại Điều 13 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho chị Hạng Thị C2 với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng cần xử lý nghiêm minh.

[4]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã trực tiếp chăm sóc, chi trả các chi phí trong thời gian điều trị cho chị Hạng Thị C2 hết 2.000.000đ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Như vậy, đề nghị của Kiểm sát viên, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo là có cơ sở cần được chấp nhận.

[5]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

Từ những phân tích tại mục [2], [3] và [4] trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Đây cũng là bài học cảnh tỉnh chung cho mọi người về hành vi bạo lực gia đình trong thời gian gần đây đang xuất hiện nhiều tại địa bàn huyện Đ.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án:

Gồm Một khúc gỗ kích thước (80x7,3x6,2)cm trên mặt gỗ có 04 đinh sắt. Một cái Cuốc cán dài 81,4cm trong đó phần cán bằng gỗ dài 69,4cm, đường kính dài 2,8cm, phần cán bằng kim loại dài 12cm; lưỡi Cuốc có kích thước (6x3) cm; cán Cuốc bằng gỗ vỡ nham nhở. Không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: bị hại chị Hạng Thị C2 không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9]. Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Do đó, căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Sùng A C (tên gọi khác: không) phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 13; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Sùng A C 05 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt (16/8/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- Một khúc gỗ kích thước (80x7,3x6,2)cm trên mặt gỗ có 04 đinh sắt.
- Một cái Cuốc cán dài 81,4cm trong đó phần cán bằng gỗ dài 69,4cm, đường kính dài 2,8cm, phần cán bằng kim loại dài 12cm; lưỡi Cuốc có kích thước (6x3) cm; cán Cuốc bằng gỗ vỡ nham nhở

Vật chứng trên đã được mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông vào hồi 09 giờ 00 phút ngày 14/3/2023.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/4/2023). Bị hại Hạng Thị C2 được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND huyện ĐBD;
- Nhà tạm giữ CA huyện ĐBD;
- THADS huyện ĐBD;
- Bộ phận NVHS CA H ĐBD;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh ĐB;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ gốc và hồ sơ THA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nga