TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ B** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **268**/2022/HSST
Ngày: 23/06/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Hà.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Thiều Thị Phi Loan- Cán bộ hưu trí
Ông Trần Văn Chánh- Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Bích Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 06 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 240/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 06 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 255/2022/QĐXXST-HS ngày 06/06/2022 đối với các bị cáo:

1. Vương Thiện T; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1996; Tại: tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký HKTT: C6, khu phố 1, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Chổ ở hiện nay: C6, khu phố 1, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vương Minh Tr, sinh năm: 1956(đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm: 1964; Có vợ là Đỗ Nguyễn Phương Th, sinh năm: 1998; có 02 con lớn sinh năm: 2017, nhỏ sinh năm: 2021.

Tiền án+ tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp " Cấm đi khỏi nơi cư trú" theo lệnh số 232/LCĐKNCT ngày 06/06/2022 của Tòa án nhân dân thành phố B.

2. Lý Minh Kh; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 2001; Tại : tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký HKTT: ấp B, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Chổ ở hiện nay: ấp B, xã T, huyện V, tỉnh Đồng N92; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lý Văn T, sinh năm: 1977 và bà Nguyễn Thị Ngọc V, sinh năm: 1977; Chưa có vợ con.

Tiền án+ tiền sự: không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp " Cấm đi khỏi nơi cư trú" theo lệnh số 233/LCĐKNCT ngày 06/06/2026 của Tòa án nhân dân thành phố B.

Bị hại: anh Nguyễn Đức H, sinh năm: 1989; Chị Nguyễn Thị Bích T, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: 161/4, khu phố 7, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai

(Các bị cáo có mặt, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vương Thiện T là chủ tiệm cá cảnh "Th" tại địa chỉ 233 đường V, khu phố 1, phường Th, thành phố B, còn anh Nguyễn Đức H là chủ tiệm cá cảnh "H" tại địa chỉ 48/5 khu phố 1, phường Th, thành phố B, tiệm cá của T ở đối diện tiệm cá của anh Huy. Quá trình kinh doanh, có một số mặt hàng đèn hồ cá còn ít nên anh H bán giả rẻ thanh lý thì T và anh H xảy ra mâu thuẫn cãi vã do T cho rằng anh H bán phá giá. Khoảng 19 giờ ngày 13/11/2021, T gọi cho Lý Minh Kh (là nhân viên cũ của T) để đến tiệm H đánh dằn mặt thì Kh đồng ý, Sau đó Kh rủ thêm D (Không rõ họ, địa chỉ) và 03 (Ba) đối tượng khác (không rõ nhân thân, lai lịch) đi đến gặp T rồi cả 06 (Sáu) người cùng đi qua tiệm cá cảnh của anh H. Khi đến nơi, T đi vào gặp chị T là vợ của anh H hỏi anh H đâu, chị T nói anh H đang nằm trong phòng, T đi vào thì gặp H đi ra, T dùng tay đấm một cái vào mắt của H, dùng chân phải đạp vào chân H thì H chạy vào trong nhà dùng 01 (Một) con dao tự chế chống trả lại nhóm của T, Kh cầm 01 (Một) cái ghế màu vàng ném về phía H, T cầm cái ghế màu đỏ ném vào lưng H, cả nhóm thấy vậy dùng gạch, đá, thùng nhựa, ống tuýp ném vào trong tiệm trúng nhiều đồ đạc và người anh H, gây thương tích và hư hỏng tài sản gồm 01 (Một) đèn led hồ cá hiệu XML; 03 (Ba) hộp lọc chất liệu Mika; 01 (Một) cân tiểu ly hiệu Kitchen Scale; 3,5 (Ba phẩy năm) kg gián Dubia thức ăn cho cá đã bỏ chạy mất, 01 (Một) tấm kính trắng; 01 (Một) chai thuốc cho cá hiệu Pimaxfix Pond; 02 (Hai) khay lọc nước bằng nhựa; 01 (Một) đèn led hồ cá hiệu ODC; 01 (Một) cục đá phong thuỷ màu xanh; 01 (Một) bể động vật mini bằng kính, thấy H không chống cự nữa cả nhóm bỏ ra về, anh H đến Công an phường Th trình báo sự việc. Đến 22 giờ 10 phút cùng ngày, T đến Công an phường Th đầu thú, qua xác minh, Công an phường Th mời Kh lên làm việc, tại đây Kh thừa nhận hành vi như nội dung nêu trên. Công an phường Th lập hồ sơ, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B điều tra, xử lý.

Vật chứng thu giữ, gồm:

- 04 (Bốn) viên đá màu xám đã bị bể, 04 (Bốn) viên gạch màu cam, trong đó 01 (Một) viên đã bị bể là công cụ các bị can sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Bút lục số (10).

- 01 (Một) đèn led hồ cá hiệu XML; 03 (Ba) hộp lọc chất liệu Mika kích thước 55x20x20cm, kích thước 95x20x20cm, kích thước 55x15x15cm; 01 (Một) cân tiểu ly hiệu Kitchen Scale; Thùng đựng 3,5 (Ba phẩy năm) kg gián Dubia thức ăn cho cá, 01 (Một) tấm kính trắng kích thước 200x35cm; 01 (Một) chai thuốc cho cá hiệu Pimaxfix Pond; 02 (Hai) khay lọc nước bằng nhựa; 01 (Một) đèn led hồ cá hiệu ODC; 01 (Một) cục đá phong thuỷ màu xanh đã vỡ; 01 (Một) bể động vật mini bằng kính có gắn đèn kích thước 35x30x30cm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã giao trả cho anh Nguyễn Đức H. (Bút lục số 45, 133).

- 01 (Một) dao cán gỗ dài 35xm, lưỡi dao bằng thép dài 25cm, cán gỗ dài 10cm thuộc sở hữu của vợ chồng anh Nguyễn Đức H và chị Nguyễn Thị Bích T liên quan đến vụ án Cố ý gây thương tích, hiện Cơ quan điều tra đã đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ bị can đối với vụ án trên nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho vợ chồng anh H. Bút lục số (10, 11).

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Zold 2, màu đen thuộc sở hữu của Vương Thiện T liên quan đến vụ án Cố ý gây thương tích, hiện Cơ quan điều tra đã đình chỉ triều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với vụ án trên nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho T. Bút lục số (71, 93).

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo Kealme 3, màu xanh dương của Lý Minh Kh liên quan đến vụ án Cố ý gây thương tích, hiện Cơ quan điều tra đã đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ bị can đối với vụ án trên nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Kh.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 508/KL-HĐĐG ngày 20/12/2021, của Hội đồng định giá tài sản thành phố B đã kết luận: "01 (Một) đèn led hồ cá hiệu XML, 01 (Một) hộp lọc chất liệu Mika kích thước 55x20x20cm, 01 (Một) hộp lọc chất liệu Mika kích thước 95x20x20cm, 01 (Một) hộp lọc chất liệu Mika kích thước 55x15x15cm, 01 (Một) cân tiểu ly hiệu Kitchen Scale; 3,5 (Ba phẩy năm) kg gián Dubia thức ăn cho cá, 01 (Một) tấm kính trắng, 01 (Một) chai thuốc cho cho cá hiệu Pimaxfix Pond, 02 (Hai) khay lọc nước bằng nhựa, 01 (Một) tủ kính, 01 (Một) đèn led hồ cá hiệu ODC, 01 (Một) cục đá phong thuỷ có tổng giá trị tài sản thiệt hại là 4.986.700đ (Bốn triệu chín trăm tám mươi sáu nghìn bảy trăm đồng)".

Trách nhiệm dân sự: Vương Thiện T và Lý Minh Kh đã bồi thường số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) cho anh Nguyễn Đức H nên anh H không yêu cầu bồi thường và có đơn bãi nại cho T và Kh.

Tại cáo trạng số 264/CT-VKS-HS ngày 31/05/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai đã truy tố Vương Thiện T và Lý Minh Kh về tội " Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 178 Bộ hình hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt:

Bị cáo Vương Thiện T 12 (Mười hai) -14 (Mười bốn) tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Lý Minh Kh 08 (Tám) tháng - 10 (Mười) tháng cải tạo không giam giữ

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố B, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi,

quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[2] Về pháp luật áp dụng và xác định tội danh:

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và chứng cứ có tại hồ sơ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 13/11/2021, tại tiệm cá cảnh "H" thuộc số 48/5 khu phố 1, phường Th, thành phố B, Vương Thiện T và Lý Minh Kh đã có hành vi dùng ghế nhựa, gạch, đá ném làm hư hỏng hoàn toàn 01 (Một) đèn led hồ cá hiệu XML, 01 (Một) hộp lọc chất liệu Mika kích thước 55x20x20cm, 01 (Một) hộp lọc chất liệu Mika kích thước 95x20x20cm, 01 (Một) hộp lọc chất liệu Mika kích thước 55x15x15cm, 01 (Một) cân tiểu ly hiệu Kitchen Scale, 01 (Một) tấm kính trắng, 01 (Một) chai thuốc cho cho cá hiệu Pimaxfix Pond, 02 (Hai) khay lọc nước bằng nhựa, 01 (Một) tủ kính, 01 (Một) đèn led hồ cá hiệu ODC, 01 (Một) cục đá phong thuỷ và 3,5 (Ba phẩy năm) kg gián Dubia thức ăn cho cá bỏ chạy mất, thiệt hại là 4.986.700đ (Bốn triệu chín trăm tám mươi sáu nghìn bảy trăm đồng) của anh Nguyễn Đức H. Căn cứ khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 hành vi của các bị cáo cấu thành tội " Hủy hoại tài sản".

Theo hồ sơ thể hiện, Vương Thiện T, Lý Minh Kh và các đối tượng (Không rõ họ tên, địa chỉ) đã có hành vi dùng gạch, đá, tay, chân đánh anh Nguyễn Đức H gây thương tích 04% đồng thời anh H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án để xử lý đối với T và Kh. Đến ngày 23/4/2022, anh H có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án "Cố ý gây thương tích" nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T và Kh về hành vi "Cố ý gây thương tích" nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết

Đối với D (Không rõ họ, địa chỉ) và 03 người (Không rõ họ tên, địa chỉ) cùng với T và Kh đập phá tài sản của anh H hiện không rõ ở đâu, làm gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sỡ hữu tài sản của người khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo T là người rủ rê và cũng là người thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo Kh là tích cực thực hiện hành vi phạm tội nên mức hình phạt của bị cáo T sẽ cao hơn so với bị cáo Kh.

Tuy nhiên cũng xét thấy quá trình điều tra truy tố và tại phiên Tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Kh có thêm tình tiết lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bồ sung năm 2017; bị cáo T có thêm tình tiết đầu thú quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ điểm a khoản 1 điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt phạt

cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đủ có tác dụng răng đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo T đang cư trú tại phường B, bị cáo Kh đang cư trú tại xã T huyện V, tỉnh Đồng Nai nên giao bị cáo T cho ủy ban nhân dân phường B, thành phố B tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục. Giao bị cáo Kh cho ủy ban nhân dân xã T huyện V, tỉnh Đồng Nai. Đồng thời gia đình của bị cáo T, kh cũng phải có trách nhiệm kết hợp với ủy ban nhân dân phường B(đối với bị cáo T) và ủy ban nhân dân xã T (đối với bị cáo Kh) giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian các bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra xét thấy các bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo vừa liên đới bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền 150.000.000đ(Một trăm năm mươi triệu đồng) bị cáo T phải nuôi mẹ, vợ và 02 con nhỏ, bị cáo Kh là lao động chính trong gia đình nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

***Về trách nhiệm dân sự:** đã được giải quyết nên không đặt ra xem xét

***Về xử lý vật chứng:**

+ 04 (Bốn) viên đá màu xám đã bị bể, 04 (Bốn) viên gạch màu cam, trong đó 01 (Một) viên đã bị bể là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp

[5] Về án phí HSST: mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51,(điểm i khoản 1 điều 51 đối với bị cáo Khải) ; điểm a khoản 1 điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Tuyên bố các bị cáo Vương Thiện T và Lý Minh Kh phạm tội " Hủy hoại tài sản".

- Xử phạt: Bị cáo Vương Thiện T 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt: Bị cáo Lý Minh Kh 10 (Mười) tháng cải tạo không giam giữ

Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Vương Thiện T cho ủy ban nhân dân phường B thành phố B, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Vương Thiện T.

Giao bị cáo Lý Minh Kh cho ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Lý Minh Kh.

2. Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 04 (Bốn) viên đá màu xám đã bị bể, 04 (Bốn) viên gạch màu cam, trong đó 01 (Một) viên đã bị bể.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/06/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B, tỉnh Đồng Nai

3. Về án phí HSST: mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại Tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố B;
- Công an thành phố B;
- Chi cụcTHADS thành phố B;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Mộng Hà