

Bản án số : 19/2021/HSST
Ngày 22/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân :

Bà Bùi Thị Á Khanh, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội;

Bà Nguyễn Thị Vân, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội

- Thư ký phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Kim Lành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa :
Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 13/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo : **ĐINH VĂN P**, sinh năm 1987, sinh quán và nơi cư trú : Thôn Đ, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo : không; nghề nghiệp : Lao động tự do; trình độ học vấn : 7/12; con ông : Đinh Văn K; con bà : Nguyễn Thị C (*Đều đã chết*); vợ : Đặng Thị T, sinh năm 1991; con : Có 02 con (*Con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011*); tiền án : Có 01 tiền án, cụ thể : Tại bản án số 52/2018/HSST ngày 06/12/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù, về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2020 (*Chưa được xóa án tích*); tiền sự : Không; nhân thân : Ngày 09/5/2012, Đinh Văn Phương bị Công an huyện Mỹ Đức xử phạt hành chính về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; bị cáo bị bắt quả tang, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Công an TP. Hà Nội từ ngày 10/12/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan : Anh Đinh Văn T, sinh năm 1985; trú tại : Thôn Đ, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

Những người làm chứng :

- Anh Nguyễn Việt H, sinh năm 1976; trú tại : Thôn Đ, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội, vắng mặt;

- Ông Bùi Văn Đ, sinh năm 1954; trú tại : Thôn Đ, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 11 giờ ngày 10/12/2020, Đinh Văn P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-375.67 (*Xe mượn của anh Đinh Văn T*) rủ Nguyễn Việt H ở cùng thôn rủ H đi chơi, Hùng đồng ý thì P chở H đến khu vực xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, P tìm mua được 01 gói ma túy với giá 200.000đồng, rồi sau đó Phương mua 02 chiếc xi lanh và 02 lọ nước cất, cả 02 đi đến khu vực cánh đồng thuộc xã Phương Tú. Tại đây, Phương mở gói ma túy ra lấy một ít cho vào 01 xi lanh đưa cho Hùng cùng 01 lọ nước cất; H cầm và bẻ lọ nước cất cho vào xi lanh một nửa, phần nước cất còn lại đưa cho P, P dùng một xi lanh, và ½ lọ nước cất rồi cả hai chích thuốc (*P chích ở đầu xe máy, H chích ở đuôi xe máy*). Sau khi sử dụng ma túy xong, Phương điều khiển xe máy chở H về đến xóm 7, thôn Đình Xuyên, xã Hòa Nam thì bị tổ công tác Công an xã Hòa Nam làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện bên tay trái của Phương có 01 gói ni lông bên trong bọc một mảnh giấy trắng, mở ra có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ P khai nhận là ma túy dạng Heroine. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Văn P, đồng thời niêm phong gói ma túy vào phong bì thư đề mẫu A1.

Vật chứng thu giữ: 01 gói kích thước (1,5 x 02)cm bên ngoài bọc bằng ni lông, bên trong bọc bằng giấy, trong cùng có chất bột màu trắng; 01 lọ nước Novocain 3%; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát: 29Y3- 375.67 đã cũ.

Ngày 10/12/2020, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hoà đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 221 đối với 01 gói ma túy thu giữ của Đinh Văn P. Kết quả tại Kết luận giám định số 10662/KLGĐ-PC09 ngày 16/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội, kết luận: “*Cục chất bột màu trắng và bột màu trắng bên trong 01 gói giấy (được bọc bên ngoài bằng ni lông, ký hiệu mẫu A1) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,280 gam*”.

Ngày 11/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Ứng Hòa ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 71 tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn P tại xóm 7, Đình Xuyên, Hòa Nam, Ứng Hòa, Hà Nội; kết quả không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số : 12/CT - VKS ngày 01/3/2021 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Đinh Văn Phương về tội : “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa :

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên;

- Đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh nội dung cũng như điều luật, khoản áp dụng như trên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự : Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Phương phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” xử phạt Đinh Văn Phương từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (10/12/2020); không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại, 01 lọ nước Novocain loại 3%; trả lại anh Đinh Văn Trường 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát: 29Y3-375.67 đã cũ (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 12/3/2021 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*). Về án phí : Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Đinh Văn P phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ được, bản kết luận giám định, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận : Trưa ngày 10/12/2020, Đinh Văn P có hành vi mua ma túy sử dụng số còn lại đã tàng trữ nhằm mục đích để sử dụng, thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Giám định vật chứng thu được xác định là ma túy loại Heroine, có khối lượng là 0,280 gam.

[2] Bằng hành cất giữ trái phép số Heroin như đã nêu trên, mục đích để sử dụng của Đinh Văn P, đối chiếu với quy định của pháp luật thì, bị cáo đã phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bản thân bị cáo đã có một tiền án về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Ngoài ra bị cáo đã bị Công an huyện Mỹ Đức xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền cũng về hành vi tàng trữ ma

túy, qua điều tra thấy : Công an huyện Mỹ Đức sau khi ra Quyết định xử phạt chưa giao quyết định cho bị cáo để thi hành theo quy định, đối chiếu Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2013 thì bị cáo được hưởng thời hiệu thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không xác định là tiền sự trong vụ án. Với phân tích trên cần phải áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo; phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (Tái phạm) được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

[4] Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên Tòa không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Phương khai mua của một người đàn ông không quen biết, không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu, việc mua bán ma túy chỉ có hai người với nhau, diễn ra ở ngoài đường, khu vực xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa. Do vậy, không có cơ sở để xác minh làm rõ xử lý trong vụ án này.

[6] Đối với Nguyễn Việt H ở Đình Xuyên, Hòa Nam, Ứng Hòa là người nghiện ma túy, ngày 10/12/2020, Hùng được P rủ đi chơi và cho sử dụng ma túy ở cánh đồng khu vực xã Phương Tú; việc Phương mua và cất giấu ma túy H không biết. Do vậy, hành vi của Hùng không phạm tội. Ngày 26/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Ứng Hòa có công văn số 58 đề nghị Chủ tịch UBND xã Hòa Nam đưa Nguyễn Việt H vào giáo dục tại xã theo Nghị định số 111/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ là có căn cứ.

[7] Xử lý vật chứng :

- Số Hêrôin sau khi giám định niêm phong gửi trả lại và 01 lọ nước Novocain 3% đây là vật chứng của vụ án, cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát: 29Y3- 375.67, Cơ quan điều tra làm rõ chiếc xe là của anh Đinh Văn T, ngày 10/12/2020 anh T cho Đinh Văn P mượn xe, việc P sử dụng xe đi mua ma túy anh T không biết nên không bị xử lý, anh Trường có đơn xin xe để đi lại nên trả lại xe cho anh T là phù hợp với điểm a, b,c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, b, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo : Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm - Theo Điều 135;136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Bị cáo Đinh Văn P phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng : Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt : Xử phạt Đinh Văn P 27 (*Hai mươi bảy*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (*Ngày 10/12/2020*).

3. Về xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án : Số Hêrôin sau giám định gửi lại, đựng trong 01 (Một) phong bì được niêm phong đề Công an thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện Ứng Hoà, mặt bên có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh và Lưu Xuân thanh, tên bị cáo Đinh Văn P, dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ứng Hoà tại các mép niêm phong; 01 lọ nước Novocain 3%;

- Trả lại anh Đinh Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát: 29Y3- 375.67 (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 12/3/2021 giữa cơ quan Công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*).

4. Về án phí : Buộc bị cáo Đinh Văn P phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, kể từ ngày bản án được giao hợp lệ hoặc được niêm yết tại Ủy ban nhân dân nơi thường trú đối với anh Đinh Văn T (*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được quyền kháng cáo liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình*)./.

Nơi nhận :

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Niêm yết tại UBND xã Hà Nam, Ứng Hoà, Hà Nội;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thành Trung