

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KRÔNG NĂNG  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 57/2023/HS-ST

Ngày: 08/12/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thị Ngọc.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Y Míp Niê

2. Ông Lê Văn Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nông Thị Thu Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 15/QĐHPT ngày 28 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Gia B.**

Sinh ngày: 02/8/2004, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Con ông Mai Sỹ C (sinh 1982), con bà Hà Thị H (sinh 1985); Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/4/2023 cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:**

- Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1999 (Có mặt);

Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1997 (Có mặt);

Địa chỉ: Thôn Tam T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

2. Anh Lê Hồng G, sinh năm 1994 (Có mặt);

Địa chỉ: Thôn E, xã Đ, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

3. Anh Nguyễn Hoài N, sinh 1997 (Có mặt);

Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

4. Anh Lê Ngọc A, sinh 2001 (Có mặt);  
Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.  
5. Anh Trần Văn Q, sinh 05/7/2005 (Có mặt);  
Địa chỉ: Buôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

**\*Người làm chứng:**

6. Anh Nguyễn Trọng T, sinh 2000 (Vắng mặt);  
Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.  
7. Anh La Đức L, sinh 2004 (Vắng mặt);  
Nơi đăng ký cư trú: Thôn 10, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.  
Nơi ở hiện nay: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.  
8. Chị Phạm Bùi T Th, sinh 2003 (Vắng mặt).  
Địa chỉ: Thôn P, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 01 giờ ngày 07/02/2023 tại quán Karaoke Newstar thuộc thôn T, xã E, huyện. Lê Hồng G, Nguyễn Hồng N gặp Hoàng Văn T và Hoàng Văn T. T đi qua thì va vào người G, G cho rằng T cố ý gây gổ với mình nên G dùng tay đánh T. Cùng lúc đó Lê Ngọc A và Trần Văn Q đi ngang qua thấy đang đánh nhau nên dừng lại giúp G đánh T. Thấy T bị đánh, T (em trai T) dùng mũ bảo hiểm đánh lại nhóm G. Trong khi hai nhóm đang đánh nhau Mai Gia B đi ngang qua nên nhìn thấy và vào can ngăn thì bị T dùng mũ bảo hiểm đánh trúng vào đầu. Bực tức vì mình vào can ngăn nên B lấy 01 con dao sẵn trong túi đuổi theo đâm 01 nhát vào vùng lưng bên phải của T. Sau khi bị B đâm vào lưng thì T chạy trở lại quán thì bị Q dùng dao chém nhưng không trúng. T chạy tiếp một đoạn rồi ngã xuống đường và được G đưa đi bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh điều trị thương tích.

*Tại kết luận giám định số 30/KLTTCT-PY ngày 10/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận thương tích của Hoàng Văn T:*

- Vết thương để lại sẹo vùng góc dưới bả vai phải, cách đường nách sau bên phải 05cm, bờ đều, kích thước (1,5 x 0,4) cm, tỷ lệ 01%;
- Tổn thương màng phổi, không phải phẫu thuật, không để lại di chứng, tỷ lệ 04%;
- Tổn thương nhu phổi, không phải phẫu thuật, không để lại di chứng, tỷ lệ 8%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 13%. Cơ chế hình thành thương tích do vật sắc nhọn hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, từ phải qua trái.

*Tại kết luận giám định số 02/KLVGTT-PY ngày 10/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận:* Mẫu vật gửi giám định là 01 con dao dài 07cm, lưỡi kim loại cứng màu trắng dài 07cm, cán nhựa màu đỏ dài 10cm.

Lưỡi dao và mũi dao khi chưa bị cong là một vật sắc nhọn phù hợp gây ra vết thương để lại sẹo vùng góc dưới xương bả vai phải, cách đường nách sau bên phải 05cm, bờ đều, tổn thương màng phổi, tổn thương nhu mô phổi phải của Hoàng Văn T.

Lưỡi dao và mũi dao khi bị cong là vật sắc nhọn và gần giống như vật tày cứng, có tiết diện nhỏ ít phù hợp hơn để gây ra vết thương để lại sẹo vùng góc dưới xương bả vai phải, cách đường nách sau bên phải 05cm, bờ đều, tổn thương màng phổi, tổn thương nhu mô phổi phải của Hoàng Văn T.

*Vật chứng vụ án:* 01 con dao dài 17cm, lưỡi kim loại cứng màu trắng dài 07cm, cán nhựa màu đỏ dài 10cm.

Bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 01 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Mai Gia B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Mai Gia B khai nhận về hành vi của mình phù hợp như nội dung kết luận điều tra và bản cáo trạng đã truy tố bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về trách nhiệm hình sự:* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự:

BLHS: Xử phạt bị cáo Mai Gia B mức hình phạt tù 24 tháng tù đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 17cm, lưỡi kim loại cứng màu trắng dài 07cm, cán nhựa màu đỏ dài 10cm.

*Về trách nhiệm dân sự:* Công nhận bị cáo, anh Lê Hồng G, Nguyễn Hoài N, Lê Ngọc A và Trần Văn Q đã tự nguyện bồi thường cho anh Hoàng Văn Th và Hoàng Văn T số tiền 250.000.000đ và không yêu cầu bồi thường thêm.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận về tội danh và mức hình phạt, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Mai Gia B tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Xét hành vi của bị cáo, xuất phát từ việc bị anh Hoàng Văn T dùng mũ bảo hiểm đánh trúng đầu khi vào căn ngăn, xô xát, đã sử dụng dao đâm 01 nhát vào vùng lưng của anh Hoàng Văn T, làm anh T bị thương gây tổn hại 13% sức khỏe là phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại điểm a khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến dưới 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a, Dùng hung khí nguy hiểm;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*đ, Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp qui định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này”.*

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực để nhận thức rằng hành vi gây tổn hại đến sức khỏe của người khác là trái pháp luật và bị trừng trị nghiêm khắc. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, xuất phát từ việc bị anh Thiêm dùng mũ đánh vào đầu. Bị cáo đã sử dụng con dao dài 17 cm đâm vào vùng lưng phải anh Hoàng Văn T. Hậu quả làm anh Hoàng Văn T bị thương tích 13% sức khỏe. Cho nên đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để phát huy tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và được đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế.

[5] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Với tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Mai Gia B có nơi cư trú rõ ràng, nên có căn cứ chấp nhận đề nghị của đại diện viện kiểm sát không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

[7] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, trách nhiệm dân sự đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên cần chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 17cm, lưỡi kim loại cứng màu trắng dài 07cm, cán nhựa màu đỏ dài 10cm, là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Công nhận bị cáo, anh Lê Hồng G, Nguyễn Hoài N, Lê Ngọc A và Trần Văn Q đã tự nguyện bồi thường cho anh Hoàng Văn T và Hoàng Văn T số tiền 250.000.000đ (Hai trăm năm mươi triệu đồng).

[10] Về hành vi của Lê Hồng G, Nguyễn Hoài N, Lê Ngọc A và Trần Văn Q có hành vi gây thương tích cho anh Hoàng Văn T, làm anh T bị tổn hại 3% sức khỏe. Tuy nhiên anh T có đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng này. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ và chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Mai Gia B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Mai Gia B 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mai Gia B cho UBND xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 Luật thi hành án hình sự để thực hiện.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” số 43/2023/HSST-QĐ ngày 02 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng đối với bị cáo Mai Gia B.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 17cm, lưỡi kim loại cứng màu trắng dài 07cm, cán nhựa màu đỏ dài 10cm, là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội.

*(Đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Krông Năng với Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk ngày*

01/11/2023).

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Mai Gia B phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- Chi cục T.H.A.D.S huyện Krông Năng;
- Bị cáo, các đương sự;
- Thi hành án phạt tù;
- Lưu hồ sơ vụ án, VPCQ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
(Đã ký)

**Lương Thị Ngọc**