

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-PT
Ngày: 22 - 02 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Hùng Cường**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**.

Ông **Võ Ngọc Giàu**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Duy Khanh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Phương Thảo**, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 208/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Dương Tấn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên bị cáo: **Dương Tấn Đ**, sinh năm 1976, tại tỉnh T. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp F, xã G, huyện G, tỉnh T. Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Dương Văn Đ1 (đã chết) và bà Trương Thị B (đã chết); Vợ: Đoàn Thị Hồng T, sinh năm 1977; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2001 và nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần. Ngày 05/01/2021, Dương Tấn Đ bị Công an huyện G xử phạt 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Trần Ngọc Q**- Văn Phòng luật sư Phạm Thị Kim T1- Luật sư Đoàn luật sư tỉnh T (Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án có 03 bị cáo, 11 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15/10/2021, Công an huyện G phối hợp Công an xã G bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép dưới hình thức “lắc bầu cua” ăn thua bằng tiền tại hộ ông Dương Thành C, sinh năm 1983, ngụ ấp F, xã G, huyện G, tỉnh T, do các bị cáo Dương Tân Đ, Nguyễn Tuấn T2 và Lại Văn N hùn tiền làm vốn để làm cái lắc bầu cua ăn thua bằng tiền.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Dương Tân Đ: 01 (một) cái đĩa bằng nhựa màu đỏ trắng, đường kính 25 cm, dưới đế đĩa có chữ "HITACO DQ 233 MELAMINE"; 03 (ba) hộp hình hộp vuông có hình con cua, cá, bầu, nai, gà, tôm; 01 (một) thùng màu vàng có quần bằng keo màu đen xung quanh, đường kính 19 cm, cao 12 cm, dưới đáy thùng có in chữ "PLASTIC VĨNH THÀNH"; 01 (một) tấm giấy hình chữ nhật kích thước 42x66 cm, có in hình con cua, cá, bầu, nai, gà, tôm và chữ "HỘT KÊ HUỀ" và 01 (một) xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Waves, màu đỏ - đen - xám, biển số: 63X6-8866, số máy: C12E-0175083, số khung: 12058Y583966.

- Thu giữ của Dương Thành C: 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu MAJESTY, màu bạc, biển số 63B7-128.04, số máy: 0FMG150487, số khung: 022TT150487; 01 (một) tấm chiếu hình chữ nhật đã cũ; 01 điện thoại di động dạng bàn phím, hiệu FPT và tiền Việt Nam đồng là 11.400.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Tuấn T2: 01 (một) xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, màu xám, biển số: 52LA-7666, số máy: C50E-6165358, số khung: C50-6165140; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh trắng, dạng bàn phím, số ID: B382 38-10-0008 và tiền Việt Nam đồng là 9.900.000 đồng.

- Thu giữ của Lại Văn N: 01 (một) xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu: KOZATA, màu đỏ - đen, biển số: 63X4-2138, số máy: 150FMH 178117, số khung: H3UM61008117.

- Thu giữ của Đinh Thanh S: 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số: 63B7-110.57, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu cam bạc, số máy: 5C641016221, số khung: RLCS5C641DY016215.

- Thu giữ của Nguyễn Thanh S1: 01 xe mô tô hai bánh biển số 63B6-405.58, nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn đỏ đen bạc, số khung 3911KY289604, số máy JA39E1151577.

- Thu giữ của Trần Thanh L: 01 xe mô tô hai bánh biển số 59Z2-054.24, nhãn hiệu HONDA, loại Wave Alpha, màu đỏ đen, số khung 9086Y-090540, số máy C09E-6090652.

- Thu giữ của Đỗ Văn D: 01 xe mô tô hai bánh biển số 63B7-406.20, nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đỏ bạc đen, số khung: 3902HY504309, số máy: JA39E0479462.

- Thu giữ của Trần Văn T3: 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Wave Alpha, màu đỏ đen, biển số 63X2-1493, số máy: C09E-5323900, số khung: 09057Y224051.

- Thu giữ của Nguyễn Văn T4: 01 xe mô tô hai bánh biển số 63X9-3766, hiệu Waves, màu đen xám, số khung: 12098Y040412, số máy: BC12E0076058.

- Thu giữ của Phạm Ngọc T5: 01 xe mô tô hai bánh biển số 63X9-6030, nhãn hiệu: Nouvo, màu đỏ đen, số khung: 2S208Y033589, số máy: 22S2033589.

- Thu giữ của Nguyễn Hải H: 01 (một) điện thoại di động (không kiểm tra chất lượng bên trong) và tiền Việt Nam 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm ngàn đồng).

- Thu giữ của Trần Hoàng N1: 01 xe mô tô hai bánh biển số 63B9-782.52, nhãn hiệu: YAMAHA, loại Sirius, màu xám đen, số khung 3240HY034926, số máy E3X9099825.

- Thu giữ tiền Việt Nam trên chiếu bạc: 20.000 đồng.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận: vào ngày 13/10/2021, các bị cáo Đ, T2 và N hùn tiền với nhau để làm vốn lặt bầu cua ăn thua bằng tiền, mỗi bị cáo đã hùn 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) được tổng số tiền là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) và mượn nhà của Dương Thành C, tức 10 Đĩ để làm nơi lặt bầu cua cho các con bạc. 03 bị cáo thay phiên nhau làm nhà cái để lặt bầu cua cho các con bạc gồm: Nguyễn Hải H, Trần Thanh L, Đoàn Tấn X và Đỗ Văn D. Mỗi ván các con bạc tham gia đặt cược số tiền từ 10.000 đồng (mười nghìn đồng) đến 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng). Đến khi kết thúc, Đ, T2 và N tổng kết lại được tổng số tiền là 4.100.000 đồng (bốn triệu một trăm nghìn đồng) và thống nhất cho chủ nhà là anh C số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), số tiền còn lại là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) đưa cho bị cáo T2 cất giữ để tiếp tục làm vốn đánh bạc vào ngày hôm sau.

- Khoảng 12 giờ ngày 14/10/2021, các bị cáo Đ, T2 và N tiếp tục đến nhà của anh C và sử dụng số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) mà bị cáo T2 đã giữ trước đó để làm vốn làm nhà cái lặt bầu cua ăn thua bằng tiền cùng các con bạc gồm: Nguyễn Hải H, Trần Thanh L, Đoàn Tấn X, Đỗ Văn D, Nguyễn Hoàng T6 và Trần Hoàng N1. Mỗi ván các con bạc tham gia đặt cược với số tiền từ 10.000 đồng (mười nghìn đồng) đến 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng). Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì nghỉ. Các bị cáo tổng kết lại tiền vốn và tiền thắng được là 6.900.000 đồng (sáu triệu chín trăm nghìn đồng) và thống nhất cho chủ nhà là anh C số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), sau đó các bị cáo Đ, T2 và N chia đều mỗi bị cáo được số tiền là 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng), số tiền còn lại là 2.500.000

đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) thì bị cáo T2 cất giữ để làm vốn tiếp tục đánh bạc.

- Đến khoảng 12 giờ ngày 15/10/2021, các bị cáo Đ, T2 và N tiếp tục đến nhà của anh Dương Thành C và sử dụng số tiền còn lại là 2.500.000 đồng tổ chức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền cho các con bạc gồm: Nguyễn Hải H, Trần Thanh L, Đoàn Tấn X, Đỗ Văn D, Đinh Thanh S và Trần Hoàng N1. Bị cáo Đ và N thay phiên nhau làm cái, riêng bị cáo T2 nằm võng chưa tham gia lắc. Mỗi ván các con bạc đặt cược với số tiền từ 10.000 đồng (mười nghìn đồng) đến 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh T đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Tấn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Tấn Đ 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Dương Tấn Đ số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

* Ngày 08 tháng 08 năm 2022, bị cáo Dương Tấn Đ có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Tấn Đ thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo chỉ cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng không đáng kể nên kháng cáo của bị cáo không có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Tấn Đ giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu: Bị cáo Dương Tấn Đ kháng cáo là hoàn toàn có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật vì hiện nay bị cáo là lao động chính, có con đang bệnh tâm thần và có người anh ruột là liệt sĩ, vì tính nhân đạo của pháp luật kính mong Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền để tạo điều kiện cho bị cáo ở nhà chăm sóc gia đình và lo cho con.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối hận xin Tòa xem xét giảm nhẹ và áp dụng hình phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Tấn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào các ngày 13, 14, 15/10/2021, tại nhà của anh Dương Thành C tọa lạc ấp F, xã G, huyện G, tỉnh T, các bị cáo Lại Văn N, Nguyễn Tuấn T2, Dương Tấn Đ đã tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là 6.920.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Tấn Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có cơ sở.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, cờ bạc là một tệ nạn của xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, vì đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, làm cho nhiều gia đình phải ly tán, nhưng vì mục đích háms lợi nên bị cáo đã xem thường pháp luật và cố ý thực hiện. Cho nên cần phải được xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của Dương Tấn Đ. Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn bộ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo mức án 09 (chín) tháng tù là phù hợp, không nặng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào khác đáng kể quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đối với yêu cầu xin được hưởng án treo là không có căn cứ vì bị cáo phạm tội nhiều lần và bản thân có một tiền sự cũng về hành vi đánh bạc, đồng thời nếu áp dụng hình phạt tiền sẽ không nghiêm và không có tác dụng đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Do đó yêu cầu kháng cáo của bị cáo cũng như ý kiến phát biểu đề nghị của luật sư là không có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Tấn Đ.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Tấn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Dương Tấn Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt các bị cáo Dương Tấn Đ số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2. Về án phí: Bị cáo Dương Tấn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh T;
- Sở Tư pháp tỉnh T;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh T;
- Trại tạm giam CA tỉnh T;
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Mai Văn Hùng Cường