

Bản án số: 94/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 23/02/2023
V/v “*tranh chấp ly hôn*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Kim Phụng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Phạm Bích Ngân
2. Ông Lữ Hà Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Ánh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, Thành phố Hồ Chí Minh:
Bà Bùi Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 239/2022/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 4 năm 2022 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐST-HNGĐ ngày 04 tháng 01 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2023/QĐST-HNGĐ ngày 31 tháng 01 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Cao Thị Thúy N, sinh 1988 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số X, đường Q, Phường R, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh

Bị đơn: Ông Vũ Mai T, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: đường H, phường B, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 07 tháng 4 năm 2022 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Cao Thị Thúy N trình bày:

Năm 2013, bà Cao Thị Thúy N (viết tắt là bà N) và ông Vũ Mai T (viết tắt là ông T) tự nguyện đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường B, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong quá trình chung sống, vợ chồng thường xuyên bất đồng quan điểm. Nay nhận thấy mục đích hôn nhân không đạt được, để ổn định cuộc sống cho hai người, bà N xin được ly hôn với ông T.

Về con chung: có 02 con tên Vũ Anh Q, sinh ngày 02/9/2018; Vũ Ngọc Anh Th, sinh ngày 14/4/2014. Bà N yêu cầu được nuôi 02 con, không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: bà N khai không có.

Ngày 22/11/2022 bà N có đơn xin xét xử vắng mặt, giữ nguyên yêu cầu đã trình bày.

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông T không có yêu cầu phản tố. Tòa án đã thực hiện việc cấp, tổng đạt, thông báo văn bản tố tụng như thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập, thông báo mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng ông T vắng mặt. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bà N có lời khai xin vắng mặt, ông T vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã thực hiện đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ Điều 51, 56, 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014; Khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà N; về con chung: giao trẻ tên Vũ Anh Q, sinh ngày 02/9/2018; Vũ Ngọc Anh Th, sinh ngày 14/4/2014 cho bà N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Ghi nhận việc bà N không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Về quan hệ tranh chấp: Căn cứ yêu cầu của bà N về việc ly hôn với ông T, các chứng cứ có trong hồ sơ, lời trình bày của bà N, có cơ sở xác định bà N và ông T tranh chấp về hôn nhân và gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28, Khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về thẩm quyền: Căn cứ đơn khởi kiện của bà N xin ly hôn ông T. Căn cứ kết quả xác minh ngày 01/11/2022 của Công an Phường 13, quận N: đương sự Vũ Mai T có đăng ký hộ khẩu thường trú tại số đường H, phường B, quận N và thực tế cư ngụ tại địa chỉ trên. Do ông T thường trú, thực tế cư ngụ tại quận N, Thành phố Hồ Chí Minh nên vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận N, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ cho ông T là bị đơn tham gia phiên tòa sơ thẩm nhưng ông T vắng mặt, nguyên đơn bà N có đơn xin vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đương sự theo quy định tại khoản 1 và Khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung:

Căn cứ giấy chứng nhận kết hôn số 45/2013, quyền số 01/2013 do Ủy ban nhân dân Phường B, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 17/10/2013, có cơ sở xác định quan hệ hôn nhân giữa bà Cao Thị Thúy N và ông Vũ Mai T là hợp pháp. Theo bà N trình bày, trong thời gian chung sống, vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, hai bên không tìm được tiếng nói chung là nguyên nhân chính làm cho cuộc sống vợ chồng không thể hạnh phúc. Bà N vẫn kiên quyết giữ nguyên yêu cầu ly hôn với ông T.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Về quan hệ hôn nhân: Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau. Hai bên phải cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình nhưng ông T không đến Tòa trình bày nguyên nhân, những giải pháp tích cực để gia đình đoàn tụ. Nay bà N kiên quyết ly hôn, dù trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tiến hành hòa giải và động viên nhiều lần nhưng bà N vẫn giữ yêu cầu ly hôn.

Căn cứ công văn số 12/UBND ngày 11/01/2023 của Ủy ban nhân dân Phường 13, quận N, về việc trả lời văn bản số 1661/2022/TAPN ngày 15/12/2022 cho Tòa án quận N, Thành phố Hồ Chí Minh nội dung như sau: Ủy ban nhân dân phường chưa ghi nhận phản ánh gì liên quan đến mâu thuẫn gia đình của bà Cao Thị Thúy N và ông Vũ Mai T. Nguyên vọng của bà Cao Thị Thúy N và ông Vũ Mai T liên quan đến việc ly hôn, đề nghị Tòa án nhân dân quận N xét xử theo quy định của pháp luật.

Như đã phân tích phần trên, cuộc sống vợ chồng không còn sự yêu thương, tôn trọng và mang lại hạnh phúc cho nhau, mục đích hôn nhân không đạt được, đôi bên không có khả năng đoàn tụ nên yêu cầu xin ly hôn của bà N là có căn cứ.

- Về con chung: có 02 con tên Vũ Anh Q, sinh ngày 02/9/2018; Vũ Ngọc Anh Th, sinh ngày 14/4/2014. Bà N yêu cầu được nuôi 02 con, không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con. Bà N có nguyên vọng trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục 02 con. Con Vũ Ngọc Anh Th có lời khai muốn được ở với ba mẹ. Tuy nhiên, ông T không đến Tòa án, cũng không có văn bản về việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy vì quyền lợi của trẻ nên việc giao trẻ Vũ Anh Q, Vũ Ngọc Anh Th cho bà N trực tiếp nuôi là có cơ sở chấp nhận.

Ghi nhận việc bà N không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Trong suốt quá trình thụ lý và giải quyết, bà N khai không có.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến về tố tụng và đề nghị về nội dung có cơ sở chấp nhận.

Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: bà N chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ Khoản 1 Điều 28; Khoản 1 Điều 35; Điểm a Khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 1 và Khoản 3 Điều 228 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

- Căn cứ các Điều 51, 56, 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Cao Thị Thúy N.

- Về quan hệ hôn nhân: bà Cao Thị Thúy N ly hôn với ông Vũ Mai T.

- Về con chung: có 02 con tên Vũ Anh Q, sinh ngày 02/9/2018; Vũ Ngọc Anh Th, sinh ngày 14/4/2014.

Bà Cao Thị Thúy N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục 02 con Vũ Anh Q, Vũ Ngọc Anh Th đến đủ 18 tuổi.

Ghi nhận việc bà Cao Thị Thúy N không yêu cầu ông Vũ Mai T cấp dưỡng nuôi con.

Quyền và nghĩa vụ của bà Cao Thị Thúy N và ông Vũ Mai T đối với con chưa thành niên được pháp luật bảo đảm. Vì lợi ích của trẻ, việc trực tiếp nuôi con và đóng góp cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi. Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con, không ai được cản trở người đó thực hiện quyền này.

- Về tài sản chung, nợ chung: bà Cao Thị Thúy N khai không có.

2/ Án phí hôn nhân sơ thẩm: 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng bà Cao Thị Thúy N chịu, được trừ số tiền 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng bà Cao Thị Thúy N tạm nộp theo biên lai thu số AA/2021/0029345 ngày 12/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

-TAND TP.HCM;
-VKSND TP.HCM;
-VKSND Q.N;
-CCTHADS Q.N;
-UBND P.B, Q.N;
(số 45/2013, quyển số 01/2013
ngày 17/10/2013;
-Đương sự;
-Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Kim Phụng