TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ LỘC** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2019/HS-ST
Ngày 09 - 01 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Thành Công.

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Trần Xuân Chung

Ông Nguyễn Văn Công

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Trần Công Thương - Thư ký của Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà***: Bà Trần Thị Thanh Thuỷ - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2018/HS-ST ngày 01 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Văn H, sinh ngày 01 tháng 4 năm 1975 tại Thái Bình; nơi cư trú: tổ 3, phường K, thành phố T, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Phạm Quang V và bà Bùi Thị M; vợ là Lê Kiều N; tiền sự: Không; tiền án: Không. Nhân thân: bản án số 99/2015/HSST ngày 20/11/2015 của Toà án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xử phạt tiền 5.000.000 đồng về tội đánh bạc, đã được xoá án tích theo Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. Hiện tại ngoại. Có mặt

Bị hại: Ông Phạm Văn K(đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Trần Thị L là mẹ đẻ của bị hại. Vắng mặt.

Bà Phạm Thị C là vợ của bị hại

Chị Phạm Thị Y là con đẻ của bị hại

Chị Phạm Thị H là con đẻ của bị hại

Người đại diện hợp pháp của bà C, chị Y, chị H là: Ông Phạm Văn L. Có mặt.

Tất cả đều trú tại thôn L, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn H có giấy phép lái xe ô tô hạng E, lái xe thuê cho Công ty TNHH V, có địa chỉ trụ sở số 34, phố L, tổ X, phường K thành phố T, tỉnh Thái Bình. Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 03/9/2018, Phạm Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29B-162.74, chở 09 hành khách đi đến km 92 Đại lộ Thiên Trường thuộc địa phận xã Mỹ Hưng, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định. Đại lộ Thiên Trường có giải phân cách cứng ngăn cách giữa hai chiều, trên chiều đường Nam Định – Hà Nam có vạch sơn trắng chia làm ba làn đường xe chạy. Phạm Văn H điều khiển xe ô tô đi trên làn đường dành cho xe ô tô phía tiếp giáp với giải phân cách cứng giữa hai chiều đường với tốc độ khoảng 50 - 55km/h, đi trên chiều đường Nam Định - Hà Nam. Trong điều kiện trời có mưa nhỏ, Phạm Văn H quan sát phía trước cùng chiều cách đầu xe Phạm Văn H 20 m có xe mô tô biển kiểm soát 18F1- 1438 do ông Phạm Văn K điều khiển trên làn đường lền kề bên phải (làn đường dành cho ô tô và mô tô), xe mô tô bật xi nhan trái và đi chếch ngang vào làn đường xe Phạm Văn H đang đi để đến lối cho phép quay đầu xe sang hướng đường ngược lại. Phạm Văn H đã bấm còi, đạp phanh, giảm tốc độ nhưng không kịp nên đã xô vào đuôi xe của ông K làm cho xe mô tô văng vào lề đường còn ông K bị cuốn vào trong gầm xe ô tô của Phạm Văn H và tử vong. Ngay lúc đó xe ô tô biển kiểm soát 29B-160.81 do anh Vũ Đình K điều khiển đi phía sau xe Phạm Văn H đã không dừng kịp nên đã xô vào sau xe của Phạm Văn H làm hai ô tô bị hỏng.

Phiếu kết quả xét nghiệm số CD 1809030203 ngày 03/9/2018 của Khoa hoá sinh bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định xét nghiệm lượng Ethanol (cồn) trong máu của Phạm Văn H là 45,8mg/dl.

Phiếu kết quả xét nghiệm số CD 1809030205 ngày 03/9/2018 của Khoa hoá sinh bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định xét nghiệm lượng Ethanol (cồn) trong máu của nạn nhân Phạm Văn K là 1430,3mg/dl.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 777/GĐKTHS ngày 17/9/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân nạn

nhân Phạm Văn K chết do chấn thương ngực kín, sốc mất máu cấp. Cơ chế hình thành vết thương do va đập, chà sát.

Bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 02/10/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng Hình sự huyện Mỹ Lộc kết luận phần hư hỏng của xe mô tô biển số 18F1-1438 có giá trị 56.000 đồng; trị giá tài sản hư hỏng của xe ô tô 29B-162.74 là 33.190.000 đồng; trị giá tài sản hư hỏng của xe ô tô 29B-160.81 là 14.425.000 đồng. Tổng thiệt hại về tài sản là 47.371.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm có: 01 túi nilon đựng mẫu vật hoàn trả sau giám định.

Về phần bồi thường dân sự: Bị cáo Phạm Văn H và đại diện công ty TNHH V đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình ông Phạm Văn K là 110.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho Phạm Văn H.

Công ty TNHH V và Phạm Văn H không yêu cầu các cơ quan tiến hành tố tụng giải quyết trách nhiệm dân sự giữa hai bên mà do hai bên tự giải quyết.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 47/CT-VKS-ML ngày 30 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc truy tố Phạm Văn H về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt Phạm Văn H từ 30 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm . Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 túi nilon đựng mẫu vật hoàn trả sau giám định. Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho xã hội .

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Lộc,

Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định và lời khai của những người làm chứng... Từ những chứng cứ trên, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 14 giờ 35 phút sáng ngày 03/9/2018, Phạm Văn H có hành vi điều khiển xe ô tô trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn là 45,8mg/dl máu, khi tham gia giao thông đã không giảm tốc độ dưới mức tối đa cho phép (có thể dường lại một cách an toàn), Phạm Văn H đã vi phạm khoản 8 Điều 8; khoản 2 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và Điều 5 của thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vân tải nên đã gây tai nạn giao thông hậu quả nghiêm trọng làm ông Phạm Văn K bị chết. Hành vị của bị cáo đã phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của BLHS 2015.

[3] Bị cáo Phạm Văn H được cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe ô tô hạng E và là người có hiểu biết về Luật giao thông đường bộ. Nhưng do ý thức tham gia giao thông kém, do sự chủ quan, cẩu thả nên bị cáo đã điều khiển ô tô sau khi đã sử dụng rượu, bia. Chính hành vi liều lĩnh của bị cáo đã dẫn đến gây tai nạn giao thông làm ông Phạm Văn K bị chết. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nên việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết để đảm bảo tính răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo đồng thời phát huy việc giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Hội đồng xét xử đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Người đại diện của bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Trong vụ này, bị hại là ông Phạm Văn K đã có hành vi điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililít máu (nồng độ

cồn trong máu của nạn nhân Phạm Văn K là 1430,3miligam/100 mililít) và khi chuyển làn đường mặc dù có đèn xi nhan nhưng không đảm bảo an toàn đã chuyển làn nên đã vi phạm khoản 8, Điều 8; khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ. Chính hành vi chuyển làn đường khi chưa đủ điều kiện an toàn của bị hại trong điều kiện thời tiết trời có mưa nhỏ, tầm nhìn bị hạn chế, đường trơn cũng là một trong các nguyên nhân chủ yếu dẫn đến vụ tai nạn. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, đại diện hợp pháp của bị hại đã đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và bản thân người bị hại cũng có lỗi. Vì vậy để thể hiện tính công bằng, nhân đạo của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền nơi cư trú. Không áp dụng hình hạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Vật chứng: 01 túi nilon đựng mẫu vật hoàn trả sau giám định không có giá trị nên tich thu tiêu huỷ. Trả lại cho bị cáo một giấy phép lái xe có trong hồ sơ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt Phạm Văn H 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/01/2019.

Giao Phạm Văn H cho Uỷ ban nhân dân phường K, thành phố T, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 túi nilon đựng mẫu vật hoàn trả sau giám định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật

chứng, tài sản ngày 30/11/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc. Trả lại cho bị cáo một giấy phép lái xe có trong hồ sơ.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Trong hạn 15 ngày: Bị cáo Phạm Văn H bà Phạm Thị C, chị Phạm Thị Y, chị Phạm Thị H có quyền kháng cáo ngày kể từ ngày tuyên án; bà Trần Thị L có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Mỹ Lộc;
- CA huyện Mỹ Lộc;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Lộc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định
- UBND phường K;
- Bị cáo;
- Đương sự
- Lưu HSVA, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thành Công