TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/HS-ST
Ngày: 02/03/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Sơn Tây;

2. Ông Nguyễn Quốc Dũng.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Thuyến - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2023/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 09/02/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2023/HSST-QĐ ngày 23/02/2023đối với bị cáo:

Vũ Văn H, sinh năm 1996 tại Bình Dương; địa chỉ thường trú: Tổ 4, khu phố D, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Q, sinh năm 1973 và bà Lê Thị Xuân C, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không.

Ngày 08/12/2021 thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 15/6/2022 bị Cơ quan cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam; bị cáo bỏ trốn và bị truy nã đến ngày 31/10/2022 đầu thú và bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Uyên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* ông Lưu Hữu Huỳnh Toàn G, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Vũ Văn H và Lưu Hữu Huỳnh Toàn G là đối tượng nghiện ma túy, loại ma túy bị cáo sử dụng là Methamphetamine. Để có ma túy sử dụng, bị cáo đã liên hệ với G để mua ma túy.

Khoảng 18 giờ ngày 08/12/2021, bị cáo sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo có tên "Cap" liên hệ với G thông qua tài khoản tên "Mr H" hỏi mua 700.000 đồng ma túy, địa điểm giao nhận ma túy ở khu cách ly Covid-19 tại Trung tâm Y tế thị xã T, G đồng ý bán ma túy cho bị cáo nhưng G nói không có xe và không biết đường đi giao ma túy. Nghe vậy, bị cáo nói để bị cáo thuê xe Grap chở G đi giao ma túy thì G đồng ý. Sau đó, bị cáo sử dụng ứng dụng đặt xe Grap trên điện thoại của bị cáo đặt xe từ khách sạn P 1 thuộc phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đi Trung tâm y tế thị xã T. Khi bị cáo H đặt xe thì tài xế xe Grap là ông Nguyễn Văn D tiếp nhận và điều khiển xe mô tô đến trước cổng khách sạn P gặp G, ông D điều khiển xe chở G đến trước cổng Trung tâm Y tế thị xã T thì dừng xe lại. G nói ông D đứng chờ còn G đi bộ đến trước hàng rào chắn cách ly của Trung tâm Y tế thị xã T rồi sử dụng điện thoại gọi bị cáo H ra lấy ma túy, bị cáo nghe máy và đồng ý. Sau đó, bị cáo đi bộ từ trong khu cách ly ra trước cổng Trung tâm Y tế để gặp G, bị cáo đưa cho G số tiền 900.000 đồng (bao gồm 700.000 đồng tiền mua ma túy và 200.000 đồng tiền thuê xe), G nhận tiền cất vào người, đồng thời đưa tay vào túi quần đang mặc lấy ma túy ra giao cho bị cáo H thì bị lực lượng Công an phường Uyên Hưng phát hiện và bắt quả tang.

Công an phường Uyên Hưng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong và thu giữ đồ vật liên quan gồm: 01 hộp thuốc lá hiệu Yett; 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12, màu tím; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 (bị bể màn hình); Số tiền 700.000 đồng; 01 căn cước công dân tên Vũ Văn H. Sau đó, Công an phường Uyên Hưng chuyển hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 778/MT-PC09 ngày 17/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể thu giữ từ Lưu Hữu Huỳnh Toàn G gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3002 gam (M1), 0,2738 gam (M2), loại Methamphetamine.

Đối với các vật chứng của vụ án gồm 01 bì thư được niêm phong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 hộp thuốc lá hiệu Yett; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 (bị bể màn hình); Số tiền 700.000 đồng đã được Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử và xử lý trong Bản án 179 ngày 12/8/2022.

Cáo trạng số 50/CT-VKSTU ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Vũ Văn H từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với điện thoại di động Iphone 12 là phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước; đối với Căn cước công dân là giấy tờ tùy thân không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

Đối với đối tượng tên S đã có hành vi bán ma túy đá cho G, kết quả điều tra, xác minh đến nay chưa xác định được địa chỉ cụ thể nên chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn H khai nhận: Ngày 08/12/2021, do cần ma túy sử dụng nên bị cáo đã liên lạc với Lưu Hữu Huỳnh Toàn G thông qua mạng xã hội Zalo mua 700.000 đồng ma túy và G đồng ý bán ma túy cho bị cáo. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày 08/12/2021, tại cổng Trung tâm Y tế thị xã T thuộc phường U, thị xã T, tỉnh Bình Dương, bị cáo đã giao số tiền 900.000 đồng (bao gồm 700.000 đồng tiền mua ma túy; 200.000 đồng tiền thuê xe) như đã thỏa thuận cho Lưu Hữu Huỳnh Toàn G, G nhận tiền và lấy 0,5740 gam ma túy, loại Methamphetamine đã cất giấu trong túi quần đang mặc giao cho bị cáo thì bị Công an phường Uyên Hưng bắt quả tang. Do đó, hành vi của bị cáo Vũ Văn H đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sử dụng chất ma túy và các chất gây nghiện. Bị cáo nhận thức được hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là vi phạm pháp luật Hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vì muốn có ma túy sử dụng, thỏa mãn cơn nghiện nên đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Sau khi phạm tội

và bị khởi tố bị can, bị cáo đã bỏ trốn đến ngày 31/10/2022 ra đầu thú là đã gây khó khăn cho công tác điều tra, giải quyết vụ án. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với bị cáo cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, tính chất, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy.

[7] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, tuy nhiên cần xử phạt bị cáo hình phạt nặng hơn để phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm cho xã hội.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với lượng ma túy còn lại sau giám định được niêm phong ký hiệu 778/PC09, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 màu hồng, số tiền 700.000 đồng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/7/2022) đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 179/2022/HS-ST ngày 12/8/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Đối với điện thoại di động Iphone 12 màu tím, không mở được nguồn, không kiểm tra được số imei, không kiểm tra máy đã thu giữ là phương tiện bị cáo đã sử dụng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước; đối với Căn cước công dân là giấy tờ tùy thân không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[9] Đối với hành vi của đối tượng tên S đã bán ma túy cho G, do chưa xác định được địa chỉ, lý lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

[10] Đối với ông Nguyễn Văn D là tài xế xe Grap công nghệ đã chở Giáp đi bán ma túy cho bị cáo H ngày 08/12/2021, quá trình điều tra xác định ông D nhận chở khách để lấy tiền công, hoàn toàn không biết việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy của G và bị cáo H nên không xử lý ông D là phù hợp.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 02 (Hai) năm tù.Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/10/2022.

3. Về Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước điện thoại di động Iphone 12 màu tím, không mở được nguồn, không kiểm tra được số imei, không kiểm tra máy; trả cho bị cáo Căn cước công dân tên Vũ Văn H.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Vũ Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Lưu: VT, HS (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thành Hiệp