

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **321/2022/HSST**

Ngày 10/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân: 1- Bà Vũ Thị Mai;

2- Ông Lê Bá Lung.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Phương L- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Yến, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 303/TLST-HS ngày 13/10/2022 đối với các bị cáo:

1- Họ và tên: **Nguyễn TD**, sinh năm 1978; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và cư trú: Lô 23, Đầm Sỏi, tổ 42 (tổ 40 cũ) phường DC, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Ph (đã chết), Con bà: Đoàn Thị V; Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2012.

Nhân thân: - Bản án số 884 ngày 09/11/1995, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cướp tài sản của công dân.

- Bản án số 14 ngày 12/01/1996, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Bản án số 118 ngày 15/3/1996, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử 08 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản của công dân, tổng hợp hình phạt với Bản án số 14 ngày 12/01/1996 của TAND quận Hai Bà Trưng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 20 tháng tù.

- Bản án số 968 ngày 08/7/1998, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

- Bản án số 670 ngày 14/8/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Bản án số 96 ngày 05/11/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 03 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Danh chỉ bản số 449, lập ngày 06/8/2021 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/7/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2- Họ và tên: **Nguyễn MD**, sinh năm 1982; Giới tính: Nam; ĐKHKTT: P207 Chung cư X2, tổ dân phố số 5, phường X, quận Tây Hồ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Bá T, Con bà: Đặng Thị L (đã chết).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15/01/2021 Công an quận Đống Đa xử phạt về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Nhân thân: Ngày 25/9/1998 Công an quận Tây Hồ xử phạt hành chính về hành vi Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có.

Danh chỉ bản số 450, lập ngày 06/8/2021 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/7/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

3- Họ và tên: **Đào Việt L**, sinh năm 1986; Giới tính: Nữ; ĐKHKTT: Số 64, ngõ 40, phố Tạ Quang Bửu, phường B, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Nơi cư trú: Số 90, ngõ 73, phố Nguyễn Lương Bằng, phường ND, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào Gia L1 (đã chết); Con bà: Đào Thị B; Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 448, lập ngày 06/8/2021 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/7/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

4- Họ và tên: **Nguyễn Thùy L1**, sinh năm 1993; Giới tính: Nữ; HKTT: Tổ 37, phường ND, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn D; Con bà: Bùi Thu H; Chồng: Nguyễn Minh H1 (đã ly hôn); Con: 01 con sinh năm 2011.

Tiền sự: Ngày 01/4/2021 Công an quận Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi ném sơn vào người khác.

Nhân thân: - Ngày 14/5/2013 Công an quận Ba Đình xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tháng 6/2016 Công an quận Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 11/4/2020 Công an quận Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

- Bản án số 77 ngày 31/3/2022 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Danh chỉ bản số 367, lập ngày 17/6/2022 tại Công an quận Đống Đa. Hiện bị cáo đang chấp hành án theo Bản án số 77/2022/HS-ST ngày 31/3/2022 tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn TD: Luật sư Lê Vĩnh Thụy, luật sư Bùi Thị Hải Yến, luật sư Bùi Phan Anh- Công ty Luật TNHH Sen Vàng, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Luật sư Yến, luật sư Thụy có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 30 phút, ngày 30/7/2021 tại đối diện nhà số 135 phố Trần Hữu Tước, phường ND, quận Đống Đa, Hà Nội, Công an phường ND kiểm tra xe ô tô hiệu Mazda CX9 BKS 30A-320.81 do Nguyễn TD lái, Nguyễn MD ngồi ghế phụ, bắt quả tang Nguyễn TD về hành vi Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Thu giữ trong hộc để đồ phía trước gần cần số xe ô tô của Nguyễn TD 01 khẩu súng ngắn và 08 viên đạn.

* Tại Kết luận giám định số 6302/C09-P3 ngày 06/8/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“ - Khẩu súng gửi giám định là súng quân dụng P38 bắn đạn cỡ 9x19mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại trong quá trình thực nghiệm đã sử dụng khẩu súng này bắn nhiều lần nhưng đạn không nổ.

- 03 viên đạn có vỏ dài 18mm, đầu đường kính 9mm là đạn quân dụng cỡ 9x18mm, không sử dụng để bắn được cho khẩu súng trên.

- 05 viên đạn có vỏ dài 19mm, đầu đường kính 9mm là đạn quân dụng cỡ 9x19mm sử dụng để bắn được cho khẩu súng nêu trên.”

Ngày 31/7/2021 Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của Nguyễn TD tại Lô 23, Đầm Sỏi, tổ 42, phường DC, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Cơ quan điều tra phát hiện thu giữ nhiều súng, đạn có kích thước khác nhau. Tại Kết luận giám định số 6367, 6303 ngày 06/8/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- 01 khẩu súng dài 126cm, trên súng có chữ “LARUE TACTI CAL” và chữ “MODEL LT CAL 5,56mm” là súng AR15 bắn đạn 5,56x45mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại súng còn sử dụng để bắn được.

- 01 khẩu súng dài 21,5cm trên súng có chữ “M1B11A1” và chữ “COLT GOVERNMENT MODEL” là súng COLT45 bắn đạn 11,43x23mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại súng còn sử dụng để bắn được.

- 01 khẩu súng dài 21,5cm, trên súng không rõ chữ, số ký hiệu là súng COLT45 bắn đạn 11,43x23mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại súng không còn sử dụng để bắn được.

- 01 khẩu súng dài 21,5cm, trên súng có chữ “COLT MODEL 1911A1” là súng COLT45 bắn đạn 11,43x23mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại bắn thực nghiệm nhiều lần nhưng súng bắn đạn không nổ.
 - 01 khẩu súng dài 16,5cm, trên thân súng không rõ chữ, số ký hiệu là súng K59 bắn đạn 9x18mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại súng không còn sử dụng để bắn được.
 - 01 khẩu súng dài 19,5cm, trên nòng súng có số “104004” là súng BROWNING bắn đạn 9x19mm và 9x18mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại súng còn sử dụng để bắn được.
 - 01 khẩu súng dài 104cm là súng kíp, thuộc súng săn.
 - 01 khẩu súng dài 92,5cm là súng hơi tự chế, thuộc vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như súng săn.
 - 01 chiếc cung dài 158cm, trên cung có chữ “KROSSEN XENIA” là chiếc cung dùng trong luyện tập và thi đấu thể thao, thuộc vũ khí thể thao.
 - 06 chiếc tên dài 78cm và 06 chiếc tên sử dụng được cho chiếc cung nêu trên.
 - 18 viên đạn có vỏ dài 18 mm, 03 viên đạn có vỏ dài 19mm, 13 viên đạn có vỏ dài 23mm, 15 viên đạn có vỏ dài 45mm lần lượt là 18 viên đạn cỡ 9x18mm, 03 viên đạn cỡ 9x19mm, 13 viên đạn cỡ 11,43x23mm, 15 viên đạn cỡ 5,56x45mm. 49 viên đạn này đều thuộc đạn quân dụng.
 - Mẫu vật gửi đến giám định là mô hình lựu đạn dùng trong huấn luyện quân sự, mô hình lựu đạn này không có tính năng tác dụng gây nổ vì không có kíp nổ và thuốc nổ...01 mô hình lựu đạn này không thuộc vũ khí quân dụng.
- Tổng số vũ khí thu giữ của TD gồm: 07 khẩu súng quân dụng; 01 khẩu súng kíp; 01 khẩu súng hơi tự chế; 01 cây cung; 06 mũi tên; 57 viên đạn và 01 mô hình lựu đạn.
- Quá trình điều tra, Nguyễn MD, Đào Việt L, Nguyễn Thùy L1 khai nhận: Chiều ngày 27/7/2021, Nguyễn TD lái xe ô tô hiệu Mazda CX9 màu trắng, BKS: 30A - 320.81 đến nhà Đào Việt L thuê ở số 90/73 phố Nguyễn Lương Bằng, phường ND, quận Đống Đa, Hà Nội chơi. Đến 23 giờ cùng ngày, Nguyễn TD chở L về nhà Nguyễn TD ở DC, khi lên xe ô tô, L nhìn thấy tại cánh cửa ghế phụ của xe ô tô có khẩu súng, L hỏi về khẩu súng được Dũng nói là súng của Dũng đã bị hỏng và cất súng vào hộc để đồ phía trước khu vực cần số giữa hai ghế trước, sau đó Nguyễn TD chở L về nhà thuê tại số 90/73 Nguyễn Lương Bằng để ngủ lại. Sáng ngày 28/7/2021 Đào Việt L gọi điện rủ Nguyễn MD sang nhà L, tại đây ngoài Nguyễn MD, Nguyễn TD, Đào Việt L còn có Nguyễn Thùy L1 (là bạn của L). Khoảng 17giờ cùng ngày, L1 hỏi mọi người: “Có Ke có chơi không?”, Nguyễn TD, Nguyễn MD, Đào Việt L biết L1 bán Ketamine nên đều đồng ý mua để sử dụng. Sau đó, L1 đi ra ngoài khoảng 1 giờ sau quay lại và lấy từ trong áo ngực ra 01 túi nylon kích thước khoảng 4x4cm chứa Ketamine. Nguyễn MD đi xuống tầng

2 nhà L lấy 01 đĩa sứ mang lên để đồ túi Ketamine ra đĩa và quán 01 chiếc tàu bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng để tất cả cùng sử dụng bằng hình thức hít. Sau khi dùng xong ma túy, L1 ra về còn Nguyễn TD lái xe ô tô Mazda CX9 chở MD về nhà Nguyễn TD ở lô 23 Đàm Sỏi, phường DC, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Khi lên xe, Nguyễn MD cũng nhìn thấy khẩu súng để ở học để đồ phía trước, giữa ghế lái và ghế phụ. MD có hỏi TD và TD trả lời là súng của TD. Khoảng 00 giờ sáng ngày 29/7/2021 Nguyễn TD lái xe ô tô chở Nguyễn MD quay lại nhà Đào Việt L. Đến 17 giờ 00 phút ngày 29/7/2021, TD bảo L gọi cho L1 để mua ma túy đá về sử dụng, L lấy điện thoại của TD gọi cho L1. Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Thùy L1 gọi điện thoại cho L nói đã ném ma túy vào trong nhà L, L bảo Nguyễn MD xuống tầng 1 nhà L nhặt 01 túi nylon kích thước khoảng 3x3cm chứa ma túy “đá” mà L1 vừa ném vào sân nhà và cầm lên tầng 3 đưa cho L để L đập nhỏ ma túy ra và san vào 2 túi nylon kích thước khoảng 3x3cm, sau đó TD, MD, L cùng sử dụng bằng hình thức hít. Đến 21 giờ 27 phút ngày 29/7/2021 L1 dùng số điện thoại 0942841993 nhắn tin đến số điện thoại 0973759999 của Nguyễn TD với nội dung báo giá cho 2 lần mua ma túy của nhóm Dũng là 3.000.000 đồng tiền Ketamine, 1.000.000 đồng tiền ma túy “đá”, số tiền này sẽ trừ vào khoản nợ của L1 với Nguyễn TD và Đào Việt L.

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 30/7/2021, Nguyễn TD, Nguyễn MD đi từ nhà L ra khu vực để xe ô tô đối diện số 135 Trần Hữu Tước thì bị Công an quận Đống Đa bắt giữ, thu giữ trên xe ô tô của Nguyễn TD có 01 khẩu súng ngắn và 08 viên đạn.

Ngày 30/7/2021, Cơ quan điều tra đã khám nghiệm hiện trường nhà Đào Việt L tại số 90 ngõ 73 Nguyễn Lương Bằng, phường ND, quận Đống Đa, Hà Nội, thu giữ: 01 túi nylon kích thước khoảng 4x4cm chứa tinh thể màu trắng; 02 túi nylon kích thước khoảng 3x3cm chứa tinh thể màu trắng; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn lại thành hình ống; 01 thẻ cứng; 01 bộ tàu hút tự tạo.

* Tại bản Kết luận giám định số 6172 ngày 07/8/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon kích thước 4x4cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,214 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nylon kích thước 3x3cm đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,178 gam.

- 01 đĩa sứ màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được quán tròn và 01 thẻ cứng đều có dính ma túy loại Ketamine.

- 01 bộ tàu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn TD có tiền sử bệnh tâm thần, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương giám định tình trạng tâm thần của Nguyễn TD.

Viện pháp y tâm thần Trung ương - Bộ Y tế đã có Kết luận số 132/KLGD ngày 15/5/2022 kết luận:

“ Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 30/7/2022 và tại thời điểm giám định bị can Nguyễn TD có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy trên người mắc bệnh tâm thần phân liệt thể Paranoid, bệnh ở giai đoạn ổn định. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.2/F20.0. Tại các thời điểm trên bị can Nguyễn TD đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Năng lực trách nhiệm hình sự của Nguyễn TD thuộc thẩm quyền của cơ quan tiến hành tố tụng”.

Đối với hành vi tàng trữ: 01 khẩu súng kíp thuộc súng săn, dài 104cm; 01 khẩu súng hơi tự chế có tính năng, tác dụng tương tự súng săn, dài 92,5cm; vi phạm vào điểm g khoản 3 Điều 10 Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Hành vi tàng trữ: 01 cây cung dài 158cm, trên thân có chữ “KROSEN XENIA” và 06 mũi tên dài 78cm dùng trong luyện tập và thi đấu thể thao, thuộc vũ khí thể thao; vi phạm vào điểm d khoản 5 Điều 10 Nghị định 167/2013/NĐ-CP nên Cơ quan điều tra đã có Tờ trình đề nghị UBND quận Đống Đa xử phạt hành chính Nguyễn TD hai lỗi nêu trên với tổng số tiền phạt là 18.000.000 đồng.

Về phần 01 mô hình lựu đạn không thuộc danh mục nào do vậy Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

Đối với chiếc ô tô Madaz CX9; BKS: 30A-320.81 xét thấy là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Kiều Thị Thu H2 (sinh năm 1989; HKTT: Lô 23, Đàm Sỏi, phường DC, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả chiếc xe ô tô trên cho chị Kiều Thị Thu H2.

Đối với 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh thu giữ của Đào Việt L; 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen thu giữ của Nguyễn MD; 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng đồng thu giữ của Nguyễn TD; Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng bằng hình thức chuyển Chi cục Thi hành án Dân sự quận Đống Đa để phục vụ xét xử thi hành án.

Đối với 01 túi nylon kích thước khoảng 4x4cm chứa Ketamin có khối lượng 1,214gam; 02 túi nylon kích thước khoảng 3x3cm chứa Methamphetamin có khối lượng 1,178gam; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn lại thành hình ống và 01 thẻ cứng có dính Ketamin; 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính Methamphetamin; Cơ quan điều tra đã xử lý tang vật bằng hình thức chuyển Chi cục Thi hành án Dân sự quận Đống Đa để phục vụ xét xử thi hành án.

Đối với số vũ khí thu giữ của TD gồm: 07 khẩu súng quân dụng; 01 khẩu súng kíp; 01 khẩu súng hơi tự chế; 01 cây cung; 06 mũi tên; 35 viên đạn (sau khi giám định còn lại) và 01 mô hình lựu đạn; Cơ quan điều tra sẽ xử lý vật chứng bằng hình thức bàn giao cho Ban chỉ huy quận sự quận Đống Đa để xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn MD, Đào Việt L, Nguyễn Thùy L1 thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Bị cáo Nguyễn TD có đơn đề nghị xét xử vắng mặt do đang mắc bệnh hiểm nghèo.

- Bản cáo trạng số 300/CT-VKSĐĐ, ngày 10/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn TD về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo điểm g khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Nguyễn TD, Nguyễn MD, Đào Việt L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Nguyễn Thùy L1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm g khoản 2 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn TD** mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Tổng hợp hình phạt chung cho cả 03 tội là từ 13 năm đến 14 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 03 tháng 20 ngày tù tại Bản án số 96 ngày 05/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là từ 13 năm 03 tháng 20 ngày tù đến 14 năm 09 tháng 20 ngày tù.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Đào Việt L** mức án từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm 06 tháng tù.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn MD** mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là từ 08 năm đến 09 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thùy L1** mức án từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 16 tháng tù tại Bản án số 77 ngày 31/3/2022 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội. Buộc bị cáo phải

chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là từ 09 năm 04 tháng tù đến 09 năm 10 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy đã thu giữ.
- Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng đồng thu giữ của Nguyễn TD.
- Trả lại cho Đào Việt L 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh.
- Trả lại cho Nguyễn MD 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen.
- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng; 01 thẻ cứng; 01 bộ tẩu hút tự tạo.
- Tịch thu sung công 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng.
- Bàn giao cho Ban chỉ huy quân sự quận Đống Đa xử lý theo quy định: 07 khẩu súng quân dụng; 35 viên đạn.
- Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng kíp; 01 khẩu súng hơi tự chế; 01 cây cung; 06 mũi tên và 01 mô hình lựu đạn.

Về số tiền thu lợi bất chính: Bị cáo Nguyễn Thùy L1 thu lợi bất chính số tiền 1.500.000 đồng nên buộc bị cáo truy nộp sung quỹ Nhà nước.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn TD trình bày:

* Đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Nguyễn TD không phạm tội vì những lý do sau:

- TD không thừa nhận hành vi phạm tội, cáo trạng truy tố 03 bị cáo có hành vi tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng, nhưng chỉ với việc phát hiện số ma túy thu giữ tại nhà L và qua lời khai của L, MD đã kết luận TD có hành vi đồng phạm với L và MD là không có cơ sở. Hành vi tàng trữ ma túy phải được phát hiện hay tìm thấy trên người, đồ vật, nhà cửa của TD nhưng không có chứng cứ vật chất nào khác thể hiện TD trực tiếp tàng trữ ma túy. Cũng không có chứng cứ nào thể hiện TD bàn bạc, trao đổi, thỏa thuận, xúi giục, chỉ đạo hay trực tiếp cất giữ ma túy vào các dụng cụ tại nhà L.

- Về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi khởi xướng, rủ rê, lôi kéo người khác sử dụng ma túy hoặc góp tiền mua ma túy sử dụng chung, giúp người khác sử dụng ma túy, bố trí, sắp xếp con người, phương tiện, dụng cụ hoặc cung cấp ma túy cho người khác sử dụng. Tuy nhiên trong vụ án này, TD không phải là người khởi xướng việc mua ma túy, cũng không có chứng cứ thể hiện TD liên hệ với L1 để mua ma túy, TD cũng không biết vì sao L1 lại nhắn tin đến số điện thoại của TD nói về số tiền mua ma túy. Như vậy trong vụ án này TD chỉ là người sử dụng ma túy, mà người sử dụng ma túy thì không bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

* Đối với tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng: Nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo TD về hành vi tàng trữ trái

phép vũ khí quân dụng, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất cho bị cáo do trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo TD thành khẩn khai báo, hợp tác với cơ quan điều tra và hiện bị cáo đang mắc bệnh hiểm nghèo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn MD, Đào Việt L khai nhận hành vi tổ chức sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy cụ thể như sau: Khoảng 17 giờ ngày 28/7/2021, khi L1 hỏi mọi người: “Có Ke có chơi không?”, Nguyễn TD, Nguyễn MD, Đào Việt L biết L1 bán Ketamine nên đều đồng ý mua để sử dụng. Sau đó, L1 mang ma túy đến để 4 người cùng sử dụng bằng hình thức hít. Đến 17 giờ ngày 29/7/2021, TD bảo L gọi cho L1 để mua ma túy đá về sử dụng, L lấy điện thoại của TD gọi cho L1. Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, L1 mang ma túy đến ném vào nhà L, L bảo Nguyễn MD xuống tầng 1 nhà L lấy ma túy mà L1 vừa ném vào nhà và cầm lên tầng 3 đưa cho L để TD, MD, L cùng sử dụng bằng hình thức hít. Sau đó L1 nhắn tin cho Nguyễn TD báo giá cho 2 lần mua ma túy của nhóm Dũng là 3.000.000 đồng tiền Ketamine, 1.000.000 đồng tiền ma túy “đá”, số tiền này sẽ trừ vào khoản nợ của L1 với Nguyễn TD và Đào Việt L. Nguyễn MD và Đào Việt L khai nhận việc MD, TD, L đồng ý mua ma túy của L1 để sử dụng và hiểu là phải cùng đóng góp tiền. MD khai nhận thức được việc sẽ phải có trách nhiệm trả cho TD một phần tiền mua ma túy.

Quá trình điều tra, Nguyễn TD thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng, không thừa nhận hành vi tổ chức sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy. Nguyễn TD khai có sử dụng ma túy tại nhà của L cùng với L, MD, L1. Ma túy là do L1 mang đến và L mua ma túy của L1. Khi L hỏi TD có sử dụng ma túy không thì TD đồng ý, việc L1 mang ma túy đến như thế nào TD không rõ, không liên quan đến việc này, cũng không rõ vì sao L1 nhắn tin vào điện thoại của TD số tiền mua ma túy, số tiền L1 nợ TD không liên quan đến việc mua bán ma túy. Khi TD sử dụng ma túy xong và cùng MD ra khỏi nhà L, vẫn còn ma túy

Methamphetamine chưa sử dụng hết, còn ma túy ketamine còn hay không TD không đề ý. Bị cáo TD chỉ thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, không thừa nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng căn cứ lời khai của MD, L, L1 ở lần thứ nhất sử dụng ma túy thể hiện TD đồng nhất về mặt ý chí với MD, L cùng mua ma túy của L1 để sử dụng. Ở lần mua ma túy thứ 2, L khai TD bảo L gọi cho L1 mua ma túy, TD không thừa nhận nhưng TD đã đưa điện thoại của mình cho L để L gọi cho L1 mua ma túy, điều đó cũng thể hiện TD đồng nhất về mặt ý chí với L về việc gọi cho L1 mua ma túy về sử dụng. Ngoài ra căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn MD (bút lục 144 đến 163), bị cáo Đào Việt L (bút lục 188 đến 196), bị cáo Nguyễn Thùy L1 (bút lục 230, bút lục 470, 471), biên bản kiểm tra điện thoại (bút lục 121, 122), biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn TD có hành vi tổ chức sử dụng và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy cùng với Nguyễn MD và Đào Việt L.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn MD, Đào Việt L, Nguyễn Thùy L1 thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, người liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kiểm tra điện thoại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 0 giờ 30 phút, ngày 30/7/2021 tại đối diện nhà số 135 phố Trần Hữu Tước, phường ND, quận Đống Đa, Hà Nội và ngày 31/7/2021 tại Lô 23 Đầm Sòi, tổ 42 (tổ 40 cũ) phường DC, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn TD có hành vi Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Nguyễn TD tàng trữ trái phép tổng số 07 khẩu súng quân dụng; 01 khẩu súng kíp; 01 khẩu súng hơi tự chế; 01 cây cung; 06 mũi tên; 57 viên đạn và 01 mô hình lựu đạn.

Trong các ngày 28/7/2021 và ngày 29/7/2021, tại số 90, ngõ 73, phố Nguyễn Lương Bằng, phường ND, quận Đống Đa, Hà Nội; Nguyễn TD, Nguyễn MD, Đào Việt L có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra các bị cáo còn có hành vi tàng trữ 1,214 gam Ketamine và 1,178 gam Methamphetamine (là số ma túy các bị cáo sử dụng chưa hết bị thu giữ). Số ma túy trên là do Nguyễn Thùy L1 bán 02 lần vào ngày 28/7/2021 và ngày 29/7/2021 cho nhóm của Nguyễn TD, Nguyễn MD, Đào Việt L với giá 4.000.000 đồng.

Hành vi của Nguyễn TD đủ dấu hiệu cấu thành tội *Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng* theo quy định tại Điều 304 Bộ luật Hình sự. Bị cáo tàng trữ số lượng vũ khí quân dụng lớn nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Nguyễn TD, Nguyễn MD, Đào Việt L cùng tổ chức sử dụng ma túy nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra

số ma túy các bị cáo chưa sử dụng hết có khối lượng 1,214 gam Ketamine và 1,178 gam Methamphetamine nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của Nguyễn Thùy L1 đủ dấu hiệu cấu thành tội *Mua bán trái phép chất ma túy*, bị cáo L1 bán ma túy 02 lần nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với các bị cáo Nguyễn TD, Nguyễn MD, Đào Việt L, Nguyễn Thùy L1 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy không có cơ sở chấp nhận lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn TD.

[3] Xét tính chất vụ án:

Bị cáo Nguyễn TD là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ vũ khí quân dụng là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng của Nhà nước, đe dọa xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác; xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, nhưng bị cáo vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn TD, Đào Việt L, Nguyễn MD, Nguyễn Thùy L1 là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác. Việc mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo với nhiều người tham gia gây mất trật tự an ninh địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán, tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì coi thường pháp luật và là các đối tượng nghiện nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Vì vậy, đối với các bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Trong vụ án này việc thực hiện tội phạm có đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn. Các bị cáo có sự thống nhất ý chí về việc mua ma túy cùng sử dụng. Bị cáo Đào Việt L sử dụng nơi ở của mình, điện thoại cho L1 để mua ma túy (lần 2) cho các bị cáo cùng sử dụng. L khai TD là người bảo L gọi cho L1 mua ma túy (lần 2) nhưng TD không thừa nhận, ngoài lời khai của L không có căn cứ nào khác thể hiện TD đã chỉ đạo L gọi mua ma túy (lần 2) nên xác định vai trò của bị cáo L trong vụ án này cao hơn TD và MD. Bị cáo MD là người giúp sức tích cực, xuống lấy ma túy, lấy đĩa sứ, thẻ cứng, cuộn tiền để sử dụng ma túy, bị cáo TD cùng L thanh toán tiền mua ma túy cho L1 nên vai trò của TD và MD là ngang nhau.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn TD có nhân thân xấu, có 05 tiền án (đã được xóa án tích), 01 tiền án (Bản án số 96 ngày 05/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên, bị cáo còn phải thi hành tiếp 03 tháng 20 ngày tù), nhưng do Bản án số 96 xử sau ngày bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên trong vụ án này bị cáo không bị xác định là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thùy L1 có nhân thân xấu, 03 tiền sự (đã hết thời hiệu), 01 tiền sự (chưa hết thời hiệu) và hiện đang chấp hành Bản án số 77 ngày 31/3/2022 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 16 tháng tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*. Do hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Thùy L1 thực hiện vào ngày 18/9/2021, thực hiện sau hành vi mua bán trái phép chất ma túy vào ngày 28/7/2021 và ngày 29/7/2021 nên trong vụ án này bị cáo không bị xác định là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn MD có nhân thân xấu, 01 tiền sự (đã hết thời hiệu), 01 tiền sự (chưa hết thời hiệu) cũng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Điều đó chứng tỏ các bị cáo TD, MD, L1 đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần bằng pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng trở thành công dân tốt mà vẫn tiếp tục phạm tội.

Bị cáo Nguyễn TD khai báo tương đối thành khẩn, các bị cáo L, MD, L1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn TD hiện đang mắc bệnh hiểm nghèo u ác tủy di căn gan nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo TD yên tâm chữa bệnh và cải tạo.

[6] Về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách L các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về việc tổng hợp hình phạt đối với bị cáo Nguyễn TD, Nguyễn Thùy L1:

Theo Bản án số 96 ngày 05/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt bị cáo Nguyễn TD 03 năm tù về tội *Gây rối trật tự công cộng* (án đã có hiệu lực pháp luật), bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam và thời gian bắt buộc chữa bệnh là 02 năm 08 tháng 10 ngày, còn phải chấp hành tiếp 03 tháng 20 ngày tù, vì vậy cần tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt còn phải chấp hành tiếp của Bản án số 96 ngày 05/11/2021.

Theo Bản án số 77 ngày 31/3/2022 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt bị cáo Nguyễn Thùy L1 16 tháng tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma*

túy (án đã có hiệu lực pháp luật), hiện bị cáo Nguyễn Thùy L1 đang chấp hành hình phạt của Bản án số 77, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2021, vì vậy cần tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt của Bản án số 77 ngày 31/3/2022.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 251, khoản 5 Điều 255, khoản 5 Điều 304 Bộ luật Hình sự, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng đồng (kèm sim), máy bị vỡ kính lưng, không thoát Icloud, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong, thu giữ của Nguyễn TD; có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung công.

- 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh (kèm sim), không thoát Icloud, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong, thu giữ của Đào Việt L; 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen (kèm sim) không thoát Icloud, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong, thu giữ của Nguyễn MD; không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho Nguyễn MD, Đào Việt L.

- 01 đĩa sứ đường kính khoảng 25cm; 01 thẻ cứng kích thước khoảng 5cmx8,5cm được đóng gói niêm phong (trong có tờ tiền 20.000 đồng); có chữ ký của Nguyễn Thị Thành- giám định viên; Nguyễn MD, Đào Việt L- đối tượng; Nguyễn TD- người chứng kiến; Bùi Quang Mạnh- cán bộ Công an phường NĐ và đóng dấu theo quy định; đây là các công cụ thực hiện việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung công 01 tờ tiền 20.000 đồng (được đóng gói niêm phong cùng với đĩa sứ và thẻ cứng).

- 01 gói niêm phong dài khoảng 15cm (trong có 01 bộ tẩu hút tự tạo); có chữ ký của Nguyễn Thị Thành- giám định viên; Nguyễn MD, Đào Việt L- đối tượng; Nguyễn TD- người chứng kiến; Bùi Quang Mạnh- cán bộ Công an phường NĐ và đóng dấu theo quy định; đây là công cụ thực hiện việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- 02 phong bì niêm phong kích thước khoảng 17cmx10cm; có chữ ký của Nguyễn Thị Thành- giám định viên; Nguyễn MD, Đào Việt L- đối tượng; Nguyễn TD- người chứng kiến; Bùi Quang Mạnh- cán bộ Công an phường NĐ và đóng dấu theo quy định; trong phong bì có chứa ma túy nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 khẩu súng tự chế có tính năng tác dụng tương tự súng săn; 01 khẩu súng kíp thuộc súng săn; được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Thế Tân- Cán bộ điều tra; Trịnh Xuân Quỳnh- Giám định viên và đóng dấu theo quy định; 01 hộp niêm phong kích thước khoảng 11cmx8cmx7cm (bên trong có mô hình lựu đạn), có chữ ký của Nguyễn Việt Phương- Điều tra viên; Ngô Tiến Hòa- Giám định viên và

đóng dấu theo quy định; 01 cây cung dài 158cm; 06 mũi tên dài 78cm; đây là các loại vũ khí bị cấm nên tịch thu tiêu hủy.

- Bàn giao cho Ban chỉ huy quân sự quận Đống Đa xử lý theo quy định: 07 khẩu súng quân dụng; 35 viên đạn.

[9] Về số tiền thu lợi bất chính: Bị cáo Nguyễn Thùy L1 khai được hưởng lợi số tiền 1.500.000 đồng, đây là số tiền thu lợi bất chính nên buộc bị cáo truy nộp sung quỹ Nhà nước.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn TD phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”, “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nguyễn MD, Đào Việt L phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nguyễn Thùy L1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1- Về mức hình phạt:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm g khoản 2 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn TD 07 (bảy) năm tù** về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; **01 (một) năm tù** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và **05 (năm) năm tù** về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo **Nguyễn TD** phải chấp hành hình phạt chung cho cả ba tội là **13 (mười ba) năm tù**. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt **03 tháng 20 ngày tù** tại Bản án số 96 ngày 05/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là **13 năm 03 tháng 20 ngày tù (mười ba năm ba tháng hai mươi ngày tù)**. Thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2021.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Đào Việt L 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo **Đào Việt L** phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **09 (chín) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2021.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn MD 07 (bảy) năm tù** về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và **01 (một) năm tù** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo **Nguyễn MD** phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **08 (tám) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2021.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thùy L1 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt **16 (mười sáu) tháng tù** tại Bản án số 77 ngày 31/3/2022 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là **08 (tám) năm 10 (mười) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2021.

2- Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với các bị cáo.

3- Về số tiền thu lợi bất chính: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Thùy L1 phải truy nộp sung quỹ nhà nước số tiền 1.500.000 đồng thu lợi bất chính

4- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng đồng (kèm sim), máy bị vỡ kính lưng, không thoát Icloud, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong.

- Trả lại cho Nguyễn MD 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen (kèm sim) không thoát Icloud, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong.

- Trả lại cho Đào Việt L 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh (kèm sim), không thoát Icloud, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong.

- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ đường kính khoảng 25cm; 01 thẻ cứng kích thước khoảng 5cmx8,5cm được đóng gói niêm phong; có chữ ký của Nguyễn Thị Thành- giám định viên; Nguyễn MD, Đào Việt L- đối tượng; Nguyễn TD- người chứng kiến; Bùi Quang Mạnh- cán bộ Công an phường ND và đóng dấu theo quy định. Tịch thu sung công 01 tờ tiền 20.000 đồng được đóng gói niêm phong (cùng với thẻ cứng và đĩa sứ).

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong dài khoảng 15cm (trong có 01 bộ tẩu hút tự tạo); có chữ ký của Nguyễn Thị Thành- giám định viên; Nguyễn MD, Đào Việt L- đối tượng; Nguyễn TD- người chứng kiến; Bùi Quang Mạnh- cán bộ Công an phường ND và đóng dấu theo quy định.

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong kích thước khoảng 17cmx10cm (trong có chứa ma túy); có chữ ký của Nguyễn Thị Thành- giám định viên; Nguyễn MD, Đào Việt L- đối tượng; Nguyễn TD- người chứng kiến; Bùi Quang Mạnh- cán bộ Công an phường ND và đóng dấu theo quy định.

- Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng tự chế có tính năng tác dụng tương tự súng săn; 01 khẩu súng kíp thuộc súng săn; được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Thế Tân- Cán bộ điều tra; Trịnh Xuân Quỳnh- Giám định viên và đóng dấu theo

quy định; 01 hộp niêm phong kích thước khoảng 11cmx8cmx7cm (bên trong có mô hình lựu đạn), có chữ ký của Nguyễn Việt Phương- Điều tra viên; Ngô Tiến Hòa- Giám định viên và đóng dấu theo quy định; 01 cây cung dài 158cm; 06 mũi tên dài 78cm.

- Bàn giao cho Ban chỉ huy quân sự quận Đống Đa xử lý theo quy định: 07 khẩu súng quân dụng; 35 viên đạn.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 17 ngày 01/11/2022 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

5- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn TD, Nguyễn MD, Đào Việt L, Nguyễn Thùy L1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Các bị cáo Nguyễn MD, Đào Việt L, Nguyễn Thùy L1 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị cáo Nguyễn TD có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Các bị cáo, người bào chữa;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phương Thúy