

Bản án số: 150/2024/HS-ST
Ngày 23/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Thanh Bình – Bí thư đoàn thanh niên huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; bà Lê Thị Xuân – Giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lua.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự so thẩm thụ lý số: 143/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 154/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Hạng A T, sinh ngày 01/01/2008;

Giới tính: Nam

HKTT: Bản Nậm Vĩ, xã Chung Chải, huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hạng A Chả (đã chết) và bà Cháng Thị Cá, sinh năm 1974; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 03; Vợ, con Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/6/2024 đến ngày 21/6/2024 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người đại diện cho bị cáo Hạng A T là Cháng Thị Cá, sinh năm 1974; mẹ đẻ bị cáo (vắng mặt); Bà Nguyễn Thị Oanh – UVBTV đoàn thanh niên thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (có mặt);

- Người bào chữa cho các bị cáo: Hạng A T là bà Đặng Thị Hương - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh. (có mặt).

* Bị hại: Anh Hoàng Đình Hưng, sinh năm 2000; Địa chỉ: Tổ 19, 20 phường Tiên Phong, thành phố T Bình, tỉnh T Bình; trú tại: Thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 11 giờ, ngày 11/6/2024, anh Hoàng Đình Hưng và vợ là chị Nguyễn Thị Thủy về phòng trọ số 203 vợ chồng anh Hưng thuê của ông Nguyễn Dương Quân, sinh năm 1979, trú tại: Thôn Dương Húc, xã Đại Đồng để nghỉ ngơi rồi đi làm, anh Hưng tháo sợi dây chuyền vàng có mặt dây đính chuyền, đính đá hình chữ “H” để vào túi xách màu trắng treo ở trên kệ để giày của chị Thủy. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, anh Hưng chị Thủy cùng đi làm đến 6 giờ 30 phút ngày 12/6/2024 anh Hưng, chị Thủy đi làm về thì phát hiện kẻ gian đột nhập trộm cắp mất sợi dây chuyền vàng nêu trên (anh

mua với giá 5.000.000 đồng). Sau khi phát hiện bị kẻ gian trộm cắp mất sợi dây chuyền trên, ngày 12/6/2024 anh Hưng đến Cơ quan Công an để trình báo sự việc.

Hồi 13 giờ 10 phút cùng ngày 12/6/2024, Hạng A T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp dây chuyền của anh Hưng và tự nguyện giao nộp 01 sợi dây chuyền vàng có mặt dây đính chuyền, đính đá hình chữ “H” và 01 chìa khóa bằng kim loại màu trắng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành xác minh, thu thập chứng cứ làm rõ được như sau:

Hạng A T là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định. Khoảng 01 giờ ngày 12/6/2024 do không có tiền chi tiêu cá nhân T nảy sinh ý định đi bộ lang thang đến các khu trọ trên địa bàn thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để trộm cắp tài sản. Khi đi T mang theo 01 chìa khóa bằng kim loại (loại khóa Việt Tiệp, T khai do T nhặt được ở vỉa hè ngoài đường từ trước mang về để ở phòng trọ). Đến khu trọ có 04 tầng của anh Nguyễn Dương Quân, T quan sát thấy cửa cổng đã khóa nhưng tường rào thấp nên T trèo qua tường rào nhảy vào sân khu trọ, T đi xem có phòng nào không có người, khóa cửa ngoài sẽ dùng chìa khóa mang theo để mở khóa phòng. T đi đến trước phòng trọ số 203 tầng 2, T thấy cửa phòng trọ đang khóa T dùng chìa khóa mang theo từ trước cắm vào ổ khóa ngoáy nhiều lần thì mở được ổ khóa cửa. T đi vào bên trong phòng lục lọi thì thấy 01 sợi dây chuyền vàng để trong 01 túi xách màu trắng treo trên kệ giá để đồ ở đuôi giường T lấy sợi dây đứt vào túi quần rồi đi ra ngoài khóa cửa bình thường theo lối cũ ra ngoài về phòng trọ ngủ. Đến khoảng 7 giờ cùng ngày, T mang sợi dây chuyền vừa trộm cắp được đến cửa hàng vàng bạc “Anh Tuấn” ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng của chị Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1984, HKTT: Gia Mỹ, xã Hồng T, huyện Kiến Xương, tỉnh T Bình làm chủ và bán sợi dây chuyền cho chị Hà được số tiền 4.460.000 đồng. Do không có phương tiện để đi lại nên sau khi có được số tiền trên T tiếp tục đi sang cửa hàng xe máy “Biên Nhân” ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng của anh Nguyễn Văn Biên, sinh năm 1980 HKTT: thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du làm chủ và mua chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO, BKS: 12XA-021.68 cùng giấy tờ xe hết số tiền 3.900.000 đồng, số tiền còn thừa T vẫn cất giữ trong người rồi T điều khiển chiếc xe máy vừa mua quay về phòng trọ. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, do ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân nên T điều khiển chiếc xe máy cầm theo giấy tờ xe quay lại cửa hàng xe máy “Anh Biên” bán lại chiếc xe cùng giấy tờ cho anh Biên và lấy lại số tiền 3.900.000 đồng thì anh Biên đồng ý. Sau đó, T cầm số tiền này cùng số tiền bán sợi dây chuyền quay lại cửa hàng vàng “Anh Tuấn” mua lại sợi dây chuyền đã bán cho chị Hà trước đó với giá 4.460.000 đồng rồi mang sợi dây chuyền đến Cơ quan Công an đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định số 1441 ngày 14/06/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại vàng, có mặt dây chuyền hình chữ “H” đính đá gửi giám định là kim loại vàng; Khối lượng 02 chỉ; Hàm lượng vàng (Au) là 43,88%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 64 ngày 14/06/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh kết luận: 01 sợi dây chuyền vàng mặt dây chuyền hình chữ H đính đá, trọng lượng 02 chỉ, hàm lượng vàng 43,88% tương đương với loại vàng 10K, đã qua sử dụng có giá trị còn lại là: 02 chỉ x 3.800.000đ/01 chỉ = 7.600.000 đồng.

***Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:**

- Ngày 01/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại cho anh Hoàng Đình Hưng 01 sợi dây chuyền vàng có mặt dây đính chuyền đính đá hình chữ “H”, anh Hưng đã nhận lại và không yêu cầu gì khác.

- Đối với 01 chìa khóa bằng kim loại màu trắng là chìa khóa T nhật được dùng để mở khóa cửa phòng anh Hưng.

Tại cơ quan điều tra, Hạng A T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 81/CT-VKS – TD ngày 15/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du để xét xử bị cáo Hạng A T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Do không có tiền tiêu sài cá nhân, nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của anh Hưng.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hạng A T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 91, 96 Bộ luật hình sự; Điều 423, 430 BLTTHS. Đề nghị HĐXX áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng với thời hạn từ 12 tháng đến 14 tháng. Thời hạn chấp hành được tính từ ngày bắt Hạng A T đưa vào trường giáo dưỡng.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chìa bằng kim loại màu trắng đã qua sử dụng.

Về dân sự của vụ án: Không.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm b điều 51 và 92, 95 BLHS đề nghị bị cáo Hạng A T được giáo dục tại UBND xã. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị HĐXX áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác, mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do không có tiền tiêu sài cá nhân, nên Hạng A T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ ngày 12/6/2024 T đi bộ lang thang

đến các khu trọ trên địa bàn thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu trọ có 04 tầng của anh Nguyễn Dương Quân, T quan sát thấy cửa cổng đã khóa nhưng tường rào thấp nên T trèo qua tường rào nhảy vào sân khu trọ, T đi kiểm tra xem phòng trọ nào không có người, khóa cửa ngoài sẽ dùng chìa khóa mang theo để mở khóa phòng. Đến trước phòng trọ số 203 tầng 2, T thấy cửa phòng trọ đang khóa T dùng chìa khóa mang theo ngoáy nhiều lần thì mở được ổ khóa cửa. T đi vào bên trong phòng lục lọi thì thấy 01 sợi dây chuyền vàng để trong 01 túi xách màu trắng treo trên kệ giá để đồ ở đuôi giường, T lấy sợi dây rút vào túi quần rồi đi ra ngoài khóa cửa về phòng trọ ngủ. Đến khoảng 7 giờ cùng ngày, T mang sợi dây chuyền vừa trộm cắp được đến cửa hàng vàng bạc “Anh Tuấn” ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng của chị Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1984, HKTT: Gia Mỹ, xã Hồng T, huyện Kiến Xương, tỉnh T Bình làm chủ và bán sợi dây chuyền cho chị Hà được số tiền 4.460.000 đồng.

Do không có phương tiện để đi lại nên sau khi có được số tiền trên T tiếp tục đi sang cửa hàng xe máy “Biên Nhân” ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng của anh Nguyễn Văn Biên, mua chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO, BKS: 12XA-021.68 cùng giấy tờ xe hết số tiền 3.900.000 đồng, số tiền còn thừa T vẫn cất giữ trong người rồi T điều khiển chiếc xe máy vừa mua quay về phòng trọ. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, do ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân nên T điều khiển chiếc xe máy cầm theo giấy tờ xe quay lại cửa hàng xe máy “Anh Biên” bán lại chiếc xe cùng giấy tờ cho anh Biên và lấy lại số tiền 3.900.000 đồng. T cầm tiền quay lại cửa hàng vàng “Anh Tuấn” mua lại sợi dây chuyền đã bán cho chị Hà trước đó với giá 4.460.000 đồng rồi mang sợi dây chuyền đến Cơ quan Công an đầu thú.

Tổng tài sản có trị giá là 7.600.000 đồng. Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền bất khả xâm phạm về tài sản, làm mất trật tự trị an, gây hoang mang trong nhân dân. Nên cần phải xử lý áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có chưa có tiền án tiền sự phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân tự nguyện sửa chữa khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Song bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nhưng lại bỏ đi lang thang, khó quản lý giáo dục.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng biện pháp tư pháp, đưa vào trường giáo dưỡng, giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo, là người dưới 18 tuổi không có tài sản gì vì vậy không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chìa bằng kim loại màu

trắng đã qua sử dụng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được tài sản không yêu cầu giải quyết, nên không giải quyết ở vụ án này.

Liên quan trong vụ án này còn có:

- Đối với việc chị Nguyễn Thị Hà mua sợi dây chuyền bằng vàng do T trộm cắp của anh Hưng chị Hà không biết dây chuyền trên là do T phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra tiến hành giáo dục nhắc nhở là phù hợp.

- Đối với anh Nguyễn Văn Biên mua bán xe mô tô với T, anh Biên không biết số tiền T dùng mua bán xe là do bán dây chuyền vàng T trộm cắp được mà có nên cơ quan điều tra giáo dục nhắc nhở là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo dưới 18 tuổi không có tài sản gì, tại phiên tòa bị cáo xin HĐXX miễn án phí hình sự cho bị cáo. HĐXX xét thấy bị cáo xin miễn án phí là có căn cứ nên chấp nhận miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hạng A T phạm tội “Trộm cắp tài sản.”

Căn cứ vào khoản 1, Điều 173; điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 96; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 423; 430; 136; Điều 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng biện pháp tư pháp, giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với Hạng A T với thời hạn là 12 (Mười hai) tháng. Thời hạn chấp hành được tính từ ngày bắt Hạng A T đưa vào trường giáo dưỡng.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chìa bằng kim loại màu trắng đã qua sử dụng. Theo biên bản bàn giao giữa Công an huyện Tiên Du với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 16/7/2024.

Miễn áp phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người đại diện cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du; VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiên Hưng