

Bản án số: 158/2019/HS-ST

Ngày 13-11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hà Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Đàm Thị Kim Thanh

Bà: Đào Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiện Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Nhiên - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 158/TLST-HS, ngày 29 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2019/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Lương V.M, sinh năm 2000 tại Yên Bái; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn Đ.Th, xã Vĩnh Lạc, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn) 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn L, sinh năm 1977 và bà Vương Thị Tĩnh (đã chết); Vợ, con: không có; Tiền án, tiền sự: không có; Nhân thân: Bản án số 58/2018/HS-ST ngày 21/5/2018, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 17/8/2018 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm do bản án sơ thẩm có kháng nghị, Bản án số 486/2018/HS-PT ngày 15/6/2018, xử Lương V.M 4 tháng 25 ngày tù. Cùng ngày 17/8/2018, Lương V.M được trả tự do (đã xóa án tích). Bị cáo bắt và tạm giữ ngày 07/6/2019, đến ngày 15/6/2019 chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội. (có mặt

tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 07/6/2019, Lương V.M nhận được cuộc gọi đến từ số 0963895867 của Th (*là bạn mới quen của M*) bảo M mua cho Th 500.000 đồng ma túy đá (Th sẽ gửi xe ôm mang tiền đến cho M) và hẹn khi mua được ma túy thì mang đến nhà nghỉ C.L, địa chỉ: Thôn Hội, Cổ Bi, Gia Lâm, Hà Nội cho Th rồi Th cho sử dụng cùng. Do được sử dụng chung ma túy sau khi mua được cho Th nên M đồng ý mua hộ ma túy. Một lúc sau, tại cây xăng Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội M gặp và cầm số tiền 500.000 đồng của Th do người lái xe ôm mang đến. Sau đó M gọi điện thoại từ số 0348632508 đến số điện thoại 0985257541 cho Phạm Tuấn H nhà ở Thôn 4, Bát Tràng, Gia Lâm, Hà Nội và hỏi mua của H 500.000 đồng ma túy đá, H đồng ý. M điều khiển xe máy không đeo BKS trên xe máy có dòng chữ Jupiter V màu sơn xanh đi đến nhà H mua 01 túi ma túy đá giá 500.000 đồng. Mua xong, M cất túi ma túy vừa mua được vào trong chiếc ví da màu đen rồi cho vào túi quần bò bên phải phía sau đang mặc rồi điều khiển xe máy đến nhà nghỉ C.L đưa cho Th. Khi đến đến khu vực thôn Hội, Cổ Bi, Gia Lâm, Hà Nội Lương V.M thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng nêu trên.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu vàng trắng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình và nhiều vết trầy xước bên trong có số sim 0348632508; 01 xe máy không đeo BKS trên xe máy có dòng chữ Jupiter V màu sơn xanh trong cốp có 1 BKS 29 T7 -9663; 01 ví da gập màu đen kích thước khoảng 10 x 12 cm bên trong có 01 túi nilon màu trắng bên trong có tinh thể màu trắng

Tại Kết luận giám định số số 3699 ngày 13/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,619 gam

Tại bản cáo trạng số 162/CT-VKSGL, ngày 29/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Lương V.M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: bị cáo Lương V.M đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm

tội của mình. Đối với 01 ví giả da màu đen mà cơ quan Công an thu giữ của bị cáo do không còn giá trị sử dụng nên bị cáo không yêu cầu nhận lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Lương V.M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo M tù 18 tháng đến 22 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 07/6/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong chứa ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,567 gam do đã trích 0,052 gam làm mẫu giám định.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu vàng - trắng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình do bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy.

Đối với 01 ví giả da màu đen thu giữ của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nhưng bị cáo không yêu cầu nhận lại do không còn giá trị sử dụng, cho tịch thu tiêu hủy.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng

cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 50 phút, ngày 07/6/2019, tại khu vực thôn Hội, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, Hà Nội, Lương V.M đã có hành vi cất giữ trái phép 0,619 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo M đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Lương V.M là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội.

Nhân thân bị cáo xấu do đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/8/2018. Do bị cáo phạm tội khi chưa thành niên nên theo quy định tại Điều 107 của Bộ luật hình sự, tiền án này của bị cáo đã được xóa. Bị cáo không lấy đó là bài học để tu dưỡng bản thân để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên cũng xét, tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo là dân tộc thiểu số (dân tộc Tày) nên hiểu biết có phần hạn chế. Vì vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4]. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy bị cáo là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon chứa ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,567 gam do đã trích 0,052 gam làm mẫu giám định.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu vàng - trắng do bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy.

Đối với 01 ví giả da màu đen thu giữ của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng bị cáo không yêu cầu nhận lại do không còn giá trị sử dụng, cho tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với đối tượng Phạm Tuấn H là người bán ma túy cho Lương V.M: ngày 17/6/2019 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Gia Lâm ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố H về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điều 251 Bộ luật Hình sự.

[8]. Đối với 01 xe máy kiểu dáng YAMAHA JUPITER, qua điều tra đã xác minh được xe máy trên là của anh Lê Việt D mua lại của anh Vũ Ngọc Th. Ngày 10/4/2019, anh D cho anh Nguyễn Minh H mượn, anh H cho Lương V.M mượn lại để đi làm. Việc M sử dụng xe máy trên đi mua ma túy anh D và anh H không biết. Vì vậy ngày 25/8/2019, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Gia Lâm đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh D, anh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

[9]. Đối với số sim liên lạc 0963895867 mà Th gọi để nhờ M mua hộ ma túy, qua điều tra xác định chủ thuê bao là của anh Lê Huy S, sinh năm 1990, trú tại: Dương Đình, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội. Anh S khẳng định không sử dụng số điện thoại trên và không biết người nào đang sử dụng số sim liên lạc 0963895867. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Gia Lâm cho Lương V.M nhận dạng đối với chủ số thuê bao 0963895867 nhưng M khẳng định không có ai tên là Th là người nhờ M mua hộ ma túy ngày 07/6/2019 nên không có căn cứ để xử lý.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: bị cáo Lương V.M có tội nên pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: bị cáo **Lương V.M** phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: **Lương V.M 18 (mười tám) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình

phạt tù tính từ ngày bắt 07/6/2019.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một gói niêm phong bên trong có 01 túi nilong chứa ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,567 gam và 01 ví giả da màu đen.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu vàng - trắng đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ bên trong có lắp sim liên lạc.

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 04/11/2019.

Về án phí: Bị cáo Lương V.M pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho bị cáo Lương V.M có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKSND huyện Gia Lâm
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND xã Vĩnh Lạc, H.Lục Yên, Yên Bái
(thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Lưu: hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Hà Thu