

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2020/HSST

Ngày: 24/7/2020

NHÂN DA

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đồng Thị ThA Hương

Bà Hoàng Thị Kim Phụng

-Thư ký phiên toà: Bà Phạm ThA Mai, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thùy, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2020/HSST ngày 04 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2020/QĐXXST-HS ngày 10/7/2020 đối với bị cáo:

Phạm Văn X - sinh năm 1981. Tên gọi khác: không. Nơi ở và nơi ĐKNKTT: phố A, phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: 7/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Phạm Văn T và bà Cao Thị H. Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: không

Về nhân thân: Bản án số 166 ngày 09/10/2013, của TAND thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xử phạt 05 năm tù về tội” Cố ý gây thương tích”. Ngày 31/8/2015 được đặc xá.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/9/2019 đến ngày 04/10/2019, sau đó chuyển tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình, đến ngày 27/12/2019 được được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

* *Người đại diện của bị cáo Phạm Văn X:* A Phạm Văn Q, sinh năm 1989 (em trai bị cáo). Trú tại: Phố A, phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Phạm Văn X:* Ông Đinh Quốc H – Luật sư Văn phòng luật sư số 1 Ninh Bình thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Ninh Bình (theo yêu cầu phân công người bào chữa số 04/CSĐT ngày 04/03/2020 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình và phân công của đoàn luật sư tỉnh Ninh Bình). Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- A Nguyễn X K, sinh năm 1979;
- A Phạm A B, sinh năm 1981;
- A Nguyễn Thế A, sinh năm 1987;
- A Mai Đăng K, sinh năm 1983;
- A Bùi Quốc H, sinh năm 1981;
- A Nguyễn Văn B, sinh năm 1988;
- A Nguyễn Văn H, sinh năm 1986;
- A Nguyễn Tô H, sinh năm 1977;

Đều trú tại: Phố A, phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- A Vũ Văn T, sinh năm 1988; Trú tại: Phố Đức Thế, phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

(Đều vắng mặt)

Người làm chứng:

- A Nguyễn Hồng L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn X K, Vũ Văn T, Phạm A B, Nguyễn Thế A, Mai Đăng K, Nguyễn Văn B, Bùi Quốc H, Phạm Văn X, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tô H có mối quan hệ quen biết nhau từ trước. Tối ngày 28/9/2019, Nguyễn X K, Vũ Văn T đến nhà A Nguyễn Hồng L sinh năm 1986 ở số nhà 05 ngõ 5/330 đường Lý Nhân Tông, phố A, phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình chơi ăn đầy tháng cho con A L. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, trong khi ngồi uống nước ở sân nhà A L, K thấy có 01 bộ bài tú lơ khơ nên rủ T và hai người khác (Đến nay không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đánh phỏm ghi điểm. Một lúc sau lần lượt có Phạm A B, Nguyễn Thế A, Mai Đăng K, Nguyễn Văn B, Bùi Quốc H, Phạm Văn X, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tô H đến nên các đối tượng chen sang đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng được thua bằng tiền còn hai người đánh phỏm cùng K, T không chơi nữa và ra về. Nguyễn X K, Vũ Văn T, Phạm A B, Nguyễn Thế A, Mai Đăng K, Nguyễn Văn B, Bùi Quốc H, Phạm Văn X, Nguyễn Văn H và Nguyễn Tô H thống nhất, mỗi ván người thua phải trả cho người thắng thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng. Cách thức mỗi người chơi được chia 03 quân bài và phải đặt vào giữa chiếu 10.000 đồng gọi là tiền “chầu gà”, sau đó người chơi

dựa vào nước của lá bài của mình để đưa ra lựa chọn, nếu nước bài bé, người chơi có thể úp bài để bỏ lượt của mình và mất số tiền “chầu gà”; nếu theo thì người chơi đưa ra số tiền cược đúng bằng số tiền của người cửa trên cược; nếu tố thì cược thêm số tiền lớn hơn của người cửa trên đã đặt nhưng số tiền không được vượt quá 100.000 đồng. Sau khi đã cược xong những người chơi sẽ lật bài, nước ai lớn hơn sẽ thắng ván bài đó và được hưởng toàn bộ số tiền “chầu gà” và số tiền cược trước đó. Trước khi đánh bạc Nguyễn X K có 1.611.000 đồng, Vũ Văn T có 7.400.000 đồng, Phạm A B có 6.276.000 đồng, Nguyễn Thế A có 3.000.000 đồng, Mai Đăng K có 404.000 đồng, Bùi Quốc H có 300.000 đồng, Phạm Văn X có 250.000 đồng, Nguyễn Văn B có 230.000 đồng, Nguyễn Văn H có 100.000 đồng, Nguyễn Tô H có 100.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. K, T, B, Thế A, K, B, H, X, H đánh bạc đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ công tác đội hình sự Công an thành phố Ninh Bình phối hợp với công an phường Ninh Phong phát hiện bắt quả tang. Thu giữ dưới chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 140.000 đồng; thu giữ dưới chiếu trước mặt Nguyễn X K 400.000 đồng và 1.011.000 đồng ở túi quần phía sau bên phải; thu giữ dưới chiếu trước mặt Bùi Quốc H 300.000 đồng và 14.000.000 đồng H lấy ở trong túi quần ra để ở dưới chiếu; thu giữ dưới chiếu trước mặt Phạm A B 170.000 đồng và 6.146.000 đồng ở cạp quần phía trước; thu giữ dưới chiếu trước mặt Vũ Văn T 1.250.000 đồng và 5.100.000 đồng ở trong ví để ở túi quần trước bên phải; thu giữ dưới chiếu trước mặt Nguyễn Thế A 1.100.000 đồng và 2.500.000 đồng trong túi quần phía sau bên phải; thu giữ dưới chiếu trước mặt Phạm Văn X 850.000 đồng và 944.000 đồng trong ví để ở túi quần phía sau; thu giữ trong túi quần trước bên trái Mai Đăng K 300.000 đồng và 104.000 đồng ở trong ví da để ở túi quần sau bên phải; thu giữ dưới chiếu trước mặt Nguyễn Văn B 170.000 đồng; thu giữ dưới chiếu trước mặt Nguyễn Văn H 40.000 đồng; thu giữ dưới chiếu trước mặt Nguyễn Tô H 90.000 đồng. Tổng số tiền thu giữ là 34.615.000 đồng (trong đó chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 19.671.000 đồng còn số tiền 14.000.000 đồng của Bùi Quốc H và 944.000 đồng của Phạm Văn X không dùng để đánh bạc.

Quá trình điều tra Nguyễn X K, Vũ Văn T, Phạm A B, Nguyễn Thế A, Mai Đăng K, Nguyễn Văn B, Bùi Quốc H, Phạm Văn X, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tô H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Đối với Phạm Văn X, quá trình điều tra xuất trình bệnh án điều trị tại Bệnh viện tâm thần với triệu chứng tâm can suy nhược. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Phạm Văn X nhưng chưa có kết luận giám định nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã tách vụ án và ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án đối với Phạm Văn X và đã kết thúc điều tra vụ án đề nghị truy tố đối với Nguyễn X K, Vũ Văn T, Phạm A B, Nguyễn Thế A, Mai Đăng K, Nguyễn Văn B, Bùi Quốc H, Nguyễn Văn H và Nguyễn Tô H về tội Đánh bạc và đã được Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình đưa vụ án ra xét xử tại Bản án số 34/2020/HSST ngày 16/4/2020.

Ngày 03/03/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình nhận được bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 26 ngày 12/01/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Phạm Văn X không có bệnh tâm thần. Tại thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định, bị can Phạm Văn X có bệnh tâm can suy nhược. Theo phân loại quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F48.0. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Do Phạm Văn X có nhược điểm về tâm thần thuộc trường hợp được chỉ định người bào chữa nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Ninh Bình đã có công văn gửi Đoàn luật sư tỉnh Ninh Bình cử người bào chữa cho bị can Phạm Văn X theo quy định.

Đối với số tiền 944.000 đồng thu giữ của Phạm Văn X quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Ninh Bình đã trả lại số tiền trên cho bị can Phạm Văn X.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 19.671.000 đồng mà Phạm Văn X cùng những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nói trên đã được giải quyết ở Bản án số 34/2020/HSST ngày 16/4/2020.

Quá trình điều tra Phạm Văn X đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 02/6/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố Phạm Văn X về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn X phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm q, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo X từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 29/9/2019 đến ngày 27/12/2019. Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo; Giao bị cáo cho Ủy Bn nhân dân phường Ninh Phong giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy Bn nhân dân xã nơi cư trú nhận được bản sao bản án và Quyết định thi hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy Bn nhân dân nơi cư trú để giám sát giáo dục bị cáo; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 11 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 31/12/2016 của Ủy Bn Thường vụ Quốc hội, Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo X cũng đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố,

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Việc Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo Phạm Văn X phạm tội “Đánh bạc” là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo X ở mức thấp nhất của khung hình phạt, thời gian tạm giam,

tạm giữ trừ vào thời gian cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo X không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện của bị cáo trình bày: Về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo X là đúng nhưng mức hình phạt đề nghị là cao vì bị cáo X không phải là người rủ rê đánh bạc, số tiền đánh bạc ít, đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra người đại diện của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lý do vì sao trong giai đoạn điều tra bị cáo X lại bị cơ quan Công an thành phố Ninh Bình áp dụng biện pháp tạm giam trong khi những người tham gia đánh bạc cùng với bị cáo X lại được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1].Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với bị cáo X: Do trong giai đoạn điều tra, khi thay đổi biện pháp ngăn chặn, cơ quan Công an thành phố Ninh Bình nhận được phản ánh của người dân tại địa phương về đối tượng Phạm Văn X là người có bản tính côn đồ, thường xuyên tụ tập một số thanh niên có biểu hiện côn đồ, chơi bời lêu lổng, có điều kiện khả năng và biểu hiện phạm tội mới nếu sinh sống tại địa phương. Công an thành phố Ninh Bình đã có biên bản làm việc xác minh tại địa phương về vấn đề trên. Do vậy Công an thành phố Ninh Bình đã căn cứ các Điều 36, 109.119 và 173 Bộ luật hình sự áp dụng biện pháp ngăn chặn ra Lệnh tạm giam đối với Phạm Văn X là có căn cứ đúng pháp luật. Quá trình tạm giam, tạm giữ Phạm Văn X không bị ngược đãi, hành hạ hay bị ép cung, mớm cung. Bị cáo và đại diện của bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng và người T hành tố tụng. Sau khi có kết luận giám định của Viện pháp y tâm thần Trung ương, cơ quan điều tra đã xác định bị cáo là người có nhược điểm về thể chất tâm thần nên đã có Quyết định phân công người bào chữa cho bị cáo để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật.

[2].Về tội danh và hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố; lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 22 giờ 45 phút ngày 28/9/2019 tại khu vực sân nhà A Nguyễn Hồng L ở số nhà 05 ngách 5/330 đường Lý Nhân Tông, phố A, phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình, Phạm Văn X đã cùng với Nguyễn X K, Vũ Văn T, Phạm A B, Nguyễn Thế A, Mai Đăng K, Nguyễn Văn B, Bùi Quốc H, Nguyễn Văn H và Nguyễn

Tô H đã có hành vi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh “liêng”. Tổng số tiền bị cáo X và những người liên quan nói trên tham gia đánh bạc là 19.671.000 đồng. Trong đó: Số tiền sử dụng đánh bạc như sau: Nguyễn X K có 1.611.000đồng, Vũ Văn T có 7.400.000đồng, Phạm A B có 6.276.000đồng, Nguyễn Thế A có 3.000.000đồng, Mai Đăng K có 404.000đồng, Bùi Quốc H có 300.000đồng, Nguyễn Văn B có 230.000đồng; Nguyễn Văn H có 100.000đồng, Nguyễn Tô H có 100.000đồng và Phạm Văn X có 250.000đồng (khi bị phát hiện bị cáo X đang thắng số tiền 600.000đồng).

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn X K, Vũ Văn T, Phạm A B, Nguyễn Thế A, Mai Đăng K, Nguyễn Văn B, Bùi Quốc H, Nguyễn Văn H và Nguyễn Tô H đã bị Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình tuyên bố phạm tội “Đánh bạc” tại Bản án số 34/2020/HSST ngày 16/4/2020. Đến nay Bản án đã có H lực pháp luật.

Đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Phạm Văn X đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật..

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng là khách thể luật hình sự bảo vệ. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 26/KLGD ngày 12/01/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: “*Thời điểm trước và trong khi thực hiện hành vi phạm tội Phạm Văn X không có bệnh tâm thần, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi*” do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy về nhân thân bị cáo: tại Bản án số 166 ngày 09/10/2013, của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xử phạt 05 năm tù giam về tội” Cố ý gây thương tích”, đã được đặc xá; lần phạm tội này bị cáo không có tình tiết tăng nặng, trong thời gian tạm giam bị cáo đã chấp hành tốt các quy định của Trại tạm giam, có ý thức rèn luyện để trở thành công dân có ích cho xã hội nên đến nay Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo; giao bị cáo cho Chính quyền địa phương và gia đình giám sát giáo dục là cần thiết, đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo là người có nhược điểm về thể chất tâm thần, bố bị cáo là thương binh đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Thời gian tạm giam, tạm giữ được đối trừ vào thời gian cải tạo không giam giữ, cứ 01 ngày tạm giam, tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2019 đến ngày 27/12/2019, tổng cộng là 88 ngày tương ứng là 264 ngày cải tạo không giam giữ. Đối trừ thời gian bị cáo đã tạm giam, tạm giữ bị cáo còn phải chấp hành thời gian cải tạo không giam giữ còn lại theo quyết định của

bản án. Do bị cáo điều kiện sức khỏe hạn chế, thu nhập không ổn định nên cần miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về xử lý vật chứng: Số tiền bị cáo X và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đánh bạc là 19.671.000 đồng và công cụ phương tiện đánh bạc là bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã được giải quyết tại Bản án số 34/2020/HSST ngày 16/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình. Đến nay bản án đã có H lực pháp luật nên không đặt ra xem xét giải quyết. Số tiền 944.000 đồng bị cáo X không sử dụng vào việc đánh bạc, tại cơ quan điều tra bị cáo X đã ủy quyền cho A Phạm Văn Q là em trai nhận hộ, đến nay bị cáo không có ý kiến gì.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người có nhược điểm về thể chất tâm thần nên căn cứ Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án bị cáo không phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[5] Bị cáo, người bào chữa, người đại diện của bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn X phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn X 10 (*mười*) tháng cải tạo không giam giữ. Đối trừ thời gian bị cáo đã tạm giam, tạm giữ tương ứng là 264 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành thời gian cải tạo không giam giữ là 36 (*B mươi sáu*) ngày .

Giao bị cáo Phạm Văn X cho Ủy Bn nhân dân phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy Bn nhân dân phường Ninh Phong nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Gia đình bị cáo Phạm Văn X có trách nhiệm phối hợp với Ủy Bn nhân dân phường Ninh Phong trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

- Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo

- Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Văn X không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bào chữa, người đại diện của bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời H thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình
- VKSND thành phố Ninh Bình
- Công an thành phố Ninh Bình
- Chi cục THA. DS thành phố Ninh Bình
- Thi hành án HS
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP
- Sở tư pháp
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)

Nguyễn Thị Bích Thủy