TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2023/HSST
Ngày: 28/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **NGUYỄN THỊ KIM PHỤNG.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **TRẦN VĂN THẠCH.**

2. Bà **NGUYỄN THỊ BÍCH LIỄU.**

Thư ký phiên tòa: Bà **ĐINH THỊ HIÊN –** Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông **PHAN THANH NHÃ –** Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2023/TLST - HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST – HS ngày ngày 15 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

TRẦN THÀNH P, sinh năm 1972, tại tỉnh Tây Ninh; trú tại: Nhà số 512, tổ 20, ấp LKh, xã LTN, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề ngH: làm mướn; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con Trần Văn U (đã chết) và bà Nguyễn Thị D; bị cáo có vợ là Phan Kim P1 (đã ly hôn) và 04 người con;

Tiền án: không có;

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 39/QĐ – XPVPHC ngày 29/3/2022 của Công an xã TrT, thị xã Hoà Thành, tỉnh Tây Ninh xử phạt số

tiền 1.500.000 đồng về hành vi: "Đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà", đã nộp phạt ngày 31/3/2022.

Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Châu Văn V**, sinh năm 1987, địa chỉ: ấp Năm Trại, xã TrĐ, thị xã Hoà Thành, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

2. Anh **Phạm Tấn H**, sinh năm 1989, địa chỉ: ấp Long Hải, xã TrT, thị xã Hoà Thành, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

3. Anh **Nguyễn Quốc Q,** sinh năm 1994, địa chỉ: ấp Long Hải, xã TrT, thị xã Hoà Thành, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa; nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Thành P đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: "Đánh bạc", chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 13 giờ 50 phút, ngày 25/9/2022, tại quán cà phê không biển hiệu, nhà số 21, đường Ngô Quyền, ấp Long Hải, xã TrT, thị xã Hoà Thành của ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1980. Bị cáo P sử dụng điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung, truy cập vào mạng internet mở các video đá gà để tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà được thua bằng tiền cùng với Châu Văn V, sinh năm 1987; Phạm Tấn H, sinh năm 1989 và Nguyễn Quốc Q, sinh năm 1994. Theo thoả thuận, số tiền tham gia cá cược mỗi trận (mỗi cặp gà) giữa bị cáo P với các đối tượng V, H, Q là từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng, cụ thể như sau:

- Trận gà thứ nhất: Bị cáo P cược với V số tiền 200.000 đồng, bị cáo P thắng 200.000 đồng; bị cáo P cược với H 500.000 đồng, H thắng 450.000 đồng.

- Trận gà thứ hai: Bị cáo P cược với V 300.000 đồng, V thắng 300.000 đồng; bị cáo P cược với H 500.000 đồng, H thắng 450.000 đồng.

- Trận gà thứ ba: Bị cáo P cược với V 300.000 đồng, V thắng 270.000 đồng; bị cáo P cược với H 1.000.000 đồng, H thắng 900.000 đồng.

- Trận gà thứ tư: Bị cáo P cược với V 300.000 đồng, bị cáo P thắng 300.000 đồng; bị cáo P cược với H 1.000.000 đồng, H thắng 900.000 đồng, Q cược với H 300.000 đồng, H thắng 300.000 đồng.

- Trận gà thứ năm: Bị cáo P cược với V 300.000 đồng; bị cáo P cược với H 1.000.000 đồng; Q cược với H 300.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua thì bị lực lượng Công an xã TrT phát H lập biên bản vi phạm hành chính.

Quá trình điều tra, bị cáo P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Qua xác minh, bị cáo không có tài sản nên không kê biên.

Bản cáo trạng số: 06/CT - VKSHT ngày 16 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đã truy tố bị cáo Trần Thành P về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Châu Văn V, Phạm Tấn H và Nguyễn Quốc Q tham gia đánh bạc mỗi trận đá gà từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), chưa có tiền án, tiền sự nên Công an xã TrT, thị xã Hoà Thành xử phạt vi phạm hành chính, đã nộp phạt xong.

Đối với Nguyễn Văn T là chủ quán nước, không biết việc bị cáo P và V, H, Q đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoà Thành không xem xét xử lý.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành giữ quyền công tố, trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Thành P về tội: "Đánh bạc". Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thành P mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo không trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Thành P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản vi phạm hành chính; biên bản làm việc; biên bản tạm giữ tang vật vi phạm hành chính, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời khai của người làm chứng, vật chU vụ án cùng các tài liệu chU cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

[2.1]. Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 13 giờ 50 phút ngày 25/9/2022, bị cáo Trần Thành P có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược đá gà với Châu Văn V, Phạm Tấn H và Nguyễn Quốc Q, thuộc trường hợp 01 người đánh bạc với nhiều người. Số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc cho mỗi trận gà thấp nhất 200.000 đồng, cao nhất 1.000.000 đồng.

[2.2]. Mặt dù, bị cáo P thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng do bị cáo từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc mà còn vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản Cáo trạng của Viện

kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành truy tố bị cáo phạm tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng phạm luật.

[2.3]. Các đối tượng Châu Văn V, Phạm Tấn H và Nguyễn Quốc Q tham gia đánh bạc với bị cáo P, nhưng do có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự nên hành vi của họ không đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc", hành vi của họ bị Công an xã TrT đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

[3]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào thắng thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện thể hiện thái độ xem thường pháp luật của các bị cáo. Tuy nhiên, cần xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.2]. Bị cáo lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đủ tính răn đe và giáo dục các bị cáo trở thành người tốt.

[3.3]. Do các bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[3.4]. Do đó, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đề nghị là có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[4]. Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu vào Ngân sách nhà nước số tiền 6.730.000 đồng mà bị

cáo và các đối tượng khác mang theo để đánh bạc, trong đó tiền thu giữ của bị cáo là 1.300.000 đồng, thu giữ của anh Châu Văn V là 880.000 đồng, thu giữ của anh Phạm Tấn H là 3.750.000 đồng và thu giữ của anh Nguyễn Quốc Q là 800.000 đồng.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thành P phạm tội: "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự.

1.1. Xử phạt: Bị cáo **Trần Thành P 01 (một) năm** cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã LTN, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu vào Ngân sách nhà nước: số tiền 6.730.000 đồng.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh.
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- VKSND thị xã Hòa Thành,
- Chi cục THADS thị xã Hòa Thành.
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu tập án.

Nguyễn Thị Kim Phụng