

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ C
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HSST

Ngày: 02-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ C, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Xuân Oanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quang Vinh

2. Ông Đặng Ngọc Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Hữu Xuân Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C tham gia phiên tòa:
Ông Lê Quang Khải - Kiểm sát viên

Trong ngày 02 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố C, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2021/HSST ngày 29 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2021/QĐST-HS ngày 05 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Viết Đ, sinh năm: 1987 tại Duy X, Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn Nhuận S, xã Duy Ph, huyện Duy X, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Trần T (chết) và bà: Trương Thị Ch (chết); Có vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1987 và chưa có con. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/10/2020 (Có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại chị Mầu Thị Kim T, sinh năm: 2000 (đã chết) là:

- Cha ruột: Ông Mang Kh, sinh năm: 1970

- Mẹ ruột: Bà Thị Ng, sinh năm: 1977

- Chồng: Anh Mầu Thanh D, sinh năm: 1998

- Con ruột: Cháu Mầu Thị Thu Qu, sinh ngày: 01/8/2019

Cùng có nơi cư trú: Thôn Thịnh S, xã Cam Thịnh T, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.

Tất cả đều ủy quyền cho: Ông Mang L, sinh năm: 1970

Nơi cư trú: Thôn Thịnh S, xã Cam Thịnh T, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.
(Đều có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Mầu Thị Diễm Th, sinh năm: 2002

Nơi cư trú: Thôn Thịnh S, xã Cam Thịnh T, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.
(Có mặt tại phiên tòa)

- Ông Nguyễn Thế D, sinh năm: 1972

Nơi cư trú: Thôn Long X, xã Nam Ph, huyện Duy X, tỉnh Quảng Nam.
(Có mặt tại phiên tòa)

Người làm chứng:

- Anh Huỳnh Đắc L, sinh năm: 1991

Nơi cư trú: Thôn Thi Th, xã Duy Th, huyện Duy X, tỉnh Quảng Nam.

- Ông Trương Xuân V, sinh năm: 1973

Nơi cư trú: Thôn Cửu L, xã Cam H, huyện Cam L, tỉnh Khánh Hòa.

- Ông Đỗ Xuân Th, sinh năm: 1964

Nơi cư trú: Tổ dân phố Th, phường Cam Th, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 08 tháng 9 năm 2020, Trần Viết Đ điều khiển xe tải 92C-048.91 đi trên Quốc lộ 1A hướng C – Nha Trang. Khi đến Km 1510+100 thuộc tổ dân phố Th, phường Cam Th, thành phố C (đoạn đường ngã tư giao nhau có đèn tín hiệu giao thông); Đ điều khiển xe đi trên làn đường dành cho xe ô tô sát làn đường dành cho xe thô sơ. Khi đầu xe ô tô mà Đ điều khiển đi qua vạch dừng đèn báo hiệu thì Đ thấy đèn tín hiệu giao thông màu vàng nên Đ tăng tốc độ điều khiển xe để vượt thì lúc này phía trước có xe mô tô 79C1-338.89 do Mầu Thị Diễm Th điều khiển chở Mầu Thị Kim T đang đi chậm để chuẩn bị dừng đèn đỏ nên bên phải đầu xe ô tô 92C-048.91 va vào phía sau bên trái xe mô tô 79C1-338.89 làm xe mô tô 79C1-338.89, Th và T ngã xuống đường. Hậu quả: T tử vong tại chỗ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 388 ngày 15/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của Mầu Thị Kim T: Chấn thương sọ não.

Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô 79C1-338.89 đã trả cho chủ sở hữu là ông Mang Kh;
- 01 xe ô tô 92C-048.91 đã trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Thế D;
- 01 mũ bảo hiểm hiệu nón sơn, màu xanh đã trả cho anh Mầu Thanh D là chồng của chị Mầu Thị Kim T;
- 01 mũ bảo hiểm hiệu nón sơn, màu đen đã trả cho chủ sở hữu là chị Mầu Thị Diễm Th;
- 01 USB màu xanh, hiệu Kingston, dung lượng 04 GB, chứa dữ liệu camera ghi hình vụ tai nạn giao thông ngày 08/9/2020 tại tổ dân phố Th, phường Cam Th.

Phản dân sự: Đại diện theo ủy quyền của người bị hại là ông Mang L đã nhận bồi thường số tiền 170.000.000 đồng. Yêu cầu Trần Viết Đ tiếp tục cấp dưỡng cho cháu Mầu Thị Thu Qu, sinh ngày: 01/8/2019 là con của chị Mầu Thị Kim T mỗi tháng 1.900.000 đồng, trong thời hạn 60 tháng.

Tại Bản cáo trạng số 17/CT-VKSCR-HS ngày 29/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C đã truy tố bị cáo Trần Viết Đ về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Viết Đ đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Viết Đ đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 -15 tháng tù.

Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô 79C1-338.89 đã trả cho chủ sở hữu là ông Mang Kh nên không đề nghị xem xét;
- 01 xe ô tô 92C-048.91 đã trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Thế D nên không đề nghị xem xét;
- 01 mũ bảo hiểm hiệu nón sơn, màu xanh đã trả cho anh Mầu Thanh D là chồng của chị Mầu Thị Kim T nên không đề nghị xem xét;
- 01 mũ bảo hiểm hiệu nón sơn, màu đen đã trả cho chủ sở hữu là chị Mầu Thị Diễm Th nên không đề nghị xem xét;
- 01 USB màu xanh, hiệu Kingston, dung lượng 04 GB, chứa dữ liệu camera ghi hình vụ tai nạn giao thông ngày 08/9/2020 tại Th, Cam Th, đề nghị lưu trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của người bị hại là ông Mang L đã nhận bồi thường số tiền 170.000.000 đồng. Đề nghị Trần Viết Đ tiếp tục cấp dưỡng cho cháu Mầu Thị Thu Qu, sinh ngày: 01/8/2019 là con của chị Mầu Thị Kim T mỗi tháng 1.900.000 đồng, trong thời hạn 60 tháng.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Viết Đ thừa nhận hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra truy tố xét xử; Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa đã tuân thủ và thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Trong hồ sơ và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện theo ủy quyền của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 08 tháng 9 năm 2020, tại Km1510+100 Quốc lộ 1A thuộc tổ dân phố Th, phường Cam Th, thành phố C; Trần Viết Đ có hành vi điều khiển xe ô tô 92C-048.91 vượt tín hiệu đèn vàng giao thông nhưng không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình nên đã va vào xe mô tô 79C1-338.89 làm chị Mầu Thị Kim T tử vong. Hành vi của Trần Viết Đ đã vi phạm điểm c khoản 3 Điều 10; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; Mục 10.3.2 Điều 10 Thông tư số 54 ngày 31/12/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

Hành vi của bị cáo Trần Viết Đ đủ cơ sở cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Viết Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là nghiêm trọng khiến người bị hại tử vong nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng, giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, Bản cáo trạng số 17/CT-VKSCR-HS ngày 29/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C đã truy tố bị cáo Trần Viết Đ về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Bị cáo đã liên đới tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại và được đại diện theo ủy quyền của người bị hại viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo trở thành người công dân tốt.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của người bị hại là ông Mang L đã nhận bồi thường số tiền 170.000.000 đồng. Đề nghị Trần Viết Đ tiếp tục cấp dưỡng cho cháu Mầu Thị Thu Qu, sinh ngày: 01/8/2019 là con của chị Mầu Thị Kim T mỗi tháng 1.900.000 đồng, trong thời hạn 60 tháng kể từ ngày 02 tháng 04 năm 2021 đến ngày 02 tháng 04 năm 2026. Bị cáo Trần Viết Đ đồng ý mức cấp dưỡng trên.

Xét đây là yêu cầu hợp lý của đại diện của người bị hại, đây là tiền cấp dưỡng cho người mà người bị hại có nghĩa vụ cấp dưỡng, ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp cho người bị hại là bị cáo Trần Viết Đ cấp dưỡng cho cháu Mầu Thị Thu Qu, sinh ngày: 01/8/2019 là con của người bị hại chị Mầu Thị Kim T mỗi tháng 1.900.000 đồng, trong thời hạn 60 tháng, tổng cộng là 114.000.000 đồng, kể từ tháng 04 năm 2021 đến tháng 04 năm 2026.

[4] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô 79C1-338.89 đã trả cho chủ sở hữu là ông Mang Kh nên không xem xét;

- 01 xe ô tô 92C-048.91 đã trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Thế D nên không xem xét;

- 01 mũ bảo hiểm hiệu nón sơn, màu xanh đã trả cho anh Mầu Thanh D là chồng của chị Mầu Thị Kim T nên không xem xét;

- 01 mũ bảo hiểm hiệu nón sơn, màu đen đã trả cho chủ sở hữu là chị Mầu Thị Diễm Th nên không xem xét;

- 01 USB màu xanh, hiệu Kingston, dung lượng 04 GB, chứa dữ liệu camera ghi hình vụ tai nạn giao thông ngày 08/9/2020 tại Thuận Lộc, Cam Thuận lưu trong hồ sơ vụ án là tài liệu, chứng cứ vụ án.

[5] Về án phí: Bị cáo Trần Viết Đ phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm về cấp dưỡng theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 590, 591 Bộ luật dân sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 đối với bị cáo Trần Viết Đ.

1. Xử phạt bị cáo Trần Viết Đ 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn phạt tù tính ngày bắt thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án: Lưu trong hồ sơ vụ án 01 USB màu xanh, hiệu Kingston, dung lượng 04 GB, chứa dữ liệu camera ghi hình vụ tai nạn giao thông ngày 08/9/2020 tại Th, Cam Th.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp cho người bị hại. Bị cáo Trần Viết Đ có nghĩa vụ cấp

dưỡng cho cháu Mầu Thị Thu Qu, sinh ngày: 01/8/2019 là con của chị Mầu Thị Kim T trong thời hạn 60 tháng, mỗi tháng 1.900.000 (*Một triệu chín trăm nghìn*) đồng, tổng cộng là 114.000.000 (*Một trăm mười bốn triệu*) đồng kể từ ngày 02 tháng 04 năm 2021 đến ngày 02 tháng 04 năm 2026.

4. Về án phí: Bị cáo Trần Viết Đ phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000 (*Ba trăm nghìn*) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Quy định: Kể từ ngày anh Mầu Thanh D (cha ruột) của cháu Mầu Thị Thu Qu có đơn yêu cầu thi hành án mà anh Trần Viết Đ chưa thi hành xong số tiền cấp dưỡng thì hàng tháng còn phải chịu thêm tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất được quy định tại các Điều 357, 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Trường hợp bản án, quyết định thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Viết Đ, đại diện hợp pháp cho người bị hại Mầu Thị Kim T (chết) là ông Mang Kh, bà Thị Ng, anh Mầu Thanh D, cháu Mầu Thị Thu Qu, đại theo ủy quyền của người bị hại là ông Mang L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Mầu Thị Diễm Th, ông Nguyễn Thế D được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa.
- VKSND tỉnh Khánh Hòa.
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa
- VKSND TP. C.
- Chi cục THADS TP. C.
- Công an TP. C.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Thị Xuân Oanh